

مطالع
في
المؤلفات التاريخية اليمانية
(دراسة نقدية)

إعداد
عبد الواح محمد زاذي
قلا

م. ب. محمد السعدي

مطالع
في
المؤلفات التاريخية اليمانية
(دراسة نقدية)

إعداد
عبد الواح محمد زاذي
قَالَ

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

الطبعة الأولى

١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م

القاهرة

مقدمة

من المعروف أن العلاقات بين دول العالم — وبخاصة المتجاورة — كثيراً ما تتعرض لظاهرة المد والجزر، والتعدد بين الشد والجذب .. وأثناء ذلك لشد ما تهتز صلة الجوار، وتتصدع الوشائج، بما يؤدي إلى فتور في تلك العلاقات، وربما إلى أكثر من ذلك وأبعد. ثم ما تلبث أن تزول العاصفة، وتنقشع الظلال المعتمة، وتنحسر عن حافة الهاوية، ويصفو الجو بين المتجاورين، وتعود شمس المودة لإشراقها البراقة، مؤكدة عمق التعاون، والمزيد من الترابط وتوثيق العرى. في صورة تعاقدات ومعاهدات دولية ..

إن المتتبع للتاريخ السياسي لدول العالم يلحظ ذلك كثيراً في سجلاته ووقائعه .. فيما مضى وفي عصرنا الحاضر .. كما يلحظ أسباباً متنوعة، وظروفاً مختلفة لتوتر تلك العلاقات، وكذلك لرأب صدعها ..

والمملكة العربية السعودية واليمن، شأنهما شأن غيرهما من دول العالم .. العلاقات بينهما مرّ عليها جانب من تلك الأطوار، من حيث المدة والانحسار، خلال أكثر من ستة عقود مضت، منذ توقيع معاهدة الطائف عام ١٣٥٣هـ (١٩٣٤م) غير أنها — والحق يقال — كانت هادئة

وقت الانحسار، ولم تصل في أى حال إلى حافة الهاوية، وكانت تغلب
سجية الحكمة لدى رباني السفينتين المتجاورتين للنجاة بهما من بحر
الأهوال والفتن، ويسود التفاهم والتسامح، لتحقيق مبدأ حسن الجوار،
الذى حث عليه الدين الاسلامى.

ولقد توجت تلك العلاقات مؤخراً بذاكرة التفاهم التى وقعت
بمكة المكرمة في ١٤١٥/٩/٢٧ هـ، وهى دليل واضح، وشاهد يبين
للعيان، على مدى التفاهم والتسامح والحكمة التى يتسم بها رؤساء
البلدين الشقيقين، وكبار المسئولين فيهما .. للتأكيد على استمرارية
الأخوة الاسلامية، ودوام اواصر المودة والقربى .. وأن الحق أحق أن
يتبع .. وأنه لا يصح إلا الصحيح ..

حكماء .. عظماء .. ذوو بصيرة بالعواقب، وتدبير الأمور ..
أداروا الدفة بحكمة بالغة لحظات الانحسار، حتى إذا حان الوقت الملائم
كان الوفاق والاتفاق .. والتفاهم والتسامح .. وهكذا تتجلى حكمة
الحكماء، من موقع المسئولية .. وبراعة الربان في قيادته لتجنب
الشدائد..

وخلال الفترة الماضية، حاولت بعض الأعلام من ذوى الأغراض
والأهواء ركوب الموجة، والعمل على توسيع الرقعة على الراجع ..
ولأن الناس متفاوتون في مشاربهم ومداركهم، فقد تنوع هؤلاء ذوو
الأغراض .. فكان منهم من هم عقول لا يفقهون بها، وأعين لا يبصرون
بها، ومنهم من لا يبصر إلا موضع قدميه، ومن يبصر أبعد قليلاً من ذلك

.. لكن الحكم العام على كافة المرجفين في كل عصر وزمن، أنهم ليسوا من أسوياء الناس، فضلاً عن عقلاهم، وذوى الرأى فيهم، ولذا كانت آراؤهم على مستوى درجات مداركهم.

هؤلاء المرجفون الذين يحاولون ركوب الموجة عند كل إنحسار .. ما يفتشون يذعنون العلم بواطن الأمور وظواهرها على حد سواء، بل يزعمون رسوخ القدم علماً بما خفى من الأمور .. وهى مقولة عرفت قديماً، اختلقها المنافقون في عهد الرسول ﷺ، ولا يزال يرددها في كل عصر من هم على شاكلتهم، ومن لاخلاق، ولاورع، ولاحياء لديه .. وما أصدق قول الرسول ﷺ في شأن هؤلاء: "إذا لم تستح فاصنع ما شئت" ولذا كان الحياء شعبة من شعب الإيمان.

ولعل من أسوأ الظواهر التى نعيشها في عصرنا الحاضر، ابتلاء العالم العربى بكثرة المدعين بظواهر الأمور وبواطنها، والمخترقين حواجب الأسرار وخوافيها. الذين يتصدرون المجالس والمحافل والمنتديات، ليذيعوا ما لا يعرفه سواهم من أراجيف القول، وهواجس الصدر المحموم .. غير أن الطامة الكبرى إذا كان أحد هؤلاء من أصحاب الأقلام - كتاباً أو مؤرخين - فيفرغ غشاءه وسمومه بأسلوب مثير، ويغلف ترهاته وكذبه بعبارات موشاة، يستحوذ بها على قلوب العامة .. ويشيع بها الفتنة والاضطراب على أوسع نطاق .. وما ذرى

أنه "لكل نبأ مستقر .." ^(١) وأنه مهما طال به المدى فإن الله يحق الحق ويبطل الباطل .. وقد حذرنا الله من أمثال هؤلاء، وأشبهاهم، من أن نستجيب أو نسمع لهم: "يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا .." ^(٢) وما أروع ما قاله الامام علي بن أبي طالب رضي الله عنه، في وصيته لأبنائه: يا بني إذا سمعتم خيراً فتبينوه، فإن أكثر من يأتي بالأخبار لا يتحرى فيها الصدق ...

وأثناء مطالعاتي للمؤلفات التاريخية اليمنية، وجدت أن بعض تلك المصنفات، قد صنفت أساساً لتوسيع شقة الخلاف بين البلدين الشقيقتين، فأفرغ فيها غشاء كالسيل، وكذب عاري من كل صدق، وقول أو رأى بحاجة إلى دليل!.. وبعضها ألف بدافع العvisية القبلية، أو بالأحرى استغلها كدليل لما ذهب إليه، وحجة لما قال به!.. وبعضها جعل الإنتماء الوطني منهجاً، يثير به المشاعر والأحاسيس للعمل على إحياء ذلك الماضي التليد .. في غابر الأزمان .. ويرى أن الحضارة مقصورة على ذلك الماضي، وأن حضارة الاسلام لاتعنيه في قليل أو كثير!.. ولو أنصف هؤلاء لعرفوا أن العمل الجاد، هو الذى يبنى الحضارات، ويرقى بالشعوب ..

^(١) سورة الأنعام، آية ٦.

^(٢) سورة الحجرات، آية ٤٩.

مؤلفات صُنِّف بعضها تحت تأثير العاطفة الفوارة للعصبية السياسية والعرقية، فجاءت مليئة بالغلو، والأوهام، وطمس للكثير من الحقائق، وتغليف للباطل باطار مُوشى بالخلابة لإظهار أنه الحق، أو الصديق .. وما هو منه بقريب.

سوف نستعرض بعض تلك المؤلفات، لنطلع على ما احتوته من ترهات وأكاذيب، وأوهام، واختلاق، وتوليف، وتدليس .. في وقت حصص فيه الحق .. وتم فيه الوفاق والاتفاق .. وخاب فيه سعى المفسدين في الأرض .. الذين دأبوا على توسيع شقة الخلاف بين الشقيقتين .. ليكون ذلك عبرة لهم ولغيره ممن يهوى هواهم .. وصدق الله العظيم حيث يقول: " .. ولا تفسدوا في الأرض بعد إصلاحها ذلكم خير لكم .. " ^(١) والله من وراء القصد.

المؤلف

^(١) سورة الاعراف، آية ٧

تمهيد

من المفيد الإشارة إلى بعض النقاط التي كانت غالباً هي المدخل الأساسي للوهم، والوقوع في الخلط واللبس لدى البعض. وكانت مورداً لتداعيات مفاهيم خاطئة لدى طائفة ممن تصدت للكتابة دون إدراك لاستعمالات العرب، وأساليب مؤرخيهم في كل عصر. وبالأخص عند تدوين العلوم. وكتابة التاريخ الإسلامي.

- من المعروف أن تدوين التاريخ الإسلامي شق طريقه في البداية على المنهج نفسه المتبع في تدوين علم الحديث، الذي يعتمد على السند والرواية لصدق الخبر، أو عدم صدقه .. وظل فترة يسير على هذا المنهج، ثم بدأ يسلك نهجاً آخر في الاعتماد على المراجع والمصادر السابقة بالإضافة إلى السماع والمشاهدة للوقائع المعاصرة .. حتى كان العصر الحديث الذي صممت فيه مناهج بحث ودراسة، لكل علم من العلوم ومن بينها التاريخ، وذلك بغرض دراسة الموضوع، أو المشكلة، أو الخبر، والوصول إلى نتيجة صادقة وصحيحة.

غير أن العالم العربي ابتلى بطائفة تصدت للكتابة في القضايا والمسائل التاريخية، ترسل القول بغير دليل، ويروون الخبر دون سند، أو مرجع ومصدر .. فيتلقفه عنهم من يأتي بعدهم، من قبيل الثقة فيهم .. وفيما يصدر عنهم .. وربما يكون الخبر غير صادق، أو على الأقل لا يرقى إلى

مرتبة الصدق واليقين، لكن الخلف ينقلونه دون تمحيص من باب الثقة، فيشيع ويتشجر لمجرد أن مصدره فلان من الناس .. القائل به أولاً دون سند أو مرجع ومصدر .. بينما الحق يُعرف من ذاته، لامن نسبته إلى قائله .. والخير الصادق هو المدعم بالأدلة والبراهين التي تؤكد مدى صدقه .. وبالتأكيد ليس من تلك الأدلة قائله أو راويه .. تلك الطائفة من أشد فاتحى مداخل اللبس والوهم، والويل إذا تعمّدوا التدليس والاختلاق.

- أن استعمال كلمة "يمن" وكلمة "شام" في الجاهلية وصدر الاسلام، كانت تعنى في استعمالات، ومفهوم قدماء العرب: اسماء جهات بالنسبة لشبه الجزيرة العربية، فالجنوب "يمن" والشمال "شام" وذلك بدلاً من قولهم: جنوب، وشمال. ومن هذا المفهوم أُطلق على أحد أركان الكعبة المشرفة، المقابل للجنوب: الركن اليماني، كما أُطلق على المقابل للشمال: الركن الشامي. ثم بتوسع هذا المفهوم في استعمالات العرب، كانوا يطلقون على كل مايقع جنوب الكعبة: جهة اليمن، وكثيراً ماكانوا يوجزون العبارة، فيقولون: ذهب إلى اليمن، وذهب إلى الشام. وهم يقصدون جهة اليمن، وجهة الشام، وربما يكون الذهاب قصْد الطائف، أو السراة فقط، أو اتجه الذهاب نحو المدينة "يثرب" أو تخطاها بقليل ولم يدخل إلى الشام .. ومن تلك الاستخدامات ماورد في حديث الواقيت للحج من جعل "يلملم" ميقاتاً لأهل اليمن، أى لكل قادم من جهة اليمن، وليس لأهل اليمن خاصة. ثم بتوسع هذا الاستعمال أكثر، كانوا يستعملونه في المكان الواحد، فيطلقون على جهة الجنوب منه "يمن" وجهة

الشمال "شام" ونلاحظ تلك المسميات موجودة كثيراً على أرض اليمن نفسها، كما نجد في كتاب "صفة جزيرة العرب" للهمداني، وفي كثير من كتب المعاجم والبلدان. وهذا الاستعمال كان من بين مداخل اللبس والوهم.

- أن اليمن قديماً كان اسماً لجهة كما سبق أن قلنا، وفي الوقت نفسه كان يطلق على جزء من أرض اليمن الحالية، أى جزء من أرض الجبال، صنعاء وما حولها، وليس اسماً للدولة، أو كيان سياسى موحد، بدليل أنه أقيم فيه أكثر من دولة في وقت واحد، فيما قبل ميلاد المسيح وبعده، وكان لكل دولة أرضها التى أطلق عليها اسمها، فقالوا: أرض معين، وأرض حمير، وأرض سبأ .. الى آخره .. وبدليل أن الملك شرحبيل ابن يمحصب - من ملوك سبأ - كان من ألقابه الملكية أول أمره "ملك سبأ" وعندما توسع ملكه قليلاً كان لقبه "ملك سبأ، وذوريدان، ويمنت" أى اليمن، ومنه يفهم أن اسم اليمن كان يطلق على جزء من أرض اليمن وليس على أرضها جميعاً. ثم لما توسع ملكه أكثر كان لقبه "ملك سبأ، وذوريدان، ويمنت، وتهامت" وذلك حين ضم تهامة اليمن إلى ملكه .. وبدليل أن بلقيس كانت ملكة على أرض سبأ فقط، ولم يشمل ملكها جميع أرض اليمن. وقد جاء في قصة نبي الله سليمان عليه السلام، التى وردت في القرآن الكريم^(١) حين تفقد الهدد فلم يجده، فتوعده، فلما

(١) في سورة النمل.

جاءه، برر الهدد غيابه بأنه ذهب إلى أرض سبأ، وعرف ما لم يعرفه نبي الله سليمان، قائلاً "وجئتك من سبأ نبأ يقين"^(١) فلم يقل جئتك من اليمن، وكانت أرض سبأ جزءاً من أرض اليمن الحالية، ولم يمتد نفوذ هذه الممالك إلى منطقة تهامة الحجاز، وعسير، ونجران. بحدودهم الحالية .. وإن كانوا يغزونهم أحياناً، ثم يعودون إلى ممالكهم عقب الغزو، دون أن يحاولوا فرض سيطرتهم عليهم .. ربما لأنهم كانوا يعتبرون وسط شبه الجزيرة أرض قفراء، وسكنها قبائل بادية، لاتستزعى فرض السيطرة، أو يصعب السيطرة عليهم .. فتركوها على حالها.

إلا أن تداعيات العصبية القبلية، خامرت بعض الأذهان، فتوهمت امتداد نفوذ تلك الممالك إلى خارج أرض اليمن الحالية .. وبخاصة تهامة الحجاز، وعسير، ونجران، وهى دعوى تفتقر إلى الدليل .. ثم إن الشواهد التاريخية تفيد بأن وسط شبه الجزيرة العربية لم يخضع لأى من الممالك في الشمال أو الجنوب.

- أن تهامة تمتد من العقبة شمالاً، بمحاذاة البحر الأحمر، حتى عدن جنوباً، ولأنها في محاذاة كل من الحجاز واليمن، فقد إصطلح المؤرخون على إطلاق مايقابل الحجاز وعسير اسم "تهامة الحجاز" وما يقابل اليمن "تهامة اليمن" وأحياناً كان يقوم قدامى المؤرخين بإيجاز عباراتهم، فيقولون - وهم يؤرخون لليمن - "تهامة" ويقصدون بذلك: تهامة اليمن، ويقولون

(١) سورة النمل، آية ٢٢.

ذلك أيضاً بالنسبة لتهامة الحجاز .. ومن هنا وقع اللبس لدى بعض الكتاب المحدثين .. واعتبروها جميعها تهامة اليمن بشبهة توطن كثير من القبائل القحطانية فيها.

- أن منطقتي تهامة الحجاز، وعسير، توطنتهما القبائل العدنانية فترة طويلة في الجاهلية، ثم تحاربوا ونزح كثير منهم إلى مواطن أخرى في شبه الجزيرة العربية^(١) وعند انهيار سد مأرب نزح إلى تلك المناطق وإلى غيرها بطون الأزد القحطانية، حتى أن الهمداني في كتابه "صفة جزيرة العرب" وهو يصف هجرة الأزد من موطنهم في أرض اليمن، قال بالنص: "فصاروا إلى أرض الحجاز فرقاً، فصار كل فخذ منهم إلى بلد، فمنهم من نزل السروات .. الخ"^(٢) وهذا يعنى بصراحة أن ما بعد أرض لُغسان وعك شمالاً، وهى منطقة جازان تعد من أرض الحجاز، بالاضافة إلى ما يقابل ذلك من عسير السراة.

ثم إن نزوح القبائل القحطانية من موطنها القديم في اليمن، إلى موطن جديد، كان بقصد البحث عن مرعى ومكان يصلح للإقامة، ولم يكن بغرض ضمه إلى الوطن القديم، وهل بمقدور أحد أن يدعى أن القبائل التى هاجرت إلى الشمال كغسان، والمناذرة، والأوس والخزرج إلى يثرب، وقبيلة طى إلى جبلى أجا وسلمى (حائل) كان قصدهم ضم تلك

(١) انظر في ذلك "معجم ما استعجم" للبكري ص ١٥-٩٠.

(٢) صفة جزيرة العرب ص ٣٧٢.

المناطق إلى موطنهم القديم!؟ فكذلك الشأن في بطون الأزدي التي هاجرت إلى أرض الحجاز كما قال الهمداني، لم يضموها إلى موطنهم القديم، وإنما سيطروا على المواطن الجديدة، وأطلق كل بطن وقبيلة اسمه على الأرض التي توطنها، وانقطعت صلتهم بالموطن القديم، وخرجوا عن طاعة حكامه، وصار شأنهم شأن قبائل وسط شبه الجزيرة، من حيث عدم الخضوع لهيمنة أي من ملوك الشمال أو الجنوب .. بل إنهم ارتبطوا أكثر بقبائل وسط شبه الجزيرة.

وجاء اللبس والوهم من أن معظم سكان جازان وعسير قبائل تعود في أصلها إلى القحطانية، فأعتبر البعض أن أرضهم أيضاً امتداد لأرض اليمن .. بل حاول أرباب العصية القبلية - في بعض الفترات التاريخية - إثارة النزعة القبلية في هؤلاء لكي ينضموا بأنفسهم وأرضهم إلى وطنهم الأصلي اليمن!!.

- عند مجيئ الإسلام ترك القبائل على حالها من حيث هيمنتهم على أرضهم، طالما دخلوا فيه طائعين، على أساس الالتزام بتعاليمه وشريعته، وأنشأ الرسول ﷺ، الولايات التي تتكون منها الدولة الإسلامية، والترتيبات الإدارية لها، وكانت ولاية مكة تمتد جنوباً حتى أرض عك والأشعرين. وولاية الطائف إلى ما يقارب صعدة^(١) واستمر هذا الترتيب

(١) سنوضح ذلك عند تعرضنا إلى ماجاء في كتاب "صفة جزيرة العرب" للهمداني.

الادارى معمولاً به في عهد الخلفاء الراشدين، وعهد بنى أمية، ومنتصف عهد العباسيين.

- أن استعمال الخط المسند كان هو الأصل في أسلوب التخاطب، والاستعمالات الرسمية في عهد الدول التي قامت على أرض اليمن .. بينما استعملت قبائل وسط شبه الجزيرة - ومنها قبائل السراة، وتهامة الحجاز - اللغة العربية بحروفها الهجائية المعروفة حالياً، وهذبتها وشذبتها حتى إذا ماجاء الاسلام كانت قد بلغت الغاية منها في البلاغة والفصاحة، ولذا جاء الإسلام متحدياً لهم، وللکافة، فيما برعوا فيه .. وكانت قبائل السراة ممن سايروا قبائل وسط شبه الجزيرة في تلك الفصاحة .. بينما القبائل التي ظلت تقطن أرض اليمن، نافقت متأثرة بلغة المسند إلى حد ما.

- كما كان من مداخل الخلط والوهم عدم التفريق بين القبائل التي تقيم على أرض اليمن، وبين القبائل التي نزحت عنها. وتعود في أصلها إلى القحطانية .. فكان بعض المؤرخين يطلق على القبائل القحطانية مسمى "القبائل اليمنية" رجوعاً بها لأصلها القحطاني، حتى لو كانت تقيم في السراة، أو تهامة الحجاز، أو في العراق، أو الشام، أو مصر، أو الأندلس. مما دعا بعض المؤرخين المحدثين عند ذكره فضائل القبائل القحطانية، أن يطلق عليها مسمى "القبائل اليمنية" ويذكر من بينهم قبائل السراة، وتهامة عسير، للإيحاء بأنهم يقيمون على أرض يمنية .. وأنها امتداد لأرض اليمن ويؤرخ لها ضمن تاريخ اليمن العام وكأنها جزء منه.. متناسياً تحديد الولايات في عهد الرسول ﷺ، وقوله في شأن قبيلتي عك

والأشعرين، وكذا قول كثير من علماء الأنساب من أنهم يعودون في نسبهم إلى عدنان، وانتسبوا في القبائل اليمنية .. ومتناسين أيضاً أن بعض القبائل العدنانية نزحت إلى أرض اليمن نفسها، واستوطنتها، ومتناسين توزع أرض اليمن بين كثير من الولاة، الذين تحاربوا لعدة قرون، عند ضعف الدولة العباسية ولم يستطع أى منهم توحيد أرض اليمن سياسياً، وأن كثيراً من هؤلاء الولاة والحكام لم يعد في أصله ونسبه إلى قحطان .. وأنهم كانوا يعطون الولاء غالباً للدولة ولخليفته.

- وفي عهد الدولة العثمانية خضعت اليمن مثل غيرها من الدول العربية - فيما عدا الدولة السعودية - للدولة العثمانية، وأنه أقيمت متصرفية عسير، وكانت لها الاستقلالية عن مركز القيادة العثمانية في ولاية اليمن .. وأن نفوذ الدولة السعودية الأولى والثانية امتد إلى جازان وعسير ونجران، في عهد الدولة العثمانية .. وغير ذلك مما يتناساه البعض .. وبخاصة المرجفون والمغرضون والمتعصبون، وفزو الأهواء الذين يميلون مع الريح حيث تميل.

وهذه النقاط أو المعلومات سوف نأتى بأدلة لها خلال هذا البحث وبعضها استعرضنا أدلته في كتاب "البيان في تاريخ جازان وعسير ونجران".

وعلى كل فسوف نستعرض فيما يأتى نماذج من بعض الكتب المصنفة تحت تأثير تشنج العصبية القبلية، أو الغلو في المواطنة، أو صُنفت بأقلام محمومة أو موتورة، لنرى حجم الوهم والتدليس والاختلاق.

كتاب "السعودية تبتلع اليمن"

تأليف: المهندس/ يوسف الهاجري

الكتاب يعرف من عنوانه كما يقال، والمؤلف أتى بعنوان لكتابته يقصد من ورائه المبالغة والإثارة والتهويل، ليكون ذلك مدخلاً للاستحواذ على نظر القارئ، ومن ثم التأثير عليه للاستجابة لما يقوله، والايحاء بصحة ماثيره من قضايا ومسائل تاريخية وسياسية.

وأسلوب الإثارة في الكتابة أسلوب مستهجن ممقوت في الصحف والدوريات التي تتبع هذا النهج، فما بالك بالكذب والمصنفات العلمية. ومادري المؤلف أن هذه المبالغة في العنوان، تعطي مؤشراً علي الغلو في مضمون الكتاب، وتوحي بعدم صدق ما يحتويه من قضايا مثارة، لأنها في الغالب تكون مبنية على مقدمات إفتراضية وهمية من وضع الخيال، وتفتقر إلى الدليل، وما بنى على وهم أخرى بالسقوط وعدم الثبوت في منطق العقلاء.. ولو أن كتاباً صدر بهذا العنوان إبان ابتلاع العراق للدولة الكويت، ومحاولته محو اسمها من خارطة العالم، ل قيل إنه مطابق للواقع. أما هنا فمخالف لما هو واقع بالفعل، ومناقض لما هو ثابت بالأدلة والشواهد التاريخية، وما التزمت به الدولتان من تعاهدات وتعاقبات، وتفاهم وتعاون خلال مايزيد على نصف قرن. حتى لو تخلله الشدّة في بعض الاحيان.

يقع الكتاب فى ١٨٨ صفحة، من الحجم الوسط، وقد صدره المؤلف باهداء: "... إلى والدى، ووالدتى، وزوجتى."

ويابئس ما أهدى لوالديه.. من جهد، أقل ما يوصف به أنه هذيان محموم.. بدلاً من أن يرحمهما، ويقل لهما قولاً كريماً.. ثم أتى بمقدمة جاءت بدايتها هكذا بالنص: "... من قوات حزام العجمانى، فى بداية القرن التاسع عشر الميلادى، التى غزت اليمن إبان الدولة السعودية الأولى.. الخ"

وقبل أن تتعرض لفحص ما بدأ به كى تتعرف على مدى صحة مقولته، وصواب القضية التى أثارها. لابد أن نلم إلمامة يسيرة عن الوضع التاريخى لكل من عسير، وتهامة عسير.. وكما سبق أن أشرنا فى التمهيد كانت كلاهما فيما قبل الاسلام مرتبطة بوسط شبه الجزيرة العربية، ولم تخضع للممالك التى أقيمت فى الجنوب بأرض اليمن، كمعين، وحمير، وسبأ وغيرهم^(١) وحين جاء الاسلام ورتب الرسول ﷺ، الولايات للدولة الاسلامية، جعل تهامة الحجاز حتى بداية أرض عك والأشعرين مرتبطة بولاية مكة المكرمة، ثم أضاف إليها أرض عك والأشعرين، المجاورتين لتهامة الحجاز جنوباً، ثم جعل ولاية الطائف ممتدة حتى مسافة

^(١) وقد أوضحنا ذلك فى كتابنا "اليان فى تاريخ جازان وعسير ونجران" واستشهدنا على ذلك بوقائع وأدلة تاريخية.

٧٥ كيلومتراً، من الشمال الغربى لصعدة^(١) وكان ترتيب الرسول ﷺ، عند تحديد الولايات مبنياً على عدة أسس شرعية تنظيمية تتسم بالدقة، والمنهج الإدارى الفائق إحكاماً، وكان من أبرز تلك الأسس إبقاء الوضع الذى كانت عليه القبائل - فيما قبل الاسلام - من حيث تملكها لأرضها، وترسيم حدودها، وتحديد المنافع والمشاع وغير ذلك، فلم ينزع أرض قبيلة ليعطيها لأخرى، ولا حيز إقليم ليضمه إلى آخر^(٢).

واستمر الوضع هكذا فى عهد الخلفاء الراشدين، وعهد بنى أمية، والنصف الأول من عهد العباسيين، فلما بدأ الضعف ينتاب الدولة العباسية، واستقلت بعض الأطراف عن مركز الخلافة، برز الولاة المحليون فى كثير من المناطق فيما يشبه الاستقلالية، وكان من بينهم أمراء عسير، وتهامة عسير، وليس أدل على ذلك من أن الهمداني - المعروف بتعصبه العرقى، والذى عاش إلى ما بعد منتصف القرن الرابع الهجرى - يذكر مخلاف حكم وأن ملوكه من حكم آل عبد الجدد، ومخلاف عثر وملوكه من بنى مخزوم^(٣) فال حكم يحكمون مخلافهم منذ ما قبل الاسلام. وظلوا هكذا فى ظل الاسلام يتوارثون حكمه، وبنو مخزوم القرشيون كثير منهم تولى الإمارة فى مكة فى عهد الخلفاء الراشدين، وعهد بنى أمية والعباسيين، ومن الجائز أن يكون هؤلاء فرع منهم، واستمروا فى ولاية

(١) أوضحنا تشكيل تلك الولايات فى كتابنا السابق الاشارة إليه، ص ١٧٠-١٨٠.

(٢) انظر أسس ترتيب الولايات فى عهد الرسول ﷺ، فى كتابنا المشار إليه، ص ١٥٣ وما بعدها.

(٣) صفة جزيرة العرب، ص ٢٥٨-٢٥٩.

مخلاف عشر، وظلوا يتوارثونه حتى عهد الهمداني، وإلى أن استطاع سليمان بن طرف - وهو من بني مخزوم وليس من بني الحكم كما ذهب البعض^(١) - أن يوحد المخلافين تحت مسمى "المخلاف السليمانى" واستمر يحكمه هو وأولاده من بعده حتى عام ٣٩٣هـ، ثم حكمه الأشراف النازحون من الحجاز مغاضيين لبني عمومته أمراء مكة.

ومن الطبيعى أن يخضع أحيانا هؤلاء الولاة المحليين فى المخلاف، إلى الدول القوية التى أقيمت فى زبيد، بحكم أنها تمثل الدولة العباسية أو غيرها، كدولة بنى زياد (٢٠٣هـ - ٣٩١هـ) وبني نجاح (٤٠٣هـ - ٥٥٥هـ) أو الصليحيين (٤٣٩هـ - ٥٢٣هـ) أو بني مهدي (٥٥٣هـ - ٥٦٩هـ) أو الدول التى هيمنت على المنطقة، كالأيوبيين (٥٦٩هـ - ٦٢٦هـ) وبني رسول (٦٢٦هـ - ٨٥٨هـ) وبني طاهر (٨٥٨هـ - ٩٢٣هـ) والمماليك الجراكسة (٩٢٣هـ - ٩٤٥هـ) وحتى العهد العثمانى الأول (٩٤٥هـ - ١٠٤٥هـ) حيث لم يكن لهم وجود فى المخلاف^(٢) والعهد العثمانى الثانى (١٢٦٥هـ - ١٣٣٢هـ) الذى جعل من عسير ولاية مستقلة مرتبطة بالباب العالى فى معظم الأحيان، فمثلاً كان كمالى باشا يخاطب وزير الحربية أو الداخلية فى أستانبول مباشرة دون الرجوع إلى القائد العام فى اليمن. كما لوحظ أن تلك الدول القادمة إلى المنطقة لفرض هيمنتها إليها، كالأيوبيين، والمماليك، والعثمانيين، كانت تتخذ من

(١) سنوضح ذلك فيما بعد، عند تعرضنا لكتاب "صفة جزيرة العرب" فى هذه الدراسة.

(٢) الواسعى، تاريخ اليمن، ص ٢١٧.

زيد قاعدة لهم، باعتبارها أول مدن اليمن التهامية، ومنها ينطلقون إلى بقية بلاد اليمن، التهامية والجبلية. ثم إن استقرار الوضع فى المخلاف السليماني، وعدم التدخل المباشر فيه من قبل تلك الدول، منح بعض البيوتات الحاكمة - وهم الأمراء المحليون - ترسيخ أقدامها فى الحكم، وفى الحرية المطلقة لتوريثه لأبنائهم، أو للصالح من أبناء الأسرة، دون الرجوع لموافقة خارجة عن نطاق الأسرة، ثم الرضى من أبناء المنطقة. وكان من تلك البيوتات الأمراء القطيبون، والخواجيون، وآل خدرات.

على أن المشاحة والخصومة القديمة بين بعض هؤلاء الولاة المحليين، وبين أشرف مكة، والتي دفعتهم للنزوح إلى المخلاف السليماني، واتخاذهم موطناً لهم، جعلتهم ينفرون من التعاون مع أمراء مكة فى معظم الأحيان، مفضلين التعاون مع مجاورهم من الدول التي قامت فى زبيد، وتمثل الدولة فى أى صورة من صور التمثيل... بل كانوا أحياناً يفضلون التعاون مع الأئمة فى صنعاء على الأشرف فى مكة، بالرغم من الاختلاف المذهبي مع الأئمة.

إلا أن هذا التعاون الذى كان يقع أحياناً، مع الدول أو مع الأئمة، لم يفقد أمراء المخلاف وضعهم شبه الاستقلالى، خلال المراحل التاريخية، كما أنه لم يؤثر على الوضع الجغرافى الحدودى للمخلاف نفسه. ولا على وضعه الإقليمى الطبيعى من كونه ضمن تهامة الحجاز، وحتى بالرغم من أن البعض كان يطلق عليه أحياناً "تهامة الشام" تمييزاً له عن "تهامة اليمن"

التي كانت تبدأ من زبيد شمالاً وحتى القرب من عدن جنوباً، فإن هذا التميز في التحديد دليل على كيانه واستقلالته الإدارية في معظم الأحيان.

أما عسير ووديانها وجبالها فظلت بعيدة عن أى تدخل كان، منذ ضعف الدولة العباسية مروراً بتلك الدول التي قامت على أرض اليمن، والتي سبق الإشارة إليها، أو الدول التي هيمنت من الخارج على المنطقة، إلى أن شملتها الدعوة الإصلاحية، في عهد الدولة السعودية الأولى، التي بدأ بها المؤلف هذا الكتاب، فيعرف بما لا يعرف، أو بالأحرى يُزيف ولا يُصنّف.

قامت الدولة السعودية الأولى عام ١١٥٨ هـ، على إثر اللقاء الذي تم بين الشيخ محمد بن عبد الوهاب، والأمير محمد بن سعود - الجدد الأعلى الذي تنسب إليه الأسرة السعودية - وصاحب الدرعية التي فتحت ذراعيها للشيخ محمد، واحتضنت الدعوة التي كان ينادى بها، وعُقد العهد على مناصرتها، ودخلت الدرعية في حروب مع المناوئين لها في بلدان نجد، حتى فاءوا لأمر الله وأصبحوا من أنصارها، وامتدت الدعوة إلى خارج نجد، ووصلت إلى مشارف تهامة وعسير في بداية القرن الثالث عشر الهجري، وتحفز بعض أبناء المنطقتين للدعوة لها، والعمل على نشرها، وكان في مقدمة هؤلاء: أحمد بن حسين الفلقي، وعرار بن شار الشعبي، وسالم بن شكبان أمير بيشة وغيرهم. والتفّ حول الدعوة قبائل عسير وبنى شعبة ثم الجعافرة في المخلاف.

وكما قلنا فإن عسير كانت بعيدة عن أية تدخلات خارجية حتى ذاك الوقت، وكانت تحكم من قبل رؤساء البلدان والقبائل والعشائر فيها، شأنها شأن كثير من المناطق داخل شبه الجزيرة، كوادى الدواسر مثلاً التى ظلت هى الأخرى بعيدة حتى دخلت فى حوزة الدولة السعودية الأولى.

أما المخلاف السليماني فقد كان فيه أمراء محليون، يتوارثون الحكم، من آل خيرات، هم الذين يولون من يريدونه، أو من ترضى عنه رعيته، وينزعون السلطة ممن يريدون دون إذن أو موافقة من أحد سواهم، لامن الأئمة فى صنعاء ولامن الأشراف فى الحجاز.

كان الداغية أحمد بن حسين الفلقى قد ذهب إلى الدرعية، وتلقى الدعوة من منبعها، وعند عودته طلب من الإمام عبد العزيز بن محمد بن سعود أن يتدبه لنشر الدعوة فى المخلاف السليماني، فاستجاب لطلبه، وبعث معه خطاباً إلى أمراء المخلاف السليماني، وإلى أعيانه يدعوهم للدخول فى الدعوة، ونشط الفلقى فى دور المعلم والمرشد، وتبعه كثيرون منهم قبيلة الجعافرة فى وادى بيش، وتم التعاون بين هؤلاء وبين الدعاة فى عسير، حتى أصبحوا قوة فى المنطقة ابتداء من عام ١٢١٣هـ.

ومن الطبيعى أن يكون لأنصار الدعوة خصوم بالمنطقة، ووقعت بين الفريقين معركة حول قرية "الحجرين" على ساحل جازان، أسفرت عن هزيمة الفلقى واتباعه، فما كان منه إلا أن انسحب إلى جهة بيش، ورفع

الأمر إلى القيادة فى الدرعية مستنجداً، فوصلته نجدة بقيادة حزام بن عامر العجمانى ومعه سلطان ابن أمير وادى الدواسر ربيع بن زيد^(١)، فكسر شوكة خصوم الدعوة، ثم مال بث هؤلاء أن دخلوا فى الدعوة، وصاروا لها أنصاراً، وحملوا السيف جهاداً فى سبيلها، وعاد حزام إلى نجد، ولم تطأ قدماه أرض اليمن، وإنما الذى تهيأ لغزو أرض اليمن فيما بعد هو أمير أبى عريش، حمود بن محمد آل خيرات، بالاتفاق مع القائد السعودى فى المنطقة، عبد الوهاب بن عامر الزيدى المعروف بأبى نقطة، فبعث حمود ابن أخيه على بن حيدر، على رأس جيش دخل به أرض تهامة اليمن، فاستولى على اللحية، والحديدة حتى بيت الفقيه. ثم امتد النفوذ إلى قرب باب المنذب. وذلك باسم الدولة السعودية الأولى.

انظر إلى مايقوله البهكلى - مؤلف كتاب نفح العود، وهو من المعاصرين لتلك الأحداث - وهو يصف تحرك جيش على بن حيدر نحو أرض اليمن: "... ثم توجه إلى الواعظات وهى آخر البلدان التى يحكم ولايتها أشراف أبى عريش، وماوراءها (أى ماوراء بلدة الواعظات) إلى اليمن، فولايتها إلى أعمال اللحية، والزيدية، من تحت خليفة صنعاء"^(٢) أى

^(١) انظر كتاب "نفح العود فى سيرة دولة الشريف حمود" تأليف عبد الرحمن بن أحمد البهكلى، وتكملة الحسن بن عاكش، وتحقيق الشيخ محمد بن أحمد العقيلي، الرياض ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م، ص ٨٩-١٠١، ١١٩، ١٤٢.

^(٢) نفح العود، ص ١٤٦، ١٤٧، وما بعدها عن البلدان التى استولى عليها جيش ابن حيدر، باسم الدولة السعودية الأولى.

أن مابعد الراءعات جنوباً هى بءاءة ءكم إمام صنعاء .. والراءعات كانت تقع جنوب ءرض فى بءاءة أرض عكّ.

هذا فى الوقت الذى كان فىه اليمن - ءلال تلك الاءاء - يعانى من الفتن والءلافاء فى عهد الامام المنصور على بن عباس (١١٨٩هـ - ١٢٢٤هـ) وانشقت علىه بعض أطراف اليمن، والقبائل، ولم يستطع ءوءاء ءمع أرض اليمن سياسياً، بالرغم من نزوح العثمانيين عنها فى المرة الأولى منذ عام ١٠٤٥هـ.

وعموماً فهذه هى القضاة التى اسآهل بها المؤلف ءباكياته على اليمن المآلعة، وقد ءبين أن القضاة مبنية على مغالطة تاريخية شاعت من قءيم .. على أىءى المآصيين وذوى الأهواء، ولفرط شيوخها صءقها من أشاعوها. كما ءبين أنه ليس هناك ابتلاءً كما زعم المؤلف باءآباره لهذا اللفظ عنواناً للآاب، وإنما هو باآورة آآمع وءوآاء لمناطق، وسط شبه الجزيرة العربية، المآآة منذ عدة قرون، وإعاءة لآآمعها السابق فى صدر الاسلام ءنما كانت آضمها ولاية واحدة، ووالٍ واحدٍ .. بالاضافة إلى أسس ومعايير نشأة الدول فى العصر الآءىء.

* ثم ىآابع المؤلف كلامه فى المآءمه بالآبان برؤوس أقلام على أنها ءءءلات فى شئون اليمن أى ليس ابتلاءً .. وبهذا ىآبين أن عنوان الآاب لا ىءل على مآآواه .. وما هو إلا آآوب لفضاض إرآءاه قزم .. وعموماً فبان رؤوس الأقلام التى ذكرها، عاء لها بنوع من الآفصائل فى ثنايا الآاب، وسوف نآآبعه فىما بعء لنرى ما ىقوله، غير أننا نآءه آآبع

المقدمة بتمهيد بدأه بقوله: "تتميز العلاقات السعودية الخارجية بأنها تتغير وتتبدل فى أدوارها المختلفة حسب منطق القوة والامكانية .. فعندما يشعر النظام بضعف فى قدراته الداخلية، العسكرية منها أو السياسية، فإنه يعقد التحالفات، والمعاهدات، والاتفاقيات الثنائية والجماعية، ويقدم التنازلات، ويلهث وراء سبل دعم استقرار بلاده .. أما عندما تتعزز قدراته، ويشعر بتنامى قوته فإنه يسعى إلى التملص من الاتفاقيات، وعقد اتفاقيات أخرى تتناسب والحالة الجديدة التى يعيشها .. وإن هذه حالة النظام السعودى فى أدواره الثلاثة (أى خلال عهود الدولة السعودية الثلاثة) وأن علاقته مع اليمن لم تخرج عن هذا الإطار!!..

أثار المؤلف بهذا قضية معروفة فى السياسة الدولية، وليست خاصة بالسعودية، فإن جميع دول العالم تبنى سياستها الخارجية على مدى إمكاناتها وقدراتها الداخلية، فكلما زادت قدراتها سعت إلى تعزيز علاقاتها الخارجية .. خذ مثلاً الدول العربية التى كانت خاضعة للاستعمار فقد كانت علاقاتها محدودة، فلما زال الاستعمار ونمت قوتها شيئاً فشيئاً تبع ذلك النمو نمواً فى علاقاتها وسياستها الخارجية بما فى ذلك عقد المعاهدات والاتفاقيات وغيرها. وكذلك ألمانيا واليابان عقب خروجهما من الحرب العالمية الثانية، فقد كانت علاقتهما الخارجية محدودة للغاية بموجب ما فرضه الحلفاء عليهما .. فلما نمت قدرتهما الاقتصادية تحللاً من القيود المفروضة عليهما شيئاً فشيئاً .. وقد تبع مراحل نموهما

تغير فى سياستهما الخارجية مع الدول الأخرى، بما فى ذلك المعاهدات والاتفاقيات وغيرها .. ترى أىكون ذلك مدخلاً للعيب عليهما، أو الانتقاص من قدرهما؟ قطعاً لا.

ثم إن الدولة السعودية الأولى والثانية لم يعرف أئمتهما المعاهدات والاتفاقيات الدولية .. بل إنه أخذ على معظم قادتهما أنهم لم يكن لهم دراية كافية بالسياسة الدولية، وأسلوب توازن القوى الدولى، ولو عرفوا ممارسة هذا الأسلوب لما انتهى بهم الأمر إلى ماجوبهوا به آنذاك.

أما الملك عبد العزيز فقد كان سياسياً ماهراً بشهادة خصومه، وكان صادقاً ووفياً فى تعاملاته مع الآخرين، لم يسبق له أن تملص (كما يقول المؤلف) من أية معاهدة أو اتفاقية عقدها مع غيره من الدول .. وليس أدل على ذلك من التزامه هو وأبناؤه من بعده بنصوص معاهدة الطائف لعام ١٣٥٣هـ، والعمل على استمرار سريانها إلى مالا نهاية، بغرض استقرار الأوضاع الحدودية بين المملكة واليمن.

* ثم تعرض المؤلف لعمل مقارنة لأوجه الاتفاق والاختلاف بين الحكم السعودى واليمنى، وكيفية نشأة كل منهما، ومنها قوله: بأن العرش (الحكم) السعودى قام بدعم من بريطانيا، بينما اليمن دخلت فى تحالفات معها.

ومردّ هذا القول أتى من أن حجم الأعمال والمنجزات التى حققها الملك عبد العزيز فى بداية تأسيس دولته، كانت من الضخامة فى تقديرات

المراقبين، بالقياس إلى ما يمكن أن يحققه أى حاكم عربى فى ذاك الوقت، لموطنه وبلده، الأمر الذى دفع الكثيرين للاعتراف بعبقريه الملك عبد العزيز، وألف بعض المؤرخين - العرب والاجانب - مؤلفات تشيد بجهوده، وقدمت إليه - إعجاباً به - عقول ذات خيرة، عربية وأجنبية، تضع خبرتها فى خدمته .. وبعض المناوئين له خامرهم الوسواس، وجعلوا يشككون فى أن يكون قد حققها بمفرده، دون دعم خارجى، مشيرين إلى بريطانيا صاحبة النفوذ فى المنطقة .. والتى كان نفوذها يمتد إلى معظم المناطق والبلدان العربية .. وهم - بما فيهم المؤلف - يتجاهلون حقيقتين:

أولاهما: شخصية الملك عبد العزيز نفسه، ذات القدرات الفذة، والمواهب المتعددة - العسكرية، والسياسية، والادارية - فضلاً عن رسوخ العقيدة الإيمانية، التى كانت منبعاً لقوة عزيمته، ووفائه، ومراعاة الله فى كل عمل يقوم به.

ثانيهما: أنه من المعروف أن سياسة بريطانيا الخارجية منذ القرن السابع عشر الميلادى، وحتى قيام الملك عبد العزيز باسترداد الرياض عام ١٣١٩هـ (١٩٠٢م) كانت تنحصر بصفة عامة، فى إنشاء المستعمرات، وبالتالي تأمين طرق المواصلات إليها، ولذا فإنها كانت تهتم بمضايق ومداخل المحيطات والبحار، ونقاط تلاقيهم، وتبعاً لذلك فإنها كانت تهتم بإيجاد علاقات مع الدول والشعوب المتواجدة فى تلك النقاط، وهى فى منطقة الخليج كانت مهتمة بشواطئه، وبالدول والامارات والشيخات المقامة على تلك الشواطئ. ولم يكن يهتمها وسط شبه الجزيرة العربية.

ولذا نلاحظ أنها وطّدت علاقتها بالدول والامارات والمشيخات القائمة على شاطئيه، ولم تحاول الارتباط بعلاقات مع ابن رشيد، لأنه بعيد عن منطقة نفوذها .. وكانت سياستها العامة هى الابتعاد قدر الامكان عن وسط شبه الجزيرة، بما يشمله من حكام وقبائل على حد سواء.

وعندما قام الملك عبد العزيز بفتح الرياض، وواصل العمل على استرداد ملك آبائه وأجداده بمنطقة نجد، كانت تراقبه بإعجاب. لكنها لم تفكر فى تكوين علاقات رسمية معه، أو مد يد المساعدة له بالرغم من أنها تراه يحارب الدولة العثمانية، منافستها فى المنطقة، ويخرج جنودها من القصيم عام ١٣٢٢هـ (١٩٠٤م) وعندما استرد الأحساء عام ١٣٣١هـ (١٩١٣م) وأطل بذلك على الخليج، وجدت بريطانيا نفسها مرغمة على مد يد الصداقة له، وعرف مندوبوها طريقهم إليه .. برسى كوكس، وشكسبير، وجون فليبي الذى أعجب بشخصية عبد العزيز، وأثر خدمته على خدمة بلاده .. وتوالى بعد ذلك المعاهدات والاتفاقيات التى كانت بريطانيا تمثل فى بعضها أطرافاً عربية. وتحاول فيها أن تحد من طموحات عبد العزيز. وكانت كفتها تميل إلى الشريف حسين فى نزاعة مع الملك عبد العزيز، حتى اللحظات الأخيرة، عندما تأكد لها مقدرة عبد العزيز على فرض وجوده فى شبه الجزيرة، دون منافس، فأعادت تخطيط سياستها على أساس مصادقته. وفى الوقت نفسه الحد من طموحاته..

ترى هل يمكن بعد كل هذا وغيره أن يقال: إن عرشه قام بدعم من
بريطانيا؟ .. إنها مقولة يفضحها التاريخ .. فما قيلت إلا بغرض التشنيع،
مثلما أُطلقت من قديم كلمة "الروهاية" على الدعوة الإصلاحية.

* في الفصل الأول^(١) يتعرض المؤلف لموضوع النزاع حول
عسير، ويصدرها بلمحة تاريخية عن اليمن وعسير، معتمداً في معظمها
على كتاب "المطامع السعودية" وهو كتاب مشابه لهذا في أسلوب
التلفيق، وهدفهما واحد، وهو إشاعة الفتنة، وإثارة الأحقاد ..
وستعرض لما يحتويه عقب هذا.

يقول: "وكان الاحتلال التركي الأول لليمن قد دام مائة عام
تقريباً (١٥٣٨-١٦٣٣م)^(٢) - كانت القوات التركية قد دخلت اليمن
منذ عام ١٥١٧م (٩٢٣هـ) ولكنها لم تسيطر عليها إلا بعد عام
١٥٣٨م - وقامت بعده (أي بعد رحيل العثمانيين) دولة الأئمة
القاسميين، التي وُحِّدَت اليمن من أقصى عسير في الشمال إلى عدن في
الجنوب، وعمان في الجنوب الشرقي .. إلخ".

وهذه المقولة كثيرة التردد، وأقل ما توصف به هي أنها مغالطة، فإن
عسير خلال فترة التواجد الأول للعثمانيين في اليمن، كانت بعيدة عن
الصراعات التي قامت على أرض اليمن، بين الأئمة والأتراك، وحتى خلال

(١) يبدأ من ص ١٩-٤٨.

(٢) الصواب إلى عام ١٦٣٥م (أي خلال الفترة من ٩٤٥هـ-١٠٤٥هـ).

الفترة السابقة لذلك. فقد كان يحكم عسير أمراء البلدان، ورؤساء القبائل فيما يشبه الاستقلالية عن الإمارات والدول التي قامت في اليمن .. كما أنها لم يدخلها العثمانيون خلال فترة تواجدهم الأول في اليمن .. حتى أن منطقة فيفا الجنوبية لها - بما فيها جبالها ووديانها - ظلت هي الأخرى تعيش في استقلالية عن تلك الصراعات، ولم يمتد إليها نفوذ أى منهم، وكانت أول مرة يدخلها جيش من قبل الإمام المؤيد محمد بن القاسم عام ١٠٣٥هـ - (١٦٢٦م)^(١).

غير أنها ما لبثت أن رفضت هذا التدخل، وعادت إلى عزلتها .. أما عسير فظلت في عزلة إلى أن دخلتها الدعوة الإصلاحية في بداية القرن الثالث عشر الهجري. كما سبق أن أوضحنا ذلك عندما ذكر المؤلف قلوب قروات حزام بن عامر العجماني إلى المنطقة من قبل الإمام عبد العزيز ابن محمد، نجدةً لأنصار الدعوة الإصلاحية.

أما تهامة عسير (المخلاف السليماني) فقد كانت مجاورة لمدينة زيد شمالاً، تلك المدينة التي أنشأها ابن زياد عام ٢٠٤هـ، واتخذها مقراً لدولته، ثم اتخذها النجاشيون أيضاً مقراً لدولتهم، ونظراً لقربها من الساحل ولخصائتها، فقد كانت تتخذ أيضاً قاعدة لمعظم قادة جيوش الدول التي قدمت للمنطقة، ومنهم العثمانيون وبحكم مجاورتها لتهامة عسير، فقد كانت تهامة عسير ممراً للجيوش البرية الذاهبة إلى زيد ثم الانطلاق منها

(١) انظر: د. سالم، السيد مصطفى، الفتح العثماني الأول لليمن، ١٥٣٨-١٦٣٥م، ص ٣٧١.

إلى بقية أراضي اليمن .. وكان الولاة المحليون لتهامة عسير - أو بالأصح المخلاف السليماني - يعطون الولاء والطاعة لقواد تلك الجيوش مخافة البطش بهم .. وكانوا أحياناً يتعاونون مع أئمة اليمن في التصدي لتلك الجيوش عندما يشعرون بضعفهم. لكن هذا الولاء للقواد، أو التعاون مع الأئمة لم يفقداهم ماكانوا يتمتعون به من استقلالية في الإدارة والحكم، بدليل استمرار بعض الأسر في الحكم وتوارثه عدة قرون. كالقطبيين، والخواجيين، وآل خيرات. وبنى حرام في حلي بن يعقوب وغيرهم.

وعندما آل الأمر إلى الإمام القاسم بن محمد (١٠٠٦هـ) مؤسس دولة الأئمة القاسميين^(١) كان العثمانيون مائززون في اليمن، وتوفى وهم متواجدين فيه، وتولى بعده ابنه الإمام المؤيد محمد بن القاسم، فحاربهم حتى اضطروهم إلى عقد صلح خرجوا بعده من اليمن في جمادى الأولى ١٠٤٥هـ (١٦٣٥م) وبالطبع فإن المؤيد وضع يده على ماكان بحوزة العثمانيين، وكان آخرها زيد. ولم تذهب قواته إلى المخلاف السليماني .. وفي عهد أخيه اسماعيل بن القاسم (١٠٥٢هـ - ١٠٥٤هـ) قيل إن نفوذه امتد إلى المخلاف ، بينما لم يذكر ذلك من تتبعوا فتوحاته من المؤرخين^(٢)

(١) دولة القاسميين نسبة إلى الإمام القاسم بن محمد، من ولد الناصر بن الهادي يحيى، من ذرية الحسن بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهم، ولد القاسم عام ٩٦٧هـ، وتولى عام ١٠٠٦هـ، وتوفى عام ١٠٢٩هـ، وظل الحكم في أبنائه تتوارثه ذريته حتى كان آخرهم أسرة الإمام حميد الدين، الذين انتهى حكمهم لليمن عام ١٩٦٢م.

(٢) لم يذكر امتداد نفوذه إلى المخلاف كل من الجرافى، المقتطف من تاريخ اليمن، ص ٢٢٥-٢٣٥، والواسع، تاريخ اليمن، ص ٣٥٥.

وأيا كان فقد انحسر نفوذ الأئمة بعد ذلك فى كثير من أرض اليمن نفسها نتيجة للفتن والخلافات. حتى دخلت إلى المنطقة الدعوة الصلاحية. كما سبق أن ذكرنا ذلك. وذلك ابتداء من عهد المنصور على ابن المهدي عباس (١١٨٩هـ - ١٢٢٤هـ) إذا فمن المغالطة أن يقال إن توحيد اليمن خلال تلك الفترة المليئة بالفتن والصراعات - إذا كان قد تم فعلاً - قد شمل تهامة عسير (المخلاف السليماني) فضلاً عن عسير التي ظلت بمنأى عن أى تدخل كان، ولم تخضع لنفوذ خارجي غير نفوذ أبنائها، حتى دخلتها الدعوة الاصلاحية برغبة أبنائها، وبناء على رغبتهم أيضاً قدمت قوات الدولة السعودية الأولى، بقيادة حزام العجماني. ثم تبعه القواد الذين وُكِّل إليهم الأمر بعده كعبد الوهاب بن عامر.

*** و يذكر المؤلف ثلاثة أمور يزعم أنها هي التي دفعت الدولة السعودية الأولى إلى التفكير فى ضم أجزاء من أرض اليمن - مصرّاً على أن عسير من أرض اليمن - وهي:**

- ١ - الضعف السياسى لحكم الأئمة الزيديين.
- ٢ - ازدياد قوة الدولة السعودية الأولى بصورة سريعة ومتلاحقة.
- ٣ - وجود تعاطف من قبل بعض علماء اليمن مع الدعوة الوهابية.

ويقول: يبدو أنه حصل نتيجة الوعود المغربية لهم، ويذكر صاحب كتاب الدولة السعودية الأولى^(١) شعراً كتبه أحد علماء صنعاء، وهو الشيخ محمد بن اسماعيل الصنعاني، وأرسله إلى الشيخ محمد بن عبد الوهاب يقول فيه:

سلامي على نجد ومن حل في نجد: وإن كان تسليمي على البعد لا يجدي
وهي قصيدة طويلة تبلغ سبعين بيتاً، أورد المؤلف منها ثلاثة أبيات.

ولنا هنا وقفة على إرجاعه سبب تعاطف بعض علماء اليمن مع الدعوة الإصلاحية، من أن سبب ذلك التعاطف كان نتيجة للوعود المغربية لهم .. ومستشهداً بتلك الأبيات على ذلك.

فالعلامة الشيخ محمد بن اسماعيل الأمير من أبرز علماء أهل السنة باليمن، المعاصرين للشيخ محمد بن عبد الوهاب. ومؤلفاته العديدة تغني عن أي ثناء يضاف إليه، وكما يقول ابن بشر عنه: صنف عدة كتب في الرد على المشركين المعتقدين في الأشجار والأحجار، وفي الرد على أهل وحدة الوجود، وغير ذلك من الكتب النافعة، وله شرح بلوغ المرام في الحديث لابن حجر العسقلاني، وكتاب تطهير الاعتقاد عن درن

(١) لم يذكر مؤلفه، لكنه هو الدكتور عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم. وقد أورد جزءاً من القصيدة في ص ١٦١ من الكتاب المشار إليه.

الاحاد. الخ. ولما بلغه ظهور الشيخ محمد بن عبد الوهاب، ومادعا إليه من التوحيد .. كتب إليه قصيدة يمدحه فيها، على القيام بالتوحيد، وإقامة شرائع الاسلام، ويذكر ما عليه الناس من الجهل والضلال، والتترك بالقبور والاشجار والأحجار^(١) .. وذكر جزءاً من هذه القصيدة .. ومن هذا يتضح أن التوافق فى التوجهات الدينية، والعمل على تخلص العقيدة مما شابها من الخرافات والبدع هى نقطة التلاقى بين الشيخ محمد بن عبد الوهاب، والشيخ محمد بن اسماعيل الأمير، وكانت هى أيضاً مبعث التعاطف بين عالمين حتردا أنفسهما من مباحج الدنيا لخدمة دينهما .. لكن أصحاب الفكر الضحل، والنفوس المريضة لا يدركون هذه المعانى الجليلة، والمواقف التى سمت إليها نفوس قوى الهمم العالية .. فيفسرون تلك المواقف حسب هواهم.

ثم إن ابن الأمير توفى عام ١١٨٢هـ (١٧٦٨م) وكانت الدولة السعودية الأولى لم تبلغ فى ذاك الوقت أشدها، حتى تملك الوعود المغرية توزعها هنا وهناك .. مع أنه لم يكن سبيلها ذلك، حتى بعد أن بلغت أشدها .. وإنما كان منهجها إنطلاق شعاع الدعوة، والدعاة، فإن وجدت تحدياً احتكمت إلى السيف .. ثم إن ابن الأمير لم يكن بحاجة إلى وعود فقد منحه الله الثراء والجاه، فكان بمثابة الوزير وقاضى القضاء فى عهد الإمام المنصور الحسين بن القاسم (١١٣٩هـ - ١١٦١هـ) حيث قام ببلور

(١) ابن بشر، عنوان المجد فى تاريخ نجد، ج ١، ص ١٠٧.

المصلح بين الإمام والمنافقين له، وعمل على إخماد كثير من الفتن بجهوده السلمية، كما قام بالدور نفسه فى عهد ابنه الإمام المهدي عباس بن الحسين (١١٦١هـ - ١١٨٩هـ) وكان نشاطه المتعدد فى سبيل الخير والإصلاح قد ألّب عليه بعض الحاقدين، فاتهموه بأنه غير مذهب أهل البيت (المذهب الزيدى) فرد عليهم هو وأصدقاؤه من العلماء المنصفين، وخطأؤوهم فيما قالوه وبينوا لهم جهلهم، وكان ذلك فى العام الذى توفى فيه ابن الأمر (١١٨٢هـ) ^(١).

* وعاد المؤلف فذكر الأحداث التى استدعت وجود القائد حزام ابن عامر العجمانى بمنطقة تهامة وعسير، وهو ما صدر به كلامه فى مقدمة كتابه، واستدعى منا توضيحه هنالك.. لكن الجديد فى كلامه هنا.. والغريب أيضاً ١١. أنه يقول : إن أمير "أبو عريش" حمود بن محمد، أبى مسمار، الذى ظل رافضاً للدعوة، أغرى به ^(٢) الإمام عبد العزيز ابن محمد قبائل عسير بمحاربته، ورد هو عليها، ولما ظل رافضاً أغرى الإمام عبد العزيز ^(٢) إمام صنعاء المنصور ليهاجم أبا مسمار وعندما فعل الأول (أى إمام صنعاء) مال حمود إلى الإمام عبد العزيز وأعلن له الولاء..

^(١) انظر: الجرافى، المختطف من تاريخ اليمن، ص ٢٤٨-٢٥٦، و.د. العمري، حسين عبد الله، مائة عام من تاريخ اليمن الحديث، ص ٢١، ٣٣.

^(٢) قالها فى المرتين: أغرى الأمير سعود، والصواب أن الذى كان معاصراً لتلك الأحداث، وإماماً فى الدرعية هو الامام عبد العزيز بن محمد بن سعود، المتوفى عام ١٢١٨هـ.

إنه قول بلغ من السذاجة شأواً بعيداً.. فكيف يتفق الحاكم فى الدرعية مع الحاكم فى صنعاء على أمير فى تهامة عسير رفض الدخول فى طاعة الدرعية، وبماذا يا ترى أغراه ١٢. إن العقل السليم يرفض قبول تلك المقولة، كما أن وقائع التاريخ تناقضها . فإن أمير أبى عريش (حمود أبو مسمار) كان فى موقف مناوئ للدعوة فى البداية، وعندما أحاطت به جيوش الدعوة، كتب إلى المنصور إمام صنعاء يستنجد به، فوعده بنجدة لكن ظروفه الداخلية لم تمكنه من تقديم أى عون له، حتى تغلبت عليه جيوش الدولة السعودية الأولى بقيادة عبد الوهاب بن عامر الرفيدى (المعروف: بأبى نقطة) فى رمضان ١٢١٧هـ، فبذل حمود الطاعة، وتعهد بالجهاد لمنصرة الدعوة، وكان من أثر ذلك تجهيزه جيشاً تحت قيادة ابن أخيه على بن حيدر فاستولت على اللحية، ومور، والقحرى، وسهام، وييت الفقيه وغيرها من تهامة اليمن، باسم الدولة السعودية الأولى^(١) ثم امتد النفوذ عام ١٢٢٣هـ إلى جبل كركبان، وإلى قرب باب المندب^(٢).

* ثم يخلط المؤلف الوقائع التاريخية، وتداعيات حدوثها، فيذكر اختلاف حمود، وأبى نقطة وأن الإمام سعود أغرى هذه المرة الشريف حمود بقتال أهل صنعاء عام ١٢٢٤هـ (١٨٠٩ - ١٨١٠م) فرفض أبو مسمار وعمل صلحاً مع إمام صنعاء على أساس اعتراف الإمام بما تحت

(١) نفع العود فى سيرة الشريف حمود، للبهكلى، ص ١٤٦-١٥٢ وما بعدها. وتاريخ المخلاف السليماني، للعقيلي،

ج ١، ص ٤٥٢-٤٥٥ الطبعة الثالثة.

(٢) المرجع السابق، ص ٢٤٢، وحاشية ص ٢٣٨.

يد الشريف من الأراضى اليمنية (يقصد زبيد واللحية ومابعدهما جنوباً) فأرسل له الامام سعود قوات ضخمة سارت إليه بقيادة غصاب العتيبي فالحقت به هزيمة فى قلعتة بأبى عريش .. ثم عين الامام سعود على تهامة طامى^(١) بن شعيب ابن عم عبد الوهاب أبو نقطة بعد أن قتل الأخير فى المنطقة .. إلخ.

والواقع أنه كانت هناك خلافات شخصية بين كل من حمود، وعبد الوهاب أبى نقطة، أمير عسير، وتطورت إلى عدااء سافر عام ١٢٢٤هـ، وحاول الإمام سعود الإصلاح بينهما، فاستدعاهما إلى الدرعية فخامر الشك حمود فبعث ابنه أحمد مندوباً عنه، وذهب عبد الوهاب^(٢) بنفسه فتنازعا فى مجلس الإمام فى الدرعية ولم يتفقا، فما كان من الإمام إلا أن عهد إلى حمود بواسطة ابنه الذى قدم إلى الدرعية، أن يركز جهوده فى البلدان التى سيطر عليها، وإلى امتد نفوذ الدولة السعودية إليها باليمن، أى زبيد وما خلفها جنوباً .. واستمر عبد الوهاب أميراً على عسير، وطلب الإمام سعود من حمود أن يلاقيه فى موسم الحج عام ١٢٢٤هـ بمكة المكرمة .. فلم يحضر حمود إلى مكة، وتراسل مع الشريف غالب سراً، وعلم منه أن الدولة العثمانية قد عهدت إلى محمد على باشا وإلى مصر بتجهيز حملة إلى الحجاز، فكان ذلك من أقوى الدوافع لعصيان

^(١) وردت فى الكتاب: كامى، بدل طامى فى كل نص ورد فيه ذلك الاسم، ويبدو أنه نقلها من مؤلف أجنبى، ولم يصوبها، وهذا دليل على جهله بتاريخ المنطقة.

^(٢) انظر ابن بشر، ج ١، ص ٣٠٢.

حمود، وخلع الطاعة، وعمل اتصالات بامام اليمن للوقوف بجانبه .. وبلغ ذلك القيادة فى الدرعية، فعهدت إلى عبد الوهاب بن عامر أمير عسير بمحاربة حمود، وكان غصاب العتيبي من بين القواد الذين بعثتهم القيادة فى الدرعية لمساعدة عبد الوهاب فى مهمته .. فلما توفى عبد الوهاب فى أول معركة بينهما بوادى بيش عام ١٢٢٤هـ، تولى غصاب القيادة، حتى جاء الأمر من الدرعية بتولية طامى بن شعيب، ابن عم عبد الوهاب، مكانه قائداً وأميراً على عسير^(١) فواصل محاربة حمود حتى انتزع منه "أبر عريش، واللحية، والحديدة" وعندئذ طلب حمود من الامام سعود العفو، فعفا عنه^(٢) وكان ذلك عام ١٢٢٦هـ.

وانتهز إمام صنعاء تلك الخلافات، وشعر بضعف موقف حمود، فأراد ضربه ونزع مافى يده من بلاد تهامة اليمن - اللحية وغيرها - فبعث جيشاً لمهاجمته فى مقره ببلدة مختارة، لكن جيشه منى بخسائر جسيمة، ثم عاد من حيث أتى^(٣).

* ويقول المؤلف: "وتمكن السعوديون من الوصول حتى نجران ١٢٢٠هـ (١٨٠٥م) دون أن تتمكن الفصائل السعودية من الاستقرار فيها..".

(١) ابن بشر، ج ١، ص ٣٠٢، ٣٠٣، ونفع العود، هامش ص ٢٣٨، ٢٣٩.

(٢) البهلى، المصدر السابق، ص ٢٥٥-٢٧٧. وابن بشر، ج ١، ص ٣٠٢-٣٠٤.

(٣) تاريخ المخلاف السليماني، للعقيلي، ج ١، ص ٤٧١.

والصواب أن الفصائل السعودية تمكنت من الوصول وكسب
الغنائم بقيادة مبارك بن هادي بن قرملة القحطاني عام ١٢١٠هـ -
(١٧٩٥م) كما سار إليهم أمير عسير عبد الوهاب بن عامر الرفيدي،
يقود ثلاثين ألفاً عام ١٢٢٠هـ (١٨٠٥م) ومعه فهاد بن شكبان أمير
بيشه، وأهل سنحان، وعبيدة، ووادعة الجنوب، وأهل وادي الدواسر،
وأوقع بهم، ثم بنى حصناً مقابل بلدة بدر بنجران وصير فيه مرابطة^(١)
وكان من أثر ذلك أن بعث بعض رؤساء بنجران وفداً منهم إلى الإمام
سعود الكبير، للدخول في الطاعة، وأنه بعث معهم رسالة إلى بقية رؤساء
بنجران، كما دخلت يام وبواديها في الطاعة، وأدوا إليه الزكاة^(٢).

* ثم يقول المؤلف: "وكمكافأة على وقوف الادريسي مع
بريطانيا جعلته الحاكم في منطقة عسير، وأصبحت حدودها - أي يقصد
عسير - تمتد من القنفذة شمالاً حتى المخا في الجنوب، وتجد في الشرق،
والبحر الأحمر في الغرب.

ويلاحظ أنه يوجد هنا خلط واضح في التعبير، وخطأ في الحكم.
فأما التعبير فهناك فارق بين عسير، وتهامة عسير (جازان) التي كان
يشملها حكم الادريسي، ثم امتد حكمه إلى المخا بتهامة اليمن، وغيرها
جنوباً .. وأما عسير فقد كان بها متصرفية عثمانية، قاعدتها مدينة "أبها"

(١) ابن بشر، ج ١، ص ٢٩٠.

(٢) ابن بشر، ج ١، ص ٣٥٤.

وعند خروج العثمانيين منها عقب الحرب العالمية الأولى، آلت إلى الحسن ابن علي بن عائض، الذي كان نائباً لتصرف عسير. فبسط آل عائض نفوذهم على عسير. وهي إمارة تختلف عن إمارة الادريسي. وأما الخطأ في الحكم فإن بريطانيا ليست هي التي جعلت الادريسي حاكماً على تهامة عسير، مكافأة له على وقوفه بجانبها إبان الحرب العالمية الأولى، وإنما اعترفت به حاكماً على المنطقة المذكورة وفرق كبير بين التعبيرين: جعلته .. واعترفت به .. وكذلك في النتيجة المترتبة على كل منهما، وإلا فإن الادريسي بدأ منذ عام ١٣٢٦هـ (١٩٠٨م) العمل على تجميع قبائل تهامة عسير حوله، وفرض وجوده على الدولة العثمانية حتى اعترفت به حاكماً على تهامة عسير (المخلاف السليماني) بالاتفاق الذي وقعه معه سعيد باشا، مندوب الدولة العثمانية إليه عام ١٣٢٨هـ (١٩١٠م) ومنحته رتبة قائمقام. مقابل الاعتراف بالتبعية العثمانية. لكنه مالبت أن خلع طاعتها، وحالف الإيطاليين واعترفت به إيطاليا حاكماً على المنطقة نفسها. وذلك كله قبل محالفته لبريطانيا، واعترافها به حاكماً على المنطقة المذكورة والممتدة جنوباً حتى الحديدة وغيرها بتهامة اليمن.

ومع أن هناك خلطاً آخر حين تحدث المؤلف عن الاتفاقية الأولى بين الملك عبد العزيز والادريسي الموقعة عام ١٣٣٨هـ (١٩٢٠م) والمشار إليها في الاتفاقية الثانية الموقعة عام ١٣٤٥هـ (١٩٢٦م) والمعروفة باسم: معاهدة مكة المكرمة. وقال: "تنص الاتفاقية على تخلي الادريسي عن يام - أي نجران - [هكذا قال المؤلف] وعن بني جماعة وسحار لصالح ابن سعود"

فإن ذكره لهذا فيه دليل على أن تلك المناطق لم تكن مرتبطة باليمن ولا لها علاقة بها لا قبل هذا التاريخ ولا بعده، علماً بأن الادريسي لم يكن يمتد نفوذه إلى نجران، وإنما كانت السلطنة النجدية قد امتد نفوذها إلى كثير من قبائلها .. والمهم أنه لم يكن لليمن نفوذ في نجران وقت عقد هذا الاتفاق.

كما أنه خلط بين الأحداث التي وقعت في عسير وبين تلك التي وقعت في تهامة عسير خلال الفترة من عام ١٢٣٨هـ — ١٢٥١هـ (١٩٢٠م — ١٩٣٢م).

* ويقول^(١): ولقد رأينا كيف أن اليمن بعد أن كانت موحدة من أقصى عسير في الشمال إلى عدن في الجنوب، وعمان في الجنوب الشرقي، سقطت هذه الدولة، مما أغرى الدولة السعودية الأولى على الهجوم عليها، فهاجموا عليها، فما صمد لهم غير أمير "أبو عريش" بعد تبدل التحالفات، وهنا حدث ما يمكن اعتباره التماس الأول بين الدولة الوهابية في الجزيرة العربية، والزيدية في اليمن.

وهذا القول فيه الكثير من المغالاة والمغالطة، فقد سبق أن أتينا بصورة موجزة عن الأوضاع التي عاشتها اليمن، والصراعات التي انتابتها، والإمارات أو الدول التي تداولت أرضها ومزقتها في مختلف العصور، ولأسباب مختلفة ومتنوعة، بحيث يصعب أن يقال بانصاف: إنها توحدت

^(١) في ص ٣٧.

سياً أو إدارياً فى أى عهد من العهود، منذ ضعف النفوذ العباسى منتصف القرن الرابع الهجرى، وحتى نهاية العهد الأول للدولة العثمانية، الذى انتهى عام ١٠٤٥هـ، وكان ذلك فى عهد الإمام المؤيد محمد بن القاسم (١٠٢٩هـ - ١٠٥٢هـ) ومن الإنصاف أن نقول إنه كان ذو همة عالية، أقلق مضجع العثمانيين، وساعدته ظروف الدولة المتداعية على رحيلها عن اليمن .. وتحلل حروبه للعثمانيين مد يده إلى بعض أمراء المخلاف السليماني للوقوف معاً فى محاربة جنودها المتمركزين فى تهامة اليمن، وفى المخلاف أيضاً، وكان هذا أمل أمراء المخلاف فتحاوبوا مع دعوته لمحاربتهم. وبعث الإمام المؤيد قوة يقودها صلاح المؤيدى إلى أبى عريش وبندر جازان، فانضم إليه أمراء آل القطيبي. عن جمعه لهذا الغرض من أبناء المنطقة، واستولوا على صبيبا وأبى عريش، وأخرجوا الجنود العثمانيين المتمركزين فى المخلاف، وذلك عام ١٠٣٦هـ، أى قبل رحيلهم عن اليمن بتسعة أعوام، وكان أمراء المخلاف خلال تلك الأعوام هم الذين يديرونه كما كانوا يديرونه تحت إشراف ممثلى الدولة قبل رحيلهم عنه .. ثم استنهض الإمام المؤيد أمراء المخلاف عام ١٠٤٤هـ لمحاربة العثمانيين فى زبيد، وكانت تعتبر آخر تحصيناتهم فى أرض اليمن، فقاد عز الدين بن أحمد القطيبي قبائل المخلاف وسار إلى زبيد، وأسهم بدور متميز فى إخراج العثمانيين منها، وعقب ذلك أصبح الإمام المؤيد هو المسيطر على معظم أرض اليمن^(١) فأراد الاطمئنان على ولاء حلفاء الأمس،

(١) ونقول معظم أرض اليمن، لأن هناك بعض المعارضين له، أو الناقدين، لم تغل منهم اليمن فترة حكمه الذى --

المجاورين له فى الشمال، وهم أمراء المخلاف، فبعث لآل القطبى أحمد بن محمد الشرفى لأخذ البيعة له، فأعطوه البيعة مخافة بأسه وبطشه، فليس بمقلورهم معارضته، لكنهم مالبثوا أن تحللوا منها فى عهد ابن أخيه المؤيد محمد بن اسماعيل (١٠٩٢هـ - ١٠٩٧هـ) الذى بدأ الوهن يستشرى فى جسم الدولة فى عهده، حتى أنها قسمت إلى ما يشبه الاقطاعيات، موزعة على من لهم نفوذ من أبناء الأئمة يديرونها، ولم يبق للإمام من حظ فى الحكم إلا الدعاء فى خطبة الجمعة^(١) .. وانحسر النفوذ عن المخلاف، بل عادت الفتن والصراعات تحتاح اليمن حتى عهد الامام المنصور على ابن المهدي عباس (١١٨٩هـ - ١٢٢٤هـ) الذى امتد نفوذ الدولة السعودية الأولى فى عهده إلى تهامة اليمن، ابتداء من مور، واللحجة، وزيد، وبيت الفقيه، والحديدة حتى قرب باب المندب، بواسطة رجالها من أبناء تهامة عسير، وعسير السراة، والنجدات التى كانت تمدهم بها القيادة فى الدرعية .. فليس من الانصاف نسيان التاريخ الطويل للمنطقة، منذ العصر الجاهلى، وصدر الاسلام، والدولتين الأموية والعباسية، وغيرهما من دول حتى خروج العثمانيين الأول من اليمن عام ١٠٤٥هـ، ولا يذكر إلا فترة يسيرة من عهد المؤيد!! .. وينسى أيضاً تلك الفتن والاضطرابات والصراعات التى مزقت أرض اليمن خلال هذه الحقب الطويلة من التاريخ .. ويقال: إنها كانت موحدة!! .. وامتد نفوذها إلى كذا .. وكذا!!

-- يعد أول حكم شمل أوسع مساحة من أرض اليمن.

(١) العقيلي، محمد بن أحمد، تاريخ المخلاف السليماني، ج ١، ص ٣٥٥

* ويقول^(١) أما أثناء حكم الدولة السعودية الثانية (١٨٢٤ -

١٨٩١م) (١٢٤٠ - ١٣٠٩هـ) فلم يستول السعوديون على جيزان وعسير أو نجران، نظراً لانشغال العائلة بالصراعات الداخلية فيما بين الأمراء.

الواقع أنه خلال عهد الدولة السعودية الثانية كان هناك وجود عثمانى فى منطقة جازان، وعسير منذ حملة محمد على باشا على المنطقة، وإن كانت الإدارة الفعلية، وتصريف الأمور الداخلية بيد أبناء المنطقة، ورؤساء القبائل فيها، أما نجران فلم يصل إليها الوجود العثماني خلال هذه الفترة، وكانت القبائل بتلك المناطق موالية للحكام من آل سعود، وعلى صلة بهم بشكل غير رسمى، أو ظاهرى، بدليل أن الامام سعود بن فيصل عندما نافر أخاه الامام عبد الله بن فيصل توجه إلى عسير ليستنهضهم معه ضد أخيه، لكنهم رفضوا المشاركة فى الفتنة بين الأخوين، عن طريق ابن عائض أمير عسير فى ذاك الوقت، وكذلك الشأن فى قبائل نجران، فقد كانت قبيلة يام بنجران موالية للامام عبد الرحمن بن فيصل^(٢).

* ويُرجع المؤلف سبب نشأة الإمارة الادريسية - فى تهامة عسير - إلى ضعف حكم الأئمة فى اليمن^(٣) وليس هذا صواباً فإن الوجود

(١) ص ٣٨.

(٢) انظر كتاب "مثير الوجد فى أنساب ملوك نجد" لراشد بن على الحنبلى، ص ٥٣.

(٣) ص ٣٨، ٣٩.

العثماني كان هو المهيمن على كل من منطقة جازان وعسير واليمن أيضاً خلال محاولات الادريسي^(١) إنشاء إمارته، فهادن الدولة العثمانية حتى تمكن من جمع قبائل المخلاف السليماني حوله، وكان المخلاف قد انفصل عن الادارة العثمانية في الحديدة، وارتبط بمتصرفية عسير العثمانية، واجتاحته الفتن والاضطرابات. فعمل الادريسي على تهدئة القبائل والصلح بينها، حتى التفت حوله، وبايعته حاكماً عليهم عام ١٢٢٦هـ (١٩٠٨م) واعترفت به الدولة العثمانية حاكماً على منطقة جازان بموجب الاتفاق الذي وقعه معه مندوب الدولة العثمانية سعيد باشا عام ١٢٢٨هـ (١٩١٠م) ومنحته رتبة قائمقام. مقابل الاعتراف منه بالتبعية العثمانية، لكنه مال إلى أن خلع طاعتها، وتحالف مع إيطاليا للوقوف معه، فاعترفت به إيطاليا حاكماً على جازان، ثم تحالف بعد ذلك مع بريطانيا للوقوف ضد الدولة العثمانية، وكان خلال ذلك امتد نفوذه حتى شمل الحديدة وغيرها من تهامة اليمن.. انتزعها من الدولة العثمانية. وليس من إمام صنعاء.

وإذا فإن الإدريسي أسس إمارته في جازان أولاً، وهي لاتعد بحال من الأراضي اليمنية، وانتزعها من العثمانيين أصحاب النفوذ في المنطقة بكاملها. ثم امتد نفوذه جنوباً في تهامة اليمن ليتزعها أيضاً من العثمانيين، وليس من أئمة اليمن.. وذلك تحت المفهوم الذي كان سائداً منذ عدة قرون: الأرض لمن غلب عليها.. والحكم لمن أرتضته الرعية.

(١) هو محمد بن علي بن محمد بن أحمد الادريسي، ولد بصييا عام ١٢٩٣هـ وتوفي عام ١٣٤١هـ.

* ثم إن اعتراف المؤلف^(١) بأن الإدارة التجأوا إلى السعودية خوفاً من التهديد اليمنى، يفيد أمرين: الأول الاعتراف بالواقع الذى كان معروفاً وقتها، من حيث تهديد اليمن للإمارة الادريسية لابتلاعها. بمفهوم المؤلف. للابتلاعات .. وكانت الإمارة تتكون من جزئين: تهامة عسير (المخلاف السليماني) والجزء الثانى: تهامة اليمن (حتى الحديدة) الأمر الثانى: فات المؤلف أن كثيراً من أعيان وقبائل المخلاف كان هوامهم منذ فترة طويلة مع آل سعود، وقد قاموا بدور بارز فى دفع الإدارة للالتجاء إلى الملك عبد العزيز لحماية بلادهم من التهديد القادم إليهم من اليمن .. فالتقت بذلك رغبة الحكام والمحكومين، مع السعودية.

ويقع المؤلف فى اضطراب من حيث تسلسل وقوع الحوادث تاريخياً^(٢) فيذكر التجاء أحد الإدارات إلى اليمن كأحد الأسباب التى أدت إلى بداية توتر العلاقات بين البلدين، ثم يذكر حادثة "تنومة" بينما العكس هو الصحيح تاريخياً، ويعرض حادثة "تنومة" بصورة تبرز فيها الملامة على السعودية بشكل واضح، وكان الأحرى به استعراض ما قبل فيها ولو بصورة موجزة.

والواقع أن حادثة "تنومة" أحاطت بها - وقتها - ظروف وملابسات عديدة، ثم استغلت من قبل البعض بغرض الاثارة، واشعال الفتنة بين

(١) ص ٣٩.

(٢) ص: ٣٩

الطرفين، ومازال البعض يثيرها للغرض نفسه، ومن المفيد تحسس بعض تلك الملابس حتى تتضح الحقائق، وبالتالي لا تستغل هى أو غيرها للإثارة والتوتر، وتعكير المياه الصافية .. تلك الملابس تمثلت فى الآتى:

- دخلت عسير تحت نفوذ الملك عبد العزيز فى شعبان سنة ١٣٣٨هـ (١٩٢٠م) اعتماداً على ماكان لآل سعود من هيمنة سابقة عليها، والارتباط بسكانها وبقبائلها دينياً وتاريخياً، ورغبة الأهالى والقبائل فى إعادة هذا الارتباط .. وكان من نتيجة امتداد هذا النفوذ أن تلاقى وتماست الحدود بين البلدين فى منطقة عسير، بنهاية أرض قحطان الجنوب، وغيرها من القبائل التابعة للمملكة، ولم يثر هذا الوضع الجديد فى ذاك الوقت أية اعتراضات، أو خلافات، أو حتى مجرد استفهام حول الملتقيات الحدودية بين البلدين، ذلك لأن إمارة عسير كانت أواخر عهد العثمانيين، إمارة مستقلة عن الحكم، أو بالأصح الحاكم العثمانى لليمن، وكانت حدودها الجنوبية معروفة ومحددة إقليمياً وإدارياً^(١) لذا لم يكن هناك وجه للاعتراض، أو حتى مجرد الاستفهام كما قلنا.

- كان الشخص الذى تضايق لامتداد هذا النفوذ وقت ذاك، هو الشريف حسين، فعمل على إثارة الفتن والاضطرابات فى عسير، والتقت أهدافه مع أهداف الحكام السابقين لعسير من آل عائض، فشجعهم على

^(١) تشير إلى هذا بعض الوثائق العثمانية فى استانبول، الأرشيف السلطانى، وانظر أيضاً مذكرات الوالى العثمانى لعسير سليمان شفيق كمالى، ص ١١١، ومابعدها.

التمرد، وفي الوقت نفسه كان يمد بعض القبائل بالمال والسلاح، لينضموا إلى الحسن بن عائض^(١) وللانصاف فإن بعض الأمراء الذين تولوا إمارة عسير من قبل الملك عبد العزيز في ذلك الوقت، قد اساءوا التصرف الإداري، مما أثار شكوى وتذمر بعض القبائل منهم^(٢) ورغم محاولة الملك عبد العزيز اصلاح ما أفسده هؤلاء، لدرجة أنه استبدل ثلاثة أمراء، واحداً بعد الآخر، خلال فترة وجيزة، لكن ابن عائض استغل تذمر بعض القبائل وركب الموجة، وكانت أموال الشريف لها بريق أخاذ، فاندفعوا خلف ابن عائض، الذي تحرك من معقله في جبل "حرملة" إلى أبها، قاعدة عسير، وحاصر أمير عسير، فهد العقيلي، والحامية السعودية بها. وعمد إلى حرق بيوت بعض الموالين لآل سعود، ومن بينهم بيت الشيخ سعيد بن مشيط، ولأن ابن عائض كان متوقعاً رد الفعل من جانب الملك عبد العزيز على هذا التصرف فقد سارع ببعث رسالة عاجلة إلى الشريف لتزويده بقوة تسانده في حال المواجهة، وبيع بعض المال لكسب المزيد من الأنصار.

وكان الملك عبد العزيز مشغولاً في ذلك الوقت بحصار حائل، وضمها إلى دولته، وعندما وصلته أخبار عسير كان قد أوشك على الانتهاء من أمر حائل، فجهز ابنه الأمير (الملك الشهيد) فيصل بن عبد العزيز، على رأس حملة لوأد الفتنة التي ظهرت في عسير، فتحرك فيصل من الرياض أوائل شهر ذي القعدة سنة ١٣٤٠هـ (١٩٢٢م) فأسرع في

(١) انظر كتاب "الأمير عبد العزيز بن مساعد" تأليف حسن سليمان.

(٢) كتاب "عسير في العلاقات السياسية السعودية اليمنية" للدكتور عصام ضياء الدين، ص ٤٩.

مسيره حتى دخل عسير، واسترد أبها، وعين الشيخ عبد العزيز بن ابراهيم، أحد قواده المشهورين، أميراً على عسير^(١)، ثم عاد إلى الرياض، وترامت إلى اسماعهم أن هناك قوات بعثها الشريف حسين لنجدة ابن عائض، وأنها تتجمع فيما بين بلاد بلحمر وبلسمر في عسير، وذلك أواخر ذى القعدة سنة ١٣٤٠هـ (يوليو سنة ١٩٢٢م) فسارعت معظم القوات السعودية - التي تركها فيصل مع أمير عسير - بالالتحام معها، وفيما رحى الحرب مشتتة تداعت إلى الاسماع أيضاً أن هناك قوات أخرى بعثها إمام اليمن لمساعدة ابن عائض، بناء على مراسلة تمت بينه وبين الشريف حسين للتصدي للملك عبد العزيز^(٢) ومعاهدة وقعت بينهما، ولم يكد هذا الخير يستقر في الآذان حتى شاهد أمير عسير قافلة كبيرة قادمة من جهة اليمن عن طريق عسير مروراً بأبها، لكنهم عندما تفحصوها من بُعد شاهدوا الحمل يتقدمها، فقد كان موسم الحج قد حل موعده، وكل من اليمن، والشام، ومصر، ترسل محملاً في موسم الحج^(٣) لذا سارع أمير عسير، الشيخ عبد العزيز بن ابراهيم، باستقبال القافلة على مشارف أبها، وأكرم وفادة الحجيج، وبعد أن استراحوا قليلاً، وعزموا على مواصلة المسير إلى مكة، أدرك الأمير ما يهدد القافلة من مخاطر الطريق، فيما لو مرت بالقرب

(١) قيل عين سعد بن عفيصان أولاً، ثم خلفه ابن جيفان، ثم ابن ابراهيم، انظر: تاريخ الدولة السعودية لأمين سعيد،

ص ٩٧، وقيل كان الأمير فيصل ما يزال في عسير وقت حادث تنومه، أمين الريحاني، تاريخ نجد، ص ٣٠٣.

(٢) في ثنائيا عرض المؤلف ص ٤٠ لم يملك أن قال: إن الامام تحالف سرّاً من الشريف حسين للتصدي للملك عبد

العزيز.

(٣) وهي عادة مبتدعة في الاسلام. ليس لها أصل.

من المعركة الدائرة رحاها فى ذاك الوقت بين الجيشين، فبادر باسداء النصيح لرؤساء القافلة بأن يسلكوا طريقاً آخر أكثر أمناً، حدده لهم، ودلهم عليه، لكنهم لم يستمعوا إلى نصيحته، وأصروا على سلوك الطريق المحفوف بالمخاطر، فما كان من الأمير إلا أن أخذ منهم كتابة خطية بأنهم يسلكون هذا الطريق بمحض إرادتهم واختيارهم وعلى مسئوليتهم، وأن السعوديين ليسوا مسئولين عن أى خطر يحيق بهم، أو شر ينالهم، ثم سمح لهم بالتحرك والعبور، وكانوا فيما قيل ثلاثة آلاف نفس. بعضهم يحمل السلاح، ربما للحراسة لكنه على أية حال يثير الشك لدى المقاتلين فى الميدان.

ووقع ما كان يخشاه أمير عسير، المعروف بمحنكه وبُعد نظره، فقد ظنهم المقاتلون السعوديون أنهم مدد ونجدة لقوات الشريف حسين بموجب المعاهدة الموقعة بينهما عام ١٣٤٠هـ والتي لم يجف مدادها بعد، وإنها قوة تتخفى بلباس الحجيج، وأن عددهم الكبير يؤيد ذلك، خاصة وأن الاسلحة التى كانوا يحملونها كانت ظاهرة وشاهرة، مما أثار الشك فى أمرهم، فأسرع البعض بتطويقهم فى وادى تنومه بين بلاد بلحمر وبلسمر، وأصلوهم ناراً^(١) هذه هى خلاصة حادثة "تنومة" ومن السذاجة استغلالها للتشنيع، أو إثارة الفتنة، لأنه معروف فى الحروب الحديثة أن

(١) انظر "اضواء على تاريخ الجزيرة العربية الحديث" للشيخ محمد بن أحمد العقيلي، ص ١٩٢، ١٩٣، وتاريخ العلاقات السعودية اليمنية للدكتورة فتوح عبد المحسن الحقرش، ص ١١٦-١١٩، التى ذكرتها بتفصيل، وكان ضمن مراجعها فى ذلك ص ١١٨ تاريخ الواسعى، الذى لم يتعرض لذكر تلك الحادثة، وكذلك المقتطف للجغرافى الذى أوردها فى ص ٣٠٤ فى ثلاثة أسطر فقط، ولم تلتزم بروح الانصاف فى عرضها للحادثة.

المدنيين الذين يزجون بأنفسهم فى ميدان الحرب، أو ساحة القتال مهدورو الدم، خاصة إذا ما أنذروا بالابتعاد عن ساحة المعركة، وهذا مشاهد فيما نراه فى عصرنا الحاضر فى كل بقاع الدنيا المصطلية بالحروب .. ومع ذلك فقد اعتذر الملك عبد العزيز للامام يحيى عن هذا الخطأ غير المقصود، وأمر برد كل ما كان بحوزة هؤلاء من مال ومتاع .. ورغم ذلك استغل المغرضون هذا الحادث للإثارة، وتعكير الصفو.. ومايزالون!..

* وتحت عنوان "الحرب اليمنية السعودية"^(١) لم يشر إلى التدايعات الحقيقية التى أدت إلى نشوبها، وإنما أشار بصورة مبهمـة ومبتسرة إلى توقف سلسلة المداولات، ثم قال: "...ولذلك فإن السعوديين بدأوا الهجوم .." مع أنه قال فى الصفحة السابقة^(٢): "... فى مايو ١٩٣٣م (١٣٥٢هـ) دخلت قوات يمنية إلى نجران بحجة إقرار السلام، وتعليم أهلها أصول الاسلام .."

والصواب أن نشوب الحرب سبقته تدايعات متلاحقة، يأتى فى مقدمتها قيام قوات يمنية - تحت إشراف وقيادة ولى عهد اليمن آنذاك - بمطاردة بعض قبائل نجران، واحتلال أجزاء من أرضها، فى محرم ١٣٥٢هـ/ مايو ١٩٣٣م، ثم بعد عدة أشهر من نفس العام تقدمت قوات أخرى واحتلت أرض العبادل وبنى مالك (بجبل فيفا) وأخذت منهم

(١) ص ٤٣.

(٢) ص ٤٢.

رهائن، كما هاجمت بعد ذلك بلاد الحرث ومركز العرضة^(١) وغير ذلك من استفزازات وتحركات .. بالرغم من وجود معاهدة صداقة وحسن حوار، وقعت عام ١٣٥٠هـ (١٩٣٢م) وكان الدافع لهذا هو احتلال أكبر مساحة من الأرض والهيمنة عليها، ثم إجبار الملك عبد العزيز على التسليم بالأمر الواقع .. كما حدث في جبل العرو .. فقد كان كل من جبل "منبه" وجبل "العرو" تابعين للامارة الادريسية التي انضمت لحماية الملك عبد العزيز، وتقدمت قوات يمنية واحتلتها في ٢٩ ربيع الآخر ١٣٥٠هـ (١٩٣١م)، وبعد سلسلة من المباحثات، تنازل الملك عبد العزيز عن جبل منبه والعرو حسماً للخلاف، ورغبة في استقرار الأوضاع الحدودية. ونتج عن ذلك التوصل إلى عقد معاهدة صداقة وحسن حوار في ٥ شعبان ١٣٥٠هـ / ١٥ يناير ١٩٣٢م التي تضمنت التسليم بابقاء الوضع الراهن الحدودي على ما هو عليه .. لكن رغبة الامام يحيى في حسن الحوار وتحسين العلاقات لم تكن مخلصه، كما تقول الدكتورة فتوح الخترش^(٢) مستشهدة على ذلك بما قاله سفير هولندا في جدة عندما زاد الامام يحيى في صنعاء عقب توقيع تلك الاتفاقية، وهنا الامام بتوقيعها، فرد الامام: إنها مفاوضات، واتفاق عمل بين أميري حيزان وميدى تمت بينهما على إنهاء حالة معينة كانت تسود الحدود بينهما .. وقالت: إن الامام لم يكن صادق النية في وضع حد للنزاع اليمني السعودي حول

(١) أضواء على تاريخ الجزيرة العربية، لحمد أحمد العقيلي، ص ٢٥٠.

(٢) تاريخ العلاقات السعودية اليمنية، ص ١٤٣-١٤٥.

عسير، وأنه وافق على هذه الاتفاقية كسباً للوقت حتى يستعيد قوته، ويتمكن من اعداد جيوشه على النحو الذى يمكنه من مواجهة عملية حاسمه مع ابن سعود. وأنه بتوقيع الاتفاقية أراد أن يصرف نظر ابن سعود عما يتويبه، ويتخذة ستاراً لوثبته.

وبالفعل كان من نتيجة عدم صدق النوايا تقدم قوات الامام واحتلال المناطق المذكورة، وهو فى حد ذاته يعطى مؤشراً ودلالة واضحة على أنها لم تكن قبل تابعة لليمن، ولاجزءاً منها .. بل سبق للامام الاعتراف بها ضمناً أنها ليست من اليمن، ولا من مناطق نفوذه، عندما وافق على معاهدة الصداقة وحسن الجوار، التى أشرنا إليها، والتى أقرت التسليم بابقاء الوضع الحدودى على ما هو عليه.

ثم ألا ترى أن احتلال هذه المناطق هو الذى يمكن أن يطلق عليه "ابتلاع". بمفهوم المؤلف!.. ومع ذلك فإن الملك عبد العزيز أرخى حبال الصير إلى أقصى مداها، حتى أن بعض أهله كادوا يتهمونه بالخور .. بينما هو لا يفقد زمام الحكمة حتى وسط الأعاصير المفزعة .. ذلك لأنه لم يكن يحب الدخول فى حرب مع اليمن، ولا مع الامام يحيى، فإن اضطرته الظروف لدخولها فليكن مستعداً، ولتكن إلى حد معين .. ثم تتوقف .. وهذا ما فعله عندما نشبت الحرب فعلاً .. وقد رفض رفضاً قاطعاً فكرة تقدم قواته إلى صنعاء .. بل كان بمقدوره أن يرمى بكل ثقله لاحتلال مساحات أكبر .. لكنه رفض كل ذلك .. لأنه يريد اليمن دولة مستقلة ذات سيادة، يربطه بها حسن الجوار، ويعرف تماماً أن حكم الزيدية منهم

وفيهـم، فلا يرغب الدخول فى صراعات مذهبية، كما أنه يعى جيداً موازين القوى والسياسة الدولية .. وأنها تقف غالباً بجانب المعتدى عليه حتى يسترد حقه .. وقد تقدمت قواته، جناح منها بقياده ابنه سعود فاستردت نجران وتقدم قليلاً فى الجبال بأرض اليمن. وآخر بقيادة ابنه فيصل فى تهامة وعسير فاستردت المناطق التى سبق أن احتلت (فيها وغيرها) وواصلت تقدمها إلى الحديدة ثم إلى مشارف تعز .. وجاءها الأمر بالتوقف .. بعد أن تلقى الملك عبد العزيز برقية عاجلة من الامام يحيى، بموافقته على ماسبق أن طرحه الملك عبد العزيز من شروط الصلح، قائلاً: يا أخى كفى ما كان!

*** ويقول المؤلف: فى ١٥ يونيو ١٩٣٤م (١ صفر ١٣٥٣هـ) سمح ابن سعود لمبعوث الامام - عبد الله بن الوزير - بالعودة إلى وطنه اليمن، بعد أن كان قد احتجز فى السعودية للضغط على إمام اليمن، وذلك خلافاً للمواثيق الإسلامية والانسانية.**

نحن هنا لايغنيننا تقييم شخصية عبد الله بن الوزير، التى اختلف المؤرخون فى تحليل أبعادها، بين قادح ومادح، بقدر ما يغنيننا البحث عن حقيقة الوضع آنذاك، لاطهار مدى الصواب، أو الاختلاف فيما يزعمه صانع هذا الكلام، بهدف الاثارة، والمزيد من الفرقة.

كان التوتر قد بلغ مداه على الحدود فى النصف الأول من عام ١٣٥٢هـ (١٩٣٣م) عقب احتلال بعض القوات اليمنية لأجزاء من نجران، ومنطقة الجبال جنوب عسير - فى أرض بنى مالك والعبادل

وغيرهم - وأوشك لهيب الحرب أن يندلع، وشررها أن يتطاير هنا وهناك، وتوقف كل شيء فيما عدا البرقيات المتبادلة بين عاهلى البلدين، فى محاولة لتجنب الصدام المريع .. كان فى الجانب اليمنى ولى العهد سيف الاسلام أحمد متحمساً لاحتلال أجزاء أكثر بعد أن احتل ناحية من بجران والجبال، ووضع السعودية أمام الأمر الواقع، ومن ثمّ التسليم بابقاء الوضع الراهن الجديد على ما هو عليه فى أية مفاوضات قادمة .. أما فى الجانب السعودى فقد كان الاستعداد والحشد يتم على مقربة من الحدود، تحسباً لكل شيء .. وفى هدوء تجنباً لأية إثارة، طالما هناك مكاتبات دائمة بين العاهلين .. ومفضلين الحل السلمى على الحرب .. ومن خلال المكاتبات المتبادلة اقترح الملك عبد العزيز بتاريخ ١٣٥٢/٩/٢٥هـ، انعقاد مؤتمر لوفد البلدين فى مدينة أبها، ووافقه الامام يحيى بتاريخ ١٣٥٢/٩/٢٩هـ، وعين عبد الله الوزير رئيساً للوفد اليمنى، الذى ذهب وقابل ولى عهد اليمن بمعسكره بالقرب من صعدة، ليأخذ تعليماته، قبل أن يواصل سفره إلى أبها.

وحينما أشعر الملك برقياً بتحريك الوفد اليمنى من صنعاء، أمر بتشكيل الوفد السعودى المفاوض من كل من: فؤاد حمزة، والشيخ عبد الله بن زاحم، وتركى بن ماضى، وعبد الوهاب أبو ملحمة، ودليم بن محمد بن دليم . وكلف تركى بن ماضى بالتوجه إلى طهران الجنوب لاستقبال الوفد اليمنى عند عبوره الحدود، ومن ثمّ مرافقته إلى أبها، وكانت الموضوعات المتفق على بحثها فى المؤتمر هى : موضوع التعدى

على نجران، والحدود، ومشروع معاهدة بين البلدين، وكف التدخلات من كلا الطرفين^(١).

وقد سجل الشيخ تركى بن ماضى فى مذكراته انطباعاته عن ابن الوزير منذ أن استقبله على الحدود، قائلاً : كان كعادته يتظاهر بالقوة والشجاعة، ويضع الأمور فى غير موضعها، وكان متغطرساً متكبراً، وقد سبق لى به معرفة قبل هذه الآونة، وذلك حينما انتدبه الامام لمفاوضتنا فى صنعاء عام ١٣٤٦هـ، ولم يكن انتدابه هذه المرة إلا دليلاً على عدم حسن النية من حكومته.. وكان خلال الاجتماعات فى أبها متوتر الأعصاب، مسرفاً فى تفوهاته وعباراته، ورفض البحث فى موضوع نجران، وكان لا يتسم بالمرونة فى الحوار والمناقشة. فكان من الطبعى أن تتوقف المفاوضات بعد ست جلسات، بدأت الأولى يوم ١٣٥٢/١١/٢هـ، والأخيرة كانت يوم ١٣٥٢/١١/١٨هـ، وعادت البرقيات المتبادلة بين الملك والامام تنشط مره أخرى، لتذليل العقبات أمام المفاوضين، كما تبودلت كتب بين الوافدين دون أن يجتمعا. وذلك خلال الفترة من ١٣٥٢/١١/١٩هـ — (١٩٣٣/١٢/٣١م) حتى ١٣٥٢/١٢/١٨هـ، أى لمدة شهر ولم تصل هى أيضاً إلا إلى طريق مسلود.. وعندها صدرت الأوامر للقوات السعودية فى جميع الجبهات بالتحرك فجر الثلاثاء ١٣٥٢/١٢/١٨هـ (٥ إبريل ١٩٣٤م) وتلقى عبد

(١) أعضاء على تاريخ الجزيرة العربية، للعقيلي، ص ٣٥٠.

الله بن الوزير من الامام برقية تأمره بالعودة هو ومن معه، فرغب فى العودة عن طريق ظهران الجنوب، لكن الوفد السعودى تلقى تعليمات من الملك بأن يعرضوا على ابن الوزير العودة عن طريق البحر من أحد الموانئ بالساحل السعودى إلى أحد الموانئ اليمنية أماناً وحفظاً لحياته هو ومن معه، لأن طريق البر ممتلئ بالجنود، وسيعرض نفسه للخطر هو ومن معه إن سلك طريق البر إلى ظهران الجنوب..

ولعل ملايسات حادث "تنومة" لم يغب عن الأذهان.. لكن العجيب أن ابن الوزير لم يحمل هذه النصيحة محملاً طيباً من الوفد، وكتب إلى الملك عبد العزيز، عن طريق فؤاد حمزة، يقول: إن العودة عن طريق البحر صعب علينا لأن معنا خيل وذلول يتعذر ركوبها البحر.. وفى الامكان إصدار أوامركم لجندكم بمراعاة خطة عودتنا بالبر.. فكتب له الملك عبد العزيز خطاباً حاول فيه أن يوضح له مخاطر الطريق فى هذه الظروف، فإن أمن الجند فلا يأمن بعض الهاربين فى الجبال.. ورجاه أن يثنى قصده عن السفر براً، لأنه ضيفه هو ومن معه، والحفاظ على حياتهم من مسؤوليته.. وأبدى استعداداه باعداد مركب خاص ينقلهم إلى أحد الموانئ اليمنية، وتعهد بالعمل على ايصال السواب إلى المكان الذى يريدونه^(١). واقتنع أخيراً ابن الوزير، وذهب هو ومن معه بصحبة الوفد السعودى إلى مكة المكرمة، ونزلوا ضيوفاً على الملكة، ولم يطلبوا العودة،

(١) انظر بيان العلاقات السعودية اليمنية، ص ١٧٠، ١٧١.

وظلوا بمكة بمحض اختيارهم، وكانوا على اتصال بالامام يحيى.. إلى أن جاءت برقية من الامام بتاريخ ١٣٥٢/١٢/٢٨ هـ (١٢ ابريل ١٩٣٤) جاء فيها: يا أخى كفى ماقد كان، ونعوذ بالله من شرور المتربصين بالإسلام الدوائر، لتحقيق مطامعهم، وتفضلوا بطلب السيد/ عبد الله بن الوزير إلى حضرتكم لإكمال المعاهدة الأخوية.. وكان بالفعل عبد الله ابن الوزير هو ممثل اليمن فى معاهدة الطائف. وبهذا كله يتضح أن ابن الوزير لم يكن محتجراً.. وأنه أقام بمكة بمحض اختياره.. وأنه لم يستغل كوسيلة ضغط على الامام لقبول الصلح.. وان ما حدث فى ساحة القتال هو الذى عجل بقبول الصلح والشروط.. وأن.. وأن.. ثم إن جرأة المؤلف فى رفع المبادئ الاسلامية والانسانية واستغلالها فى هذا الموقف المخلق من أساسه.. هو أمر يدعو إلى العجب!.. فالداعية الصادق هو الذى يطبق المبادئ الاسلامية، والقيم الأخلاقية على نفسه قبل أن يدعو غيره للالتزام بها.. قال الله تعالى: "أمايرون الناس بالبر وتنسون أنفسكم" (١)

* وعن نتيجة الحرب السعودية اليمنية يستعرض ما يعقب الحروب دائماً من خروج غالب ومغلوب مستشهداً بما حدث فى الحربين العالميتين الأولى والثانية.. ومن أن المنتصر يفرض شروطه على المنهزم.. ثم يقول (٢): "وهذا ما حدث مع اليمن، فقد أرغمت على

(١) سورة البقرة، آية ٤٤.

(٢) ص ٥١.

قبول معاهدة الطائف، التي تنظم الحدود بين البلدين، وتعطى شرعية السيطرة السعودية على عسير، ونجران، وجيزان ..".

والواقع أن هذا الكلام له وجه اتفاق واختلاف، فأما اتفاقه فمن حيث تمخض الحروب عن منتصر ومهزوم، وأن المنتصر غالباً ما يفرض شروطه .. وأما وجه الاختلاف فمن حيث تشبيه ما حدث هنا بما حدث في الحربين العالميتين الأولى والثانية .. للظروف والتداعيات التي أدت إلى نشوب كل منهم، وكذا الشمولية والحجم والنتائج .. فقياس مع الفارق .. وذلك بالإضافة إلى مغالطة في التعبير، حين قال: إن المعاهدة أعطت شرعية السيطرة السعودية على عسير، ونجران، وجيزان .. ذلك لأن السعودية لم تفقد سيطرتها على تلك المناطق منذ تماسست الحدود بين البلدين، في عسير منذ عام ١٣٣٨هـ (١٩٢١م) وفي جيزان منذ معاهدة مكة المكرمة عام ١٣٤٥هـ (١٩٢٦م) مع الإدريسي، وقبل ذلك بقرون بالنسبة لنجران ١.

وحين نقصت تلك السيطرة الشرعية، باحتلال اليمن لأجزاء من نجران، وبعض الجبال (فيفا) بأرض بنى مالك والعبادل وغيرهم، كان ذلك سبباً مباشراً من أسباب قيام الحرب بين البلدين، فلما انتهت كان من نتائج إعادة السيطرة والنفوذ والشرعية للأجزاء التي كانت قد انتقصت شرعيتها .. إذا فلم يتم اكتساب شرعية جديدة، وإنما إعادة شرعية كانت قد انتقصت من بعض أجزاء المناطق المذكورة .. وبالتالي فإن معاهدة الطائف لم تأت بجديد، بالنسبة للشرعية على تلك المناطق، وإنما أقرت

وضعاً كان موجوداً بالفعل، وكانت تدور المباحثات حول إقراره سلمياً، قبل الحرب، وهو الوضع الحدودى نفسه الذى ورد فى معاهدة الصداقة بين البلدين فى ٥ شعبان ١٣٥٠ هـ السابقة لمعاهدة الطائف، وأيضاً فى بعض المباحثات بين الوفود عند إقرارهم له، والمعبر عنه بقولهم "إبقاء الوضع الراهن على ما هو عليه".

ومن هذا كله يتبين أنه لم تكن من نتائج تلك الحرب، خروج متصر ومهزوم، ولم يكن من نتائجها اكتساب أرض جديدة، ولم يتم فرض أو اكتساب شرعية على مناطق جديدة كما يزعم المؤلف، وما معاهدة الطائف إلا إقرار للوضع الذى كان راهناً وسائداً قبل، وكانت تدور حوله المباحثات .. وكان من أهم فرائد معاهدة الطائف أنها أعادت الهدوء والاستقرار الحدودى بين البلدين، ورسخت مبادئ الاسلام والأخوة بين الدولتين .

*يقول^(١): "بعد أن استقر أمر الحدود أصبح من اهتمامات السعودية المحافظة على هدوء واستقرار جارتها، ولم يعد فى صالحها حدوث اضطرابات أو قلاقل فيها، لأن من شأن ذلك التأثير على الوضع الداخلى من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن تغير شكل الحكم فى اليمن يعنى أن مرحلة جديدة ومختلفة من العلاقات بين البلدين قد تبدأ، مما قد تدفع بنظام الحكم الجديد إلى إعادة النظر فى معاهدة الطائف،

(١) ص ٥٢

الأمـر الذى يعيد النظام السعودى إلى دوامة أخرى من عدم الاستقرار.."

وهذا القول مبنى على افتراضات خاطئة، لذا فإن النتائج المترتبة
عليها تكون خاطئة أيضاً، لهذه الأسباب:

أولاً : أن معظم دول العالم — وليس السعودية فقط — تلك التى
يساس الحكم فيها بيد عقلاء، يهتمها استقرار الأوضاع فيما يجاورها من
دول، ولذا تعقد بينهم تحالفات، وتبادل المساعدات كيفما كانت، مادية
أو معنوية، بغرض دعم هذا الاستقرار .. ونلاحظ هذا واضحاً فى دول
غرب أوروبا التى عانت الويلات فى الحربين العالميتين، الأولى والثانية ..
ف نجد من بينها دولة صغيرة فى حجم مساحتها وعدد سكانها، وتجاورها
دولة كبيرة ذات شأن وصولاً، لكنهما يعيشان فى وئام وتآلف، وكل
منهما يهتمه استقرار الأوضاع فى جارته ..

إذاً فاهتمام الدول المتجاورة بالاستقرار لأى منهما أمر تسعى إليه
الدول، وهو مبدأ يحسب فى ميزان الفضيلة .. ولا يعد منقصة ..

ثانياً: أن حدوث قلاقل داخلية فى بعض الدول لا يترتب عليه
بالضرورة تسرب أثر تلك الاضطرابات والقلاقل إلى الدول المتجاورة،
فمثلاً : لم يتغير نظام الحكم فى بريطانيا على إثر ما حدث فى فرنسا
عقب الثورة الفرنسية، ولا فى بلجيكا عقب ما حدث فى ألمانيا، ولا فى
اليابان عقب ما حدث فى الصين .. ولم نذهب بعيداً، فقد حدثت

صراعات فى اليمن، فى مختلف مراحل التاريخ، حتى أنها مزقت أرضها إلى دويلات متعددة فى وقت واحد، وكل منها تدعى أنها صاحبة الحق، وأن الحكم والسلطة لها وحدها .. فهل تسرب أثر تلك الصراعات والاضطرابات إلى ما جاور اليمن من أقاليم بوسط شبه الجزيرة العربية ؟! .. قطعاً لم يتأثر، فقد كان لكل إقليم، حكمه الذى ارتضاه، أو ارتضته الدولة المهيمنة فى كل عصر .. ثم إنه حدث أن تغير نظام الحكم فى كثير من دول المنطقة، بل فى بعض الدول المجاورة للسعودية، كالعراق مثلاً، ولم يكن له تأثير على الوضع فى السعودية، فلماذا اليمن بالذات ؟! إن أى تغير لنظام الحكم يحدث فى أية دولة تكون تلك الدولة حريصة على أن تضيع على العالم أنها ملتزمة بكافة المعاهدات والاتفاقيات الدولية، حتى يجد هذا النظام مكاناً له فى المجتمع الدولى، ولو حدث وأنه ألغى معاهدة من جانبه، لوقف العالم ضده، وعاد الوضع إلى ما قبل المعاهدة، وفى معاهدة الطائف كان الوضع قبلها: حالة حرب!! وعندها سيكون البادئ أظلم! .. فهل يدرك المؤلف ذلك! ..

ثالثاً : فى العصر الحديث حدث فعلاً أن تغير نظام الحكم فى اليمن، بعد ثورة سبتمبر ١٩٦٢م / ربيع الثانى ١٣٨٢هـ، وأعقبها وجود صراعات داخلية فى اليمن .. وكان يهم السعودية بالدرجة الأولى ألا يكون هناك نفوذ خارجى، يستولى على مقاليد السلطة فيها، ويوجهها حيثما يريد، لامن حيث يريد أبناء اليمن، وعندما اتفق أبناء اليمن، وارتضوا النظام الذى يلائمهم، مدت لهم السعودية يد الدعم والمساعدة،

وحدث تفاهم وتقارب فى العلاقات بين البلدين أقوى مما كان .. وهذا
مانشاهد نتائجه فى وقتنا الحاضر .. غير أن قوى الأهواء كثيراً ما يصابون
بعشى فى أعينهم، فلا يرون الضوء إلا ظلاماً .. ولا الخير إلا شراً ..
ولا يظنون إلا سوء الظن .. وبهذا المعيار فإن صاحبنا ينسب كل حدث
سياسى وقع على أرض اليمن إلى تدخلات سعودية!!.. وكأن اليمن
إحدى المناطق التى تتكون منها السعودية .. أو أنها مستعمرة، تصرف
أمورها كيفما شاءت!!.. وأى عاقل يربأ بنفسه عن هذا الكلام، فى حق
دولتين مسلمتين يحكم علاقتهما رباط الأخوة الإسلامية، والمواثيق التى
حث الإسلام على الالتزام بها.

فمثلاً من ادعاءاته^(١) قيام السعودية بدور فى قمع انتفاضة عام
١٩٤٨م (١٣٦٧هـ) التى أودت بحياة الامام يحيى^(٢) وتعيين عبد الله
الوزير إماماً وحاكماً، وقيام الإمام أحمد بن الامام يحيى بالعمل على
استرداد الحكم، والقضاء على الانتفاضة، وذلك بدعم مادى وعسكرى
من السعودية!!..

وهذا ادعاء كاذب، ولعل أكبر دليل على كذبه، هو ما أورده
المؤرخ اليمنى عبد الله الجرافى، حين أرخ لتلك الواقعة بالتفصيل^(٣)، عن

(١) ص ٥٣.

(٢) تولى الامام يحيى بن محمد حميد الله الأمانة فى اليمن عام ١٣٢٢هـ (١٩٠٤م) عقب وفاة والده الامام المنصور

محمد بن يحيى، واستمر حتى اغتيال يوم ٧ ربيع الثانى ١٣٦٧هـ (١٩٤٨/٢/١٧).

(٣) انظر المقتطف من تاريخ اليمن ص ٣٢٧-٣٣٨.

كيفية التدبير لها، وتنفيذها، وكيف قام ولي العهد الامام أحمد بن يحيى بالتصدي لها، من حيث الاستعانة بالقبائل والعشائر وبعض قادة الجيش الذين هالهم وقوع هذا الحدث، وتحفزوا جميعا للوقوف خلف الامام أحمد منذ اللحظة الأولى، ولما شعر ابن الوزير بضعف موقفه فى صنعاء نتيجة لحصارها من قبل أنصار الامام أحمد، بعث برقيات إلى بعض الدول العربية، يطلب منها التدخل لايقاف المذبحة التى ستقع فى صنعاء إذا دخلتها القبائل الموالية للامام أحمد، فبعثت الجامعة العربية وفداً "لتقصي الحقائق، فدخل صنعاء وخرج منها قبل أن يضيق الخناق عليها، ثم خرج وفد آخر من الجامعة العربية تحت رئاسة أمين عام الجامعة: عبد الرحمن عزام. على إثر الاستغاثات المتوالية من ابن الوزير. وفى الطريق عرف أن صنعاء محاصرة وأنه لايمكنهم دخولها، فعرج الوفد على الملك عبد العزيز، فى جدة، لاستطلاع رأيه فى الموقف، وأثناء ذلك حضر إلى الملك عبد العزيز وفد من طرف عبد الله بن الوزير، يطلب منه التدخل، فرفض، وأتب الوفد .. خاصة عندما وجده يتناول على وفد الجامعة العربية، لعدم تدخلها لانقاذ هذه الحركة باليمن ..

الجامعة العربية فى سجلاتها تقارير عن وقائع هذا الحدث، وتقارير البعثات الأجنبية فى المنطقة، وكذا تغطية الصحف ووكالات الأنباء لهذا الحدث، جميعها لم يشر من قريب أو بعيد لأى تدخل سعودى لنصرة طرف على الآخر .. ورغم ذلك فحائكو الأكاذيب لايتورعون عن حبكها فى أية مناسبة !..

ومثل هذا أيضاً مانسبه إلى السعودية من قمع انتفاضة ١٩٥٥م (١٣٧٤هـ) مع أنه يقول: إنها تعتبر انتفاضة داخلية بين أبناء الأسرة المالكة، ولم يكن للشعب دور فيها، بل يمكن عدها شكلاً من أشكال الصراع على الحكم^(١) بين أبناء الأسرة . قادها أحمد يحيى الثلايا، قائد حامية تعز يوم ٣٠ مارس ١٩٥٥م (١٣٤٧هـ) ضد الإمام أحمد الذى كان مقيماً بتعز، وقد تغلب الإمام على الثائرين عليه يوم ٥ أبريل ١٩٥٥م، وأعدم الثلايا وبعض معاونيه ..

فأى دخل للسعودية فى حركة قامت بين أبناء الأسرة الحاكمة كما يقول؟! .. حركة لم تستمر سوى أسبوع واحد ثم انتهت لصالح الحاكم الشرعى .. وحتى لو كان فإن الأسبوع الواحد لا يكفى لأعظم الدول شأنًا - فى عصرنا الحاضر - التدخل لصالح طرف ضد الآخر، فى دولة مستقلة، فيما إذا قبلت الدولة العظمى القيام بهذا الدور! . ومعروف أن السعودية منذ عهد الملك عبد العزيز، ترفض رفضاً قاطعاً القيام بهذا الدور.. وهذا مبدأ معروف لديها .. ويعرفه عنها المتابعون سياستها، لكن المؤلف مايفتأ خلال ذكره للأحداث من تلفيق الاتهامات ضد السعودية دون أدنى دليل! ..

وعندما يعجز عن إثبات الأدلة للتهم التى ألصقها بالسعودية، خلال فترة زمنية معينة، يرجع أسباب عجزه إلى ندرة المصادر السياسية والتاريخية

(١) ص ٥٤-٥٧

للعلاقات السعودية اليمنية، كما أطلق ذلك على الفترة من عام ١٩٣٤-١٩٦٢م (١٣٥٣-١٣٨٢هـ)^(١) وهو بالتالى يشير إلى تلفيقاته فيما ذكره خلال هذه الفترة، لأنه قول بغير دليل .. ودعوى تفتقر إلى البرهان.

* وفى الفصل الثالث يتحدث عن الحرب الأهلية خلال

الفترة ما بين عامى ١٩٦٢-١٩٧٠ (١٣٨٢-١٣٩٠هـ)^(٢) وهى الحرب التى أعقب ثورة ٢٦ سبتمبر، بين الجمهوريين والملكيين. قائلاً: إن السعودية وقفت بجانب الملكيين، بحجة الدفاع عن الشرعية فى اليمن، ودرء الأخطار الماركسية عن الجزيرة العربية .. ثم يقول: وانضم الأردن إلى السعودية فى دعم الملكيين، ضمن تحالف عسكرى بينهما وقع فى ٤ نوفمبر ١٩٦٢ (٧ جمادى الآخرة ١٣٨٢هـ)^(٣)

وهذا يعنى أن السعودية لم تكن وحدها بجانب الملكيين! على حد قوله.

لكن تعالوا بنا - بعيداً عن صدى المزايدات الكلامية، وما تشيره من غبار قد يحجب الرؤية عن بعض العيون، وبخاصة إذا لم تكن فاحصة ومتعمقة - لنرى الموقف يومذاك.

(١) ص ٥٩.

(٢) من ص ٦٣ إلى ص ٨٦.

(٣) ص ٦٧.

إن التاريخ قد سجل أن ثورة ٢٦ سبتمبر ١٩٦٢م - حين قيامها - لم تقض مباشرة على نظام الحكم السابق للأئمة، وإنما أعقبتها حرب أهلية، كما يعترف المؤلف بها فى العنوان الذى وضعه فى بداية الفصل الثالث^(١) وكانت هناك حرب أهلية بين طرفين: أحدهما ثائر على الأوضاع السابقة، وثانيهما يدافع عن شرعية وجوده، واستمرارية بقائه، ولكل منهما دواعى ومبررات جعلته يتصدى للطرف الآخر، وانقسم الشعب إلى شطرين، كل منهما يؤازر طرفاً ويناصره على الآخر .. وسعى كل طرف منهما لكسب التأييد الدولى لوجوده، والاعتراف به وحده دون خصمه، وترددت كثير من دول العالم فى الاعتراف بالوضع الجديد نتيجة لعدم معرفة حقيقة ماحدث ويحدث داخل اليمن .. وبخاصة فى الأسابيع التالية للثورة .. وشد انتباه العالم ما يحدث من صراع داخل اليمن، وما يهال عليه من تعميم بالغ .. وتسابقت الدول الكبرى فى الكشف عن الحقيقة!

كانت السعودية من بين دول العالم التى شد انتباهها ما حدث فى اليمن، منذ اللحظات الأولى، وكان مبعث ذلك عدة أسباب من بينها:

- أن ما حدث وقع داخل دولة مجاورة لها، تربطها بها علاقات جوار، وأخوة، وحدود مشتركة، ولو أنه وقع فى دولة مجاورة غير اليمن، لنال الاهتمام نفسه، فهذا شأن الدول المتجاورة، فى نظام المجموعة

(١) العنوان هكذا: الحرب الأهلية (١٩٦٢-١٩٧٠).

الدولية، وهو أوضح فى النظام الإسلامى، من حيث حق الجار على جاره .
بصفة عامة.

- أن السعودية دولة عربية إسلامية، لم تقف فى يوم من الأيام
بمعزل عن العالمين العربى والإسلامى، وإنما لها مشاركات إيجابية ومؤثرة
فى القضايا العربية والإسلامية، على الساحتين العربية والدولية.

- أن الدولة السعودية منذ أنشئت على يد محمد بن سعود عام
١١٥٧هـ (١٧٤٤م) وهى تقوم بتطبيق الشريعة الإسلامية، فى منهجها
للحكم، وسار الملك عبد العزيز على نفس المنهج عندما قام بتأسيس
الدولة السعودية المعاصرة عام ١٣١٩هـ (١٩٠٢م) فى وقت كان يمر فيه
العالم العربى بنهاية مرحلة كاد يفقد فيها هويته العربية نتيجة لتغير موقف
الدولة العثمانية، قبيل استيلاء الاتحاديين على الحكم فى استانبول عام
١٩٠٩م (١٣٢٦هـ) وقيام حركة تدعو إلى النزعة الطورانية^(١) وإلى
الجنسية التركية، وأظهرت معاداتها للعرب، والعمل على دمجهم فى
جنسيات أخرى. إن لم يدمجوا فى الجنسية التركية، وكذلك العمل على
نشر اللغة التركية فى جميع الأقطار العربية .. ثم ما فتئت أن خلعت ثوب
الاسلام على يد كمال أتاتورك .. وغير ذلك مما هو معروف تاريخياً، هذا
بالإضافة إلى امتداد النفوذ الاستعمارى إلى كثير من الأقطار العربية .. وفى

^(١) الطورانية: نسبة إلى طوران جبل فى أواسط آسيا، نسبت إليه القبيلة التى ينسب إليها عثمان أرطاغلى، جد آل
عثمان، الذى نرح بقبيلته إلى الجنوب إبان غارة المغول على العلم الإسلامى.

الوقت نفسه اجتاحت التيار الماركسى كثيراً من الدول الإسلامية فى وسط
آسيا، وأحكم قبضته عليها، وبدأ يتحرك نحو العالم العربى .. متوافقاً مع
أصوات تصدح فى سمائه تدعو للإلتقاء بالفكر الماركسى .. أو للتغنى
بالاتجاه نحو الغرب للتخلى بمباهجه، والتخلى عن القيم والتقاليد التى
كانت فى رأيهم سبباً فى التأخر!!..

فى هذا الجو الذى يتمزق فيه نسيج الأمة العربية، وتوشك على
الوقوع فريسة للطامعين، تقوم الدولة السعودية الثالثة وتطبق الشريعة
الإسلامية وتجعل من نفسها داعية وحامية لمذهب أهل السنة وتتفوق فى
إيجاد الصيغة الملائمة للجمع بين التمسك بالشريعة، والأخذ بأساليب
التحضر الحديثة، ولم تقف عند هذا الحد وإنما دعت غيرها للاقتداء بها ..
ووطدت نفسها لتكون نصيراً للمسلمين المستضعفين فى الأرض ..
وزادت مسئوليتها خطورة وجسامة برعايتها للأماكن المقدسة، والكعبة
المشرفة، قبلة المسلمين فى شتى بقاع الأرض .. مسئولة عن سلامة هذه
المقدسات التى تهم المسلمين، وتوفير الأمن فيها، والأمان للوافدين عليها..
وعلى كل مامن شأنه أن يبعث الراحة والاطمئنان، ووافر العيش والإقامة،
والحل والترحال، على مدار العام لضيوف الرحمن.

من منطلق هذه المسئولية الشرعية المتزايدة، فإن أخشى ما كانت
تخشاه السعودية - وسط هذا التيار الجارف للأمة العربية والإسلامية - هو
أن يتسرب التيار الماركسى، ويعشش ويفرخ فى شبه الجزيرة العربية،
فوجوده كالوباء إذا تمكن من عضو انتشر فى الجسم، ولا يهدأ حتى يقضى

عليه ومن مبادئ الماركسية العمل على نحو الأديان، ويأتى الإسلام فى مقدمتها.

وقفت السعودية حارساً أميناً على المقدسات الإسلامية فى وجه التيار الماركسى الجارف، ألا يتسرب إلى إحدى جاراتها، مخافة أن يدعم وجوده، وينمو كيانه، على أيدي من انبهروا به من أبناء الأمة العربية، وعندها سيتكرر حتماً ما أحدثه القرامطة فى هجمتهم الشنيعة على مكة المكرمة عام ٣١٧هـ (٩٢٩م) وقتلهم آلاف الحجيج، واقتلاعهم باب الكعبة، وخلع الحجر الأسود .. ومن المؤكد ألا يدع قرامطة العصر الحديث شيئاً من معالم الأماكن المقدسة، بل ربما تبدل الأرض غير الأرض !. وليس هذا من قبيل المبالغة، فاقروا كيف اجتاح الماركسيون الدول الإسلامية وسط آسيا، وكم قتلوا من المسلمين وهدموا من مساجد، واحرقوا المصاحف والكتب الإسلامية .. وهنا ستكون الكارثة أعظم !. لا قدر الله .

من هنا وقفت السعودية حارساً على الأماكن المقدسة، حتى لا يقربها مشرك، أو ملحد، أو وثنى، أو يعكر أمنها، أو يروع الأمنين فيها، أحد من فوى الأهواء والمغرضين، وأصحاب الملل والنحل، المعادية للإسلام.

وقفت تدافع وتنافح .. وحق لها أن تفعل ذلك .. وما ينبغى لأحد أن يلومها .. حتى لو تخطى دفاعها حدودها الإقليمية لمحاربة التيارات الماركسية والإلحادية .. بمختلف ألوانها :. فأمان الأماكن المقدسة يحتاج

إلى أكثر من سد منيع كى يمنع الطوفان الجارف لخصوم الإسلام المتعدين،
الذين جمعهم الاتفاق على عداوته ومحاربه ..

حساسيتها مرهفة إلى حد بالغ من هذه الناحية، لضخامة
مسئوليتها، لذا شد انتباهها منذ اللحظات الأولى، ما حدث فى اليمن يوم
٢٦ سبتمبر ١٩٦٢م (١٣٨٢هـ) لأنها أحست بيد أجنبية خلف هذا
العمل، وخشيت أن تكون يداً ماركسية، أو منقادة لها، ولم تمر ساعات
إلا وصدق حسها، فقد اعترف الاتحاد السوفيتى بالنظام الجديد فى اليمن،
ثانى يوم^(١) واعترفت به مصر - تحت قيادة عبد الناصر- ثالث يوم .. وكما
يقول المؤلف : " ..حتى لاثير الشكوك بتورطه فى الانقلاب .. " ثم امتد
جسر بحرى وجوى للجنود والمعدات وكافة الاسلحة فيما بين مصر
واليمن، بالاضافة إلى أسلحة ومعدات من دول المعسكر الشرقى .

كانت هوية وملامح الحركة تؤكد أنها ماركسية ! . وتختفى تحت
مسمى "الإشراكية" كما هو حالها . حتى لاثير مشاعر المسلمين المحافظين
من البداية .. وفى الوقت نفسه وصلت للسعودية استغاثة من الطرف
الآخر، وهو صاحب الحق الشرعى فى الحكم، ومعه تأييد قطاع كبير من
رؤساء القبائل .. وعندها تبين أن الشعب نفسه انقسم إلى شطرين : شطر
مع الثائرين الجمهوريين، وآخر مع الملكيين .. وأخذ كل فريق يسعى إلى

^(١) يقول المؤلف ص ٦٥ : إن الاتحاد السوفيتى اعترف بالنظام الجديد فى اليمن بعد يومين، بينما اعترفت به
الجمهورية العربية المتحدة (مصر) فى اليوم الثالث. حتى لاثير الشكوك بتورطها فى الانقلاب.

المجتمع الدولي للتعاطف معه، والاعتراف به دون الطرف الآخر .. وقامت الحرب الأهلية لثمان سنين ١٣٨٢هـ - - ١٣٩٠هـ (١٩٦٢م - ١٩٧٠م)، وتوقفت كثير من الدول عن الاعتراف بالنظام الجديد..

- من المعروف عن سياسة السعودية أنها لاتندفع فى مثل هذه الأمور - عند الاستجابة لاستغاثة من هذا القبيل - وإنما تتخذ القرار بعد تأنى وتروى، ودراسة مستفيضة .. رأت أن هناك خطورة بالغة فى هوية الحركة، وانتماءاتها، وأن أحد السدود لأمان الأماكن المقدسة أوشك على الانهيار .. وأن واجبها التصدى للطوفان .. ومع ذلك رأت ألا ترمى بثقلها فى هذا الموقف إلا بمقدار، حتى تتضح الأمور، انطلاقاً من مسئوليتها التى أشرنا إليها، واستجابة للأخلاق العربية فى تلبية المستغيث .. وكان القدر الذى سمحت لنفسها التدخل به هو السماح للأسلحة والمعدات التى ترد للملكيين أن تعبر إليهم من أراضيها .. وكذلك الأموال التى ترد إليهم .. وتبنى وجهة نظرهم سياسياً فى المحافل الدولية ..

ولم تكن السعودية وحدها هى التى اتخذت هذا الموقف تجاه الملكيين، وإنما دول عربية وأجنبية .. والشعب اليمنى نفسه انقسم على نفسه .. إبان هذه المشكلة التى طال مداها، وطال الصراع فيها بين أبناء اليمن أنفسهم .. ومن غير المقبول إلقاء العذر عن الإطالة فى هذا الصراع بالتدخلات الخارجية .. بدليل أنهم عندما اتفقوا على شكل الحكم الذى يجمعهم تحت مظلتها، اعترفت بهم كافة الدول، ومن ضمنهم السعودية

التى اعترفت رسمياً باليمن فى ٢٣ يوليو ١٩٧١م (٢٠ جمادى الأولى ١٣٩٠هـ) كما يقول المؤلف^(١).

المهم أن موقف السعودية — خلال تلك الحرب الأهلية — كان معروفاً على الساحة الدولية وقتها، وهو : العمل على استقلالية اليمن، وعدم خضوعه لأية دولة أجنبية، أياً كانت .. والحفاظ عليه من الفكر الماركسى، لأن اليمن فى اعتبارها أحد السدود لأمن الأماكن المقدسة .. ولو حدث مثل هذا فى دولة مجاورة لها غير اليمن لكان موقفها هو الموقف نفسه .. وذلك انطلاقاً من مسؤوليتها الضخمة التى أشرنا إليها ..

أُترى المؤلف يدرك ذلك ؟! .. ولا يهمنا إدراكه .. أو إدراك غيره من المغرضين الذين نقل عنهم ما نقل فى كتابه، فتلك نتيجة للتيارات الفكرية التى اجتاحت العالم العربى، منذ منتصف هذا القرن، تحت شعار الفكر المستنير .. وهى دعوى حق أريد بها باطل .. لأنهم دعوا إلى التمرد على الجمود، والخروج عن العادات والتقاليد، والتحلل من القيم والمبادئ الإسلامية .. كخطوة أولى تتبعها خطوات .. تنتهى بتقويض الإسلام نفسه !. لكن أنى لهم ذلك !! .. فالعالم العربى يعيش حالياً مرحلة مراجعة لمفاهيم، وتقييم المواقف الماضية .. وإعادة الحسابات .. فى ظل الظروف التى يعيشها المجتمع الدولى، بعد انهيار النظام الماركسى .. وقد تنفس المسلمون الصعداء .. وكفى الله المؤمنين القتال ..

(١) ص ٨٦، ٧٥.

المهم أن المؤلف فى بقية هذا الفصل (الثالث) وإلى نهاية الكتاب^(١) يتحدث عن بعض الاجتماعات والمؤتمرات، والتفاوضات حول إيقاف الحرب، وأحداث مقتضبة لا تمثل أهمية تاريخية ولا سياسية، أوردها على صورة يحاول من خلالها إعطاء انطباع بأن السعودية تتدخل فى شئون اليمن، متناسياً الصراعات والتيارات الفكرية وغيرها التى كانت هى السبب المباشر لعدم الاستقرار فى أطوار التاريخ اليمنى، وهو منطق معوج، يفتقر إلى الفكر والروية، قبل طرحه على هذه الصورة، لأنه يسئ إلى اليمن بأكثر مما يسئ إلى السعودية، فلا السعودية معدودة ضمن الدول الاستعمارية، التى كانت تتدخل فى اختيار الشخصيات عند اسناد المناصب إليها .. ولا اليمن مقاطعة أو إقليم من أقاليم السعودية .. وإنما هما دولتان عربيتان مسلمتان متجاورتان .. تجمعهما أسس الوحدة الإسلامية .. العقيدة .. والأصل .. واللغة .. والتاريخ المشترك ..

من هنا أعطت السعودية مما أفاء الله عليها .. ولم تبخل .. وفسر المؤلف عطاءها ودعمها بغرض الهيمنة على اليمن .. كما وصم كل مسئول يمنى حاول العمل على تحسين العلاقات بين البلدين، بأنه رجل السعودية، وعميل لها .. ولم يسلم من قلمه ورأيه هذا حتى الرئيس على

(١) ينتهى بصفحة ١٥١، تلوها ملاحق : تضم معاهدة الطائف، وعهد التحكيم الملحق بها، وملحق ثالث عن الأقسام الادارية فى اليمن، لم يأت فيه بغير صفحة العنوان ثم الصور للحكام والرؤساء ..

عبد الله صالح ا. (١) ومن هذا يتبين أنه مغرق فى الحقد، بحيث لا يرى أمام عينه إلا ما هو مُعتم، أو ما يتخيله كذلك ..

ولقد شاهدنا على الساحة العربية خلال نزاحم وتصارع التيارات الفكرية - أن هناك أقلاماً تمارس أسلوب الضغط لهدف معين، دون أدنى مسؤولية أو التزام أدبى أو وازع خلقى .. ثم ينتقلون الى ممارسة الارهاب الفكرى للتأثير على صانعى القرار فى موطنهم .. للإقدام على اتخاذ قرار معين، أو الإحجام عنه .. فإذا ما انكشفت نواياهم، وزجروا بغرض الالتزام .. أقاموا الدنيا .. ولم يفعلوها .. وأثاروا العامة، والفوغائية.

ومن هذا القبيل هؤلاء الذين يصنعون مؤلفات مشحونة بالأكاذيب والتلفيقات .. يزعمون أنها هى الحقيقة الغائبة، التى لم يكشفها سواهم .. أو لم يجسر غيرهم على ذكرها .. أو التاريخ الذى لم يؤرخ .. إلى آخر تلك المزاعم .. وعند وضعها فى ميزان النقد، يظهر ما فيها من تلفيق واختلاق .. وأنها صنعت لهدف معين ..

ومن هذا النوع الكتاب الذى بين أيدينا، فقد تبين بعد أن أوضحنا ما أوضحناه، أنه ليس هناك "ابتلاع" إلا فى مخيلة المؤلف .. وأن المشكلة الحدودية بين البلدين مثلها مثل المشاكل الحدودية التى وقعت وتقع بين كثير من دول العالم المتجاورة .. وأنها ليست مستعصية الحل .. أمام

(١) انظر ص ١١٤، ١١٩ وما بعدها ..

المخلصين من أبناء البلدين، بدليل أنه وقع فعلاً الاتفاق والوفاق هذه الأيام
بين زعماء ورؤساء البلدين والمستولين فيهما .. على حلها حلاً جذرياً
حتى يوصدوا الباب أمام المغرضين على مختلف أهوائهم .. بحيث لا يجدون
لهم مجالاً أو مكاناً يرتعون فيه .. فقد أسفر الصبح لذي عينين .. وهذا من
فضل الله وتوفيقه ..

كتاب

"المطامع السعودية التوسعية في اليمن"

تأليف: د. محمد علي الشهاري

هو كتاب من نفس النمط، يسير على خطى سابقه، من حيث إيراد الأحداث التاريخية بقصد وتصور معين، يجانب فيه الحقيقة، أو يعمل على طمس معالمها، ويخلق البديل، المزخرف بالأباطيل، الذي يتوافق مع شسطه في الادعاء والحكم معاً، مختفياً وراء قناع الوطنية، المرفف الحساسة لدى العامة، لإثارة حميتهم، والاستحواز على عاطفتهم، على دأب مايرمى إليه المثل القديم "حرك لها حوارها تحن"^(١) يعرفون الطريق إلى إثارة مشاعر العامة، وفي الوقت نفسه يهدفون إلى إلقاء الروح بقلوب الذين يفكرون في الإقدام على أي عمل لا يتفق مع هواهم .. ومع التيار الفكري الذي يعتقدونه .. لأنهم خصوم لكل أخوة ومودة، وحرب على كل ما يؤدي إلى الهدوء والاستقرار في المنطقة .. بل وفي الدول العربية والإسلامية جميعها .. لا يعيشون إلا في جو التداخيات، والتوترات، وسوء العلاقات .. فاللهم اهدمهم، وأنر بصيرتهم إلى الخير، وامح الشر من نفوسهم.

(١) الحوار: ولد الرضيع للناقة، يضرب للناقة التي حبست لبنها في ضرعها، وامتنعت عن إدراره لحالبها، وعندما يوتى بوللها نحو ضرعها فتحن له، ويدبر لبنها لوللها ولحالبها.

وأيّاً ما كانت النزعات المبتوثة بين أسطر هذا الكتاب، فلن نستيق الأحداث في الحكم عليها، مع أنه قد أبان عن نواياه وأغراضه ومآربه مسبقاً، في اختياره عنوان الكتاب، الذي صدّره بكلمة "المطامع..." كاشفاً عن منهجه وأسلوبه الذي سيسلكه في التصنيف .. وأن هدفه الإثارة، لاخدمة التاريخ .. والنزعة السياسية المعوجة القائمة، لاالمستقيمة التي لا عرج فيها.

* نراه يتحدث في المقدمة^(١) بإيجاز عن الصراع السياسى الذى عاشته اليمن فيما قبل الاسلام، حتى قيام ثورة ٢٦ سبتمبر ١٩٦٢م، مشيراً إلى أن تلك الصراعات كانت هى السبب المباشر فى فقدان اليمن وحدتها السياسية فى كثير من الأزمان، وأنها ارتدت فى معظم الأحيان اللبوس الدينية والطائفية، بين اليهودية والمسيحية، قائلًا: كما عبرت عن ذلك حادثة الأخدود الشهيرة فى نجران، التى فتك فيها الملك ذونواس الحميرى - اليهودى المعتقد - بالتمردين عليه من أمراء المقاطعة الإقطاعيين، واتباعهم من معتقى الديانة المسيحية .. الخ مردداً مقالته البعض، واشتهر ذلك بين المؤرخين، من أن "ذى نواس" اعتنق اليهودية، وطلب من مسيحي نجران اعتناقها، والرجوع عن ديانتهم المسيحية، فلما رفضوا خدّ لهم الأخدود، وما فعل بهم ذلك إلا لأنهم رعيته، ونجران تدخل تحت نفوذه .. إلى آخر ذلك الكلام.

(١) ص ٦٥

وكل هذا القول مجرد تخمينات ، لاترقى إلى اليقين .. لأنها فى غالب الظن منقولة عن الإخباريين، الذين كانوا يعتمدون على الإسرائيليات فيما ينقلون.

وحين نستعرض ما جاء فى القرآن الكريم عن حادثة الأخلود^(١) نلاحظ الآتى:

- أن الله سبحانه وصف أهل الأخلود - وهم مسيحيو نجران - بأنهم مؤمنون، وفى هذا إشارة إلى أن اعتناقهم للديانة المسيحية كان قبل أن يدخلها التحريف، فقد كانوا يدينون بوحداية الله، واستمروا على ذلك إلى وقت وقوع الحادثة (عام ٥٢٣م) ويبدو أن التحريف لحقهم بعد ذلك .. لأنه لوحظ فى حوارات الرسول ﷺ معهم عندما قدم إليه وفدهم قبيل الهجرة، أن الرسول أخذ يعيب عليهم تحريف ديانتهم، وما أدخلوه عليها من تبديل^(٢)

- أن أصحاب الأخلود - ذو نواس وغيره - كانوا غالباً وثنيين^(٣) ولم يعتنقوا الديانة اليهودية، بدليل قوله تعالى: "وما نقيموا منهم إلا أن

(١) سورة العروج، الآيات: ٤-١٠.

(٢) طبقات ابن سعد ٢٨٨/١، والطبرى ٢٣٩/٣.

(٣) قيل كانت هناك أخاديد أخرى، فى بلاد الكتانين والآراميين، سابقة لهذه، وأن الجمع بكلمة أصحاب يشملهم الدعاء والوعيد من الله سبحانه إليهم جميعاً، وقيل: المقصود ذو نواس وأنصاره.

يؤمنوا بالله العزيز الحميد^(١) فإذا كان فونواس قد اعتنق اليهودية، لكان هو أيضاً من أهل الكتاب، الذين يؤمنون بالله، وبالتالي فلا ينقم على غيره ممن يؤمن بالله، حتى لو كان على غير ديانته وإنما ينقم على من لا يؤمن بالله كوثني العرب .. فهذا يرجح أنه كان وثنياً، ولم يعتنق اليهودية.

- أنه لو كان اعتنق اليهودية، ويريد أن يدخل إليها بقية رعيته، لكان العرب اليمنيون الذين يدينون بالوثنية ويعبدون الأصنام، هم أولى بدعوته، والتنكيل بهم عند رفضهم .. سيما وأنه كانت هناك أصنام للقبائل بأرض اليمن، كذلك التي كانت بوسط شبه الجزيرة.

- أن هناك رواية أوردها الطبري^(٢) مفادها أن رجلاً يهودياً كان يعيش بنجران، فعدا عليه بعض النصاري وقتلوا ابنه، ولم يجد الرجل نصيراً له بينهم، فانطلق إلى ذى نواس يستغيث به، ويستجده عليهم، فأغاثه، وقدم إليهم وفعل بهم ما فعل .. وأسلوب النجدة والإغاثة كان معروفاً ومشهوراً بين العرب في ذلك الوقت.

- كان هناك إتصال بين مسيحي نجران وبين الحبشة التي كانت تدين بالمسيحية، وذلك في المجالات التجارية والدينية، وربما في التوجهات السياسية أيضاً، مما أحرق فونواس عليهم، فلما أتيحت له الفرصة عند طلب الاستغاثة، قدم إليهم ونكّل بهم، عندما أقام لهم الأخدود.

(١) سورة العنكبوت: آية ٨

(٢) تاريخ الطبري، ١٢٣/٢.

- أنه انسحب إلى موطنه بعدما فعل بهم مافعل، وعاد إلى الموضع نفسه من كان قد فرّ منهم، وزاولوا طقوسهم إلى أن قدمت جيوش الحبشة مع من ذهب منهم يستصرخها.

- أنه كانت توجد قبائل عربية أخرى تعيش فى مدن نجران، وفى باديتها، ولم يعتنقوا المسيحية، ولم يكونوا خاضعين لهيمنة أيّ من ملوك اليمن، وإنما شأنهم شأن القبائل التى تعيش وسط شبه الجزيرة العربية من حيث الاستقلالية فى إدارة شعوبهم، ولم يتعرض لهم ذو نواس.

- أن كل تلك المؤشرات تفيد بأن مسيحي نجران لم يكونوا خاضعين لذى نواس، وأن قدومه إلى موطنهم كان عبارة عن غزو، يعود بعده الغازى إلى موطنه، دون أن يترتب عليه تعديلات إدارية للمنطقة المغزوة .. وهو نفسه ماكان يحدث من هؤلاء الملوك خلال تاريخ غزوهم لقبائل وسط شبه الجزيرة .. وأن نجران كانت بعيدة عن نفوذ الممالك التى قامت على أرض اليمن، ابتداء من مملكة معين (١٣٠٠-٦٣٠ ق.م) حتى الدولة الحميرية الثانية (١٦٤-٥٢٥م) والتى كان منها ذو نواس .. و انتهت فى عهده بدخول الحبشة .. وقد تعاصرت أكثر من دولة منهم فى وقت واحد، وتقاسمت أرض اليمن، وقامت بينهم حروب، وكانت نجران بعيدة عن كل تلك الصراعات .. بدليل أن الحملة الرومانية، المعروفة بحملة "أليوس جالوس" التى قدمت إلى اليمن عام ٢٤ ق.م بغرض السيطرة على طريق التجارة، وسلكت طريق الساحل إلى الحجاز، حتى

أتت نجران، ثم أصيبت بوباء ومرض عادت على إثره إلى موطنها^(١) لم تجد
فى نجران أى نفوذ لممالك اليمن المعاصرة للحملة .. واستمرت نجران
هكذا بعيدة عن أى نفوذ لهم.

*** وفى خمس وعاطفة جياشة ينطلق فى التعبير عما عاناه اليمن
من صراع وتفكك سياسى وإدارى وسكانى، فى مختلف المراحل
التاريخية، وما نتج عنه من تباغض بين الحكام، وتناحر طائفى نابع من
صراعاتهم على السلطة، مما عرض اليمن إلى حملات خارجية، وغزوات
استعمارية، من قبل الدول الأوربية، واحدة بعد الأخرى (هكذا ..) ثم
من قبل الامبراطورية العثمانية، والامبراطورية الانجليزية آخر الأمر^(٢)**

وهذا السرد يحتاج إلى رزانة فى الأداء، ودقة فى التعبير، فالحقيقة أن
من يقرأ تاريخ اليمن يتمعن يلحظ أنه كان هناك صراع متنوع فى مختلف
المراحل التاريخية، وأن هذا الصراع أدى إلى التفكك السياسى والادارى،
والسكانى، مما أفقد اليمن وحدتها السياسية، وجذب إليها الحملات
الخارجية .. لكن لم يكن من بين تلك الحملات غزو استعماري من قبل
الدول الأوربية، واحدة بعد الأخرى كما يقول، فالدولة الاستعمارية

(١) د. حواد على، تاريخ العرب قبل الاسلام، ج ٢، ص ٢٨٨، والدكتور السيد عبد العزيز سالم، دراسات فى تاريخ

العرب قبل الاسلام، ص ١١٤، ١١٥.

(٢) ص ٦

الوحيدة التى وضعت أقدامها فى اليمن هى إنجلترا، باحتلالها عدن عام (١٨٣٨م) ثم امتد نفوذها إلى المحميات بعد ذلك.

وإذا كان المؤلف ينظر إلى الوجود العثماني على أنه احتلال، واضعاً إياه فى مرتبه متساوية مع الدول الاستعمارية، فإن كثيراً من المؤرخين ينظر إليه على أنه تواجد أخذ الصبغة الشرعية، كالأيوبيين والمماليك وغيرهم، من حيث تلاقى شعوب عربية وإسلامية بفرض خدمة الاسلام، وكانت القيادة فى يد الأقوى منهم، وقت هذا التلاقى، فالقيادة كانت بيد العرب حين كانوا هم الأقوياء، منذ عهد الرسول ﷺ، حتى الدولة العباسية، فلما ضعفوا، وتفرقوا انتقلت القيادة إلى جنسيات أخرى تعتنق العقيدة نفسها، للعمل على استمراريتها وبقائها .. وعندما بدأ العرب يفيقون من سباتهم العميق، عادت القيادة إليهم، وإن كانت موزعة وفق توزيع شعوبهم، وتنوع دولهم .. ومع ماصاحب القيادة العثمانية للدول العربية من ظلم وإجحاف، وسوء إدارة، إلا أن أيّ منصف لا يستطيع أن ينكر الدور الذى اطلعت به الدولة العثمانية فى تصديها للدول الأوروبية، وإدخالها العديد من شعوب شرق أوروبا فى الاسلام، ومطاردتها الأساطيل الأوروبية التى عرفت طريقها إلى الدول العربية عن طريق رأس الرجاء الصالح، وكان غرض الكثير منها الاستيلاء على جنوب شبه الجزيرة العربية (اليمن) وغيرها من الأماكن الاستراتيجية التى تمر بها التجارة العالمية .. فضلاً عن طمعها فى الوصول إلى الأماكن المقدسة بعد فشلها فى الحروب الصليبية .. وذلك كله مسجل فى كتب التاريخ.

وبالحماس أيضاً الذى يخرج بالمرء غالباً عن طور الاعتدال فى الأداء بموضوعية من حيث إيراد الحوادث التاريخية كما هى، وكما يجب أن تكون، لا كما نحب لها أن تكون .. يقول^(١)

* ولم تقم دولة الأئمة القاسمين التى وحدت اليمن من أقصى عسير فى الشمال إلى عدن فى الجنوب، وعمان فى الجنوب الشرقى (هكذا !..) ولم تنهض إلا بعد حركة تحرير جامعة كاسحة، كان اليمن يعتبر بها القطر العربى الوحيد الذى أمكنه — بمثل هذا النضال الأسطورى — أن ينفذ نير القهر العثمانى عن كاهله، وأن يستعيد سيادته، وينتزع حريته السياسية من يد الأجنبى (يقصد بالأجنبى: الدولة العثمانية).

وعند التمعن فى هذا الكلام، نجد أن دولة الأئمة القاسمين التى ابتدأت بالامام القاسم بن محمد عام ١٠٠٦هـ (١٥٩٧م) وانتهت بأسرة حميد الدين عام ١٣٨٢هـ (١٩٦٢م) قامت أثناء الوجود العثمانى فى اليمن، ودخلت معه فى حروب، وعقدت مصالحات بينهما، وانتقضت أكثر من مرة من كل منهما، وفى عهد ابنه المؤيد محمد بن القاسم (١٠٢٩-١٠٥٢هـ / ١٦١٩-١٦٤٢م) طلب من كثير من القبائل الوقوف معه لمحاربة العثمانيين، عقب انتفاض الصلح بينهما عام ١٠٣٦هـ، فاستجاب له كل من أهل صيبا وأبو عريش وكانتا تحت إمرة الأمراء

(١) ص ٦، ٧.

القطبيين، وشاركوا فى حصار العثمانيين فى زبيد والمخا .. واستمروا فى موالاة الامام المؤيد ضد العثمانيين حتى خرج العثمانيون من اليمن عام ١٠٤٥هـ (١٦٣٥م)^(١) والتعاون بين أهل صيبا وابو عريش وبين الامام المؤيد لم يأخذ صفة الخضوع له، أو امتداد النفوذ .. بدليل أن النفوذ فى المنطقة ظل بيد الأمراء المحليين يتوارثونه فيما بينهم، كالخوارجيين والقطبيين، ونازعهم فيه الأشراف من آل خيمرات الذين نزحوا من الحجاز إلى المخلاف فى العقد الثانى من القرن الحادى عشر الهجرى، ويربطهم بأئمة اليمن نوع من التعاون والتحالف منذ التصدى للعثمانيين، وبالنظر لكثرة وقوع فتن واضطرابات بين هؤلاء الأمراء المحليين، فقد كان بعضهم يستنهض الأئمة للاتصار على خصمه، حتى دب الضعف فى دولة المؤيد محمد بن اسماعيل بن القاسم (١٠٩٢-١٩٠٧هـ/١٦٨١-١٦٨٦م) وبلغ الضعف مداه فى عهد المنصور على بن المهدي عباس (١١٨٩-١٢٢٤هـ/١٧٧٥-١٨٠٩م) الذى واكب عهده دخول الدعوة الاصلاحية إلى المنطقة فى عهد الامام عبد العزيز بن محمد آل سعود عام ١٢١٣هـ، هذا كله فى حازان، أما عسير السراة ونجران فقد ظلت بعيدة عن تلك الصراعات، ولم تمتد إليها يد الأئمة خلال الفترة السابقة إلى أن دخلتها هى أيضاً الدعوة الاصلاحية عام ١٢١٣هـ (١٧٩٨م).

(١) المختطف من تاريخ اليمن للحرافى، ص ٢١٦-٢٢٣ ومايقوله الحرافى من فتح بلاد فيفا وبنى مالك فى ص ٢١٣، فهو اجتهد منه يحتاج إلى دليل، فهناك من يقول: إن جبال فيفا ظلت بعيدة عن أى نفوذ حتى العصر الحديث... انظر أيضاً تاريخ المخلاف السليماني، ج ١، ص ٣٥٣، ٣٥٤.

وكان الموقف فى حضرموت وظفار شبيه بهذا، يأخذ صبغة التعاون والتحالف مع أئمة اليمن، خلال حكم الكثيرين لحضرموت، أما عمان فكانت ولاية لها نفوذها المستقل، لاتربطها باليمن والأئمة إلا علاقة الجوار.

ونلاحظ أن المؤيد محمد بن القاسم مات عام ١٠٥٢هـ (١٦٤٢م) بعد رحيل العثمانيين عن اليمن، ومع ذلك فقد كانت هناك مناطق بأرض اليمن نفسه لم يمتد إليها نفوذه مثل: عدن، ولحج، وبلاد البيضاء، ويافع وغيرها.

وبهذا يتضح أن النضال الأسطورى الذى يدعيه المؤلف لم يوحد أرض اليمن نفسها، سياسياً إلا لفترة يسيرة فى عهد الامام اسماعيل بن القاسم (١٠٥٤-١٠٨٧هـ/١٦٤٤-١٦٧٦م) الذى يعتبر عهده من أزهى عهود الامامة، ثم أخذ فى الضعف بعده .. فضلاً عن أن ذلك التوحيد لم يشمل المناطق التى ذكرها: "من أقصى عسير فى الشمال .. وعمان فى الجنوب الشرقى".

ثم إن ما يدعيه من أن أمير أبى عريش الشريف حمود بن محمد (أبو مسمار) كان يحكم المنطقة باسم إمام صنعاء، المنصور على بن العباس (١١٨٩-١٤٢٤هـ) فهو قول فيه الكثير من المبالغة، والبعد عن الحقيقة، فإن حكم حمود لم يشمل منطقة تهامة عسير كلها، وإنما كان على أبى عريش وما كان يدخل فى حوزتها ذاك الوقت، ثم إن الظروف وقتها هى التى هيات إنتقال السلطة فى أبى عريش إلى حمود من ابن أخيه على بن

حيدر، عقب معركة "الحجرين"، عام ١٢١٦هـ، بموافقة كبار أسرة آل خدرات، وأعيان أبى عريش، دون الرجوع إلى الإمامة، أو أى جهة أخرى، فالإمامة كانت فى حالة ضعف يصعب عليها أن تحول بينه وبين تقلد الإمارة، فضلاً عن أن تسند لها إلى غيره، هذا على زعم أنه يحكم المنطقة باسمها .. فكل ما كان بينهما هو عبارة عن تفاهم وتعاون وتحالف، منذ التصدى للدولة العثمانية.. وكان هذا الوضع أيضاً بالنسبة للأمراء الآخرين فى المنطقة، كالخواجين والقطبين .. ولم تدخل هذه المنطقة ضمن جهود الأئمة الذين سعوا لتوحيد أرض اليمن سياسياً .. فقد كانت مدينة زبيد تعتبر هى بداية أرض اليمن التهامية .. ولذا كانت المحطة الأولى التى ينطلق منها قواد الجيوش التى قدمت لليمن .. وكان الأئمة فى فترة الاستقلال يولون عليها أمراء من قبلهم، ويعزلونهم ويولون غيرهم وقتما يشاؤون.

هذا بالنسبة للمخلاف السليماني، أو تهامة عسير، أما عسير نفسها فقد ظلت بعيدة عن هذا الصراع، يحكمها أمراؤها المحليون ورؤساء القبائل، حتى دخلتها الدعوة الإصلاحية عام ١٢١٣هـ، كما سبق أن ذكرنا^(١).

وأمام هذا الإلحاح فى المغالطة من الذين دأبوا عليها، لامناص لنا من أن نذكر بما سبق أن ذكرناه، من أن هذه المناطق: تهامة (جازان)

(١) انظر ص ٤٠ من هذا البحث، وأيضاً التمهيد.

والسراة (عسير) ومايقع شمالهما، هي امتداد لأرض الحجاز منذ ما قبل الاسلام، ومن أقاليم وسط شبه الجزيرة العربية، واستمر وضعهم كذلك فى ظل الاسلام، حتى منتصف عهد الدولة العباسية، عندما انتابها الضعف، وأخذت اطرافها فى الانسلاخ عنها، يلحظ هذا فيما قاله البكرى^(١) من سكنى أبناء عدنان لها وتوزعهم فيها قبل انتقال الازديين إليها من موطنهم الأصلي باليمن. وفيما قاله ابن حزم^(٢) من أن ملوك حمير والتبابعة لم يملكوا غير اليمن، وفيما قاله الطبرى وابن واضح^(٣) إن ملوك اليمن لم يكونوا يتجاوزون اليمن إلا أن يغيروا على البلاد، ثم يرجعون إلى دار ملكهم، ونجده أيضاً فيما قاله الهمداني، وهو لسان اليمن، والمتحدث باسمها فى زمنه، فقد قال بالحرف - وهو يصف تفرق قبائل الأزد بعد انهيار سد مأرب -: "وصلح لهم طلوع الجبال، فطلعوها من ناحية سهام ورمع، وهبطوا منها على فؤال، وغلبوا غافقاً عليها"^(٤) وأقاموا بتهامة (أى تهامة اليمن، التى كانت تقيم فيها قبيلة عك) مآقاموا، حتى وقعت الفرقة بينهم وبين كافة عك، فساروا إلى الحجاز فرقاً، فصار كل فخذ منهم إلى بلد، فمنهم من نزل السروات، ومنهم من تخلف بمكة.. الخ"^(٥) وهذا

(١) معجم ما استعجم، ج ١، ص ٥-٤٠.

(٢) الجمهرة، ص ٤٨٧.

(٣) الطبرى، ج ٢، ص ٩٦، تاريخ اليعقوبى المعروف بابن واضح، ج ١، ص ٢٤٥.

(٤) قبيلة غافق إحدى بطون قبيلة عك، وكان لها دور كبير فى خلية الاسلام إبان الفتوحات، من أنبالها عبد الرحمن الفائق، وترجع إليهم قبيلة القحري الموجودة حالياً بتهامة اليمن، بالقرب من الحديدة.

(٥) صفة جزيرة العرب، ص ٣٧٢.

بوضوح يفيد بأن السراة هى من أرض الحجاز .. وقد ظلت كذلك فى ظل الاسلام، فإن الترتيبات الادارية فى عهد الرسول ﷺ، التى وضعها لنشأة الولايات فى عهده، جعل تهامة عسير مرتبطة بمكة المكرمة، حتى بداية أرض عكّ والأشعرين، ثم أضافهما بعد ذلك إلى ولاية مكة. أما عسير السراة، وبواديها وأحوازها فقد جعلها مرتبطة بامارة الطائف^(١) وظلت تلك المناطق فى ترتيبها الادارى هذا فى عهد الخلفاء الراشدين وإن كانت انضمت الطائف بتوابعها إلى إمارة مكة المكرمة فى معظم الأحيان، كما استمرت هكذا فى عهد بنى أمية، ومنتصف عهد العباسيين، إلى أن استقلت الاطراف، وحكم تلك المناطق أبناؤها .. ولم يكن للدول التى قامت فى اليمن، وتصارعت فيما بينها أية سلطة عليها، حتى إن ابن الجاور عندما زار هذه المنطقة، وزار نجران إبان قيام دولة الأيوبيين فى اليمن، قال عن تهامة، وعسير ونجران: إن هذه المناطق يحكمها أهلها، وليس للغز (أى الايوبيين) نفوذ عليهم، ولالغزهم^(٢).

وأيا كان فقد تعرض المؤلف فى المقدمة لذكر بعض الوقائع والأحداث التى عاد لها مرة أخرى فى ثنايا الكتاب وسوف نتقصاها عند إيرادها ضمن تسلسل الأحداث فى استعراض محتوياته.

(١) انظر كتابنا "اليان فى تاريخ حازان وعسير ونجران"، ج ١، ص ١٥٣.

(٢) كتاب "المستبصر"، ص ٢٦، ٢١٠.

* تحت عنوان "نبذة تاريخية عن النزاع اليمن - السعودي، على إقليمى عسير ونجران اليمنيين"^(١) قال: مشكلة الحدود اليمنية - السعودية ليست مقصورة على منطقة الشرورة (شرورة) التى كانت السلطات الاستعمارية البريطانية فى عدن قد سلمتها إلى المملكة العربية السعودية مع نهاية عام ١٩٦١م بقصد خلق نزاعات حدودية بين الدولة التى ستخلفها فى جنوب اليمن، وبين السعودية، ولاهى مقصورة على منطقة "الوديعة" التى تمكنت السعودية من بسط اليد عليها عام ١٩٦٩م.

- ونحب أن نؤكد أيضاً أن الغرض من هذه الدراسة هو تلمس الحقائق التى يحاول البعض طمس معالمها خدمة للتاريخ وللباحثين فيه، وبالتالي ليس الغرض إثارة الحفائظ، أو نبش رفات الماضى القتيم، الذى أذابت جليده المصالحة والوفاق والاتفاق الذى تم مؤخراً بين زعيمى البلدين الشقيقين، تأكيداً للأخوة الاسلامية، وتواصل المودة بين المتجاورين.

كما نشير إلى حقيقة تاريخية لاجدال فيها - مع كراهية بعضنا نحن العرب للحقبة التى وقعت فيها، لما عايناه من الاستعمار - وهى أن

(١) ص ١٢، يلاحظ هنا أنه حكم سبقاً على عسير ونجران بأنهما يمينتان قبل أن يورد الدليل على ذلك. وهو منهج معكوس فى طريقة البحث. ولا يلجأ إليه إلا المراءون فى الحوار لايهام الخصم بصحة دعواه، ومن ثم التسليم بصواب مايتأتى به ولو كان اختلاقاً.

بريطانيا كانت فى يوم من الأيام لاتغرب الشمس عن مستعمراتها، وكانت صاحبة النفوذ فى المنطقة، وامتد نفوذها إلى معظم الدول العربية، إما فى شكل انتداب، أو حماية، أو غير ذلك. وبخاصة عقب الحرب العالمية الأولى (١٩١٤-١٩١٨م) على إثر هزيمة الدولة العثمانية، ورحيل قواتها عن البلاد العربية التى كان لها وجود فيها. وورث الحلفاء تركة الرجل المريض (الدولة العثمانية)، وكانت بريطانيا لها نصيب الأسد من تلك التركة، وذلك وفق شروط صلح "موندروس"^(١) فى ٢٠ أكتوبر ١٩١٨م، وعلى ضوء ماتم عليه اتفاق سايكس/بيكو^(٢).

وقد استفادت اليمن (صنعاء) من هذا الصلح وهزيمة الدولة العثمانية، فرحل آخر الولاة العثمانيين بجنده عن صنعاء، وسلمها للامام فجعلت هى العاصمة، حيث كانت تعد ضمن الولايات العثمانية، وآخر ماربط اليمن بالدولة العثمانية هو اتفاقية "دعان" عام ١٣٢٩ (١٩١١م) التى تم فيها تحديد مناطق باليمن يحكمها الامام، ومناطق تخضع للإدارة العثمانية، وذلك مقابل اعتراف الامام بسيادة الدولة على اليمن. كما

(١) موندروس: اسم الميناء الواقع فى جزيرة ليمينوس ببحر إيجه، الذى رست فيه إحدى السفن الانجليزية، وعلى ظهرها تم توقيع شروط الصلح بين الحلفاء والدولة العثمانية، وأملت فيه المجلز شروطها على الدولة العثمانية، والتى كان منها: استسلام قواتها فى البلاد العربية: العراق، سوريا (الشام) الحجاز، اليمن (الشمالية) فقد كانت عدن والمحميات تحت حماية المجلز.

(٢) اتفاق حمل اسم وزيرى خارجية كل من المجلز وفرنسا، ثم التفاهم بينهما عام ١٩١٦م على توزيع مناطق نفوذ كل منهما فى البلدان والاقاليم والأمصار التى كانت تابعة للدولة العثمانية، عندما أحسوا بقرب هزيمتها. وكان من بينها البلاد العربية.

قامت الدولة العثمانية وبريطانيا بتحديد نفوذ كل منهما فى المنطقة، عامى ١٣٣١، ١٣٣٢هـ (١٩١٣، ١٩١٤م) وشمل ذلك اليمن (صنعاء) وحماية عدن.

ولم تستفد السعودية (سلطنة نجد وملحقاتها فى ذاك الوقت) من هذا الصلح لأنها كانت مستقلة منذ نشأتها عن هيمنة ونفوذ الدولة العثمانية، بل كانت فى عداء معها، لكنها بعد فترة - وبخاصة بعد ضمها للحجاز - وجدت السعودية أن بريطانيا قاسماً مشتركاً فى عملية تحديد حدودها مع جيرانها، فحدود السعودية تماس وتشترك مع ثمان دول عربية، تخضع للنفوذ البريطانى، إما بالانتداب، أو الحماية. لذا كانت تنوب عن كل منهم أو تشاركهم فى بحث موضوع حدودهم مع السعودية.

وكانت بريطانيا هى التى صنعت المفهوم السياسى لتوازنات القوى فى المناطق بالعالم أجمع، وبالتالى فهى تقوم بتنفيذ هذه السياسة فى المنطقة العربية، ولاتود قيام دولة قوية فى بلاد العرب، ترث الامبراطورية العثمانية، ثم بعد فترة - طالت أم قصرت - تنافسها النفوذ، وتحول بينها وبين تحقيق مصالحها على الوجه الذى ترضيه. وقد لاحظت فى شخصية الملك عبد العزيز، أنه مؤهل لتكوين دولة قوية فى المنطقة، قد ترث فى يوم ما نفوذ الامبراطورية العثمانية، حتى لو لم يكن ذلك من مطالباته التى أفصح عنها، أو لمح اليها بمجرد تلميح - كما فعل الشريف حسين مثلاً - وبالرغم من أنه كان يعلن باستمرار أن هدفه مقصور على استعادة ملك

احداده. فالأمور السياسية جانب كبير منها يبنى على التوقعات، وعمل حسابات لتوقع ما لم يكن متوقعا، حتى لاتفاجأ به. فنظرتهم هذه جعلتهم يتبعون جانب الحذر فى تعاملاتهم مع الملك عبد العزيز، وللحد من طموحاته. وفى الوقت نفسه إظهار الصداقة والمودة إلى أبعد مدى، لكن اظهار الصداقة شئ، والأثر الإيجابى للدلول الصداقة شئ آخر، أظهرت بريطانيا الصداقة حتى لاتفقد حيز يأس فيضطر إلى اللجوء لغيرها، ولبت احتياجاته من الأسلحة وغيرها بقدر معين حتى لايقوى على جيرانه، ويشكل دولة قوية فى بلاد العرب، تتحداها وتنافسها، وحرصت على عدم توسيع نفوذه حتى لايطغى على نفوذها، ولذا نلاحظ أنها كانت تستعمل كل أساليب المناورة والمماطلة فى المباحثات والمفاوضات الحدودية بينه وبين جيرانه، الذين تمثلهم أو تشاركهم المباحثات، نلاحظ هذا فى مباحثات العقير، والمحمرة ومؤتمر الكويت، وبحرة، وحذاء بل أقوى دليل على ذلك هى المباحثات التى جرت حول مشكلة "البريمى" واستمرت عدة سنوات.

والقصد من كل ذلك أن بريطانيا لم تكن سهلة فى مباحثاتها الحدودية مع الملك عبد العزيز، للاعتبارات التى أشرنا إليها، وكان حالهما معا بمثابة من انتزع حقه من بين أنياب الأسد .. لذا من السذاجة أن يقال "إن بريطانيا سلمت السعودية منطقة شرورة أو آخر عام ١٩٦١م" فلولا أنها متأكدة كل التأكد من أحقيته لها لما قامت بتسليمها. أو غضت الطرف عن ذلك، إن الربع الخالى امتداد لأرض نجد، ويقع فى جنوبها،

وفى طرفه الجنوبى الغربى، منطقة فى الجنوب الشرقى لنجران يصب فيها مسيل الأفلاج، ووادى الدواسر، ووادى نجران، وتقطنها بطون من قبائل نجد، وترعى فيها باديتها، منها: الكثير، والمناصير، والصيعر، والدروع، والعوامر، وعقار وغيرهم. وذلك فى بلدان ومناطق: أم غريب، وعروق الذاهبة، ومثبور، وشرورة والوديعه وغيرها، بل كان للسعودية مطالبه فى "حصن العَبْر"^(١) الذى سارعت اليمن "صنعاء" فضمته إليها. فعند خطى العرض ٤٦-٤٨، تقريباً، وخط طول ١٦ تقريباً تلتقى حدود السعودية مع كل من اليمن الشماليه (صنعاء) واليمن الجنوبيه (عدن) سابقاً، وعرفت بمنطقة الحدود الثلاثية من قديم، والبلدان والمناطق التى ذكرناها تقع فى حيز نجد (أى السعودية) ولم تشملها بالطبع معاهدة الطائف لعام ١٣٥٣هـ (١٩٣٤م) التى حددت الحدود بين السعودية واليمن (صنعاء) بمناطق حيزان، وعسير ونجران، أما هذه المنطقة الحدودية الثلاثية، فكان الوضع فيها شبه مستقر إبان معاهدة الطائف، وحالياً تدور مباحثات برعاية مسئولى البلدين لترسيم الحدود فى جميع تلك المناطق، ويتمنى لها كل مسلم من أعماق قلبه أن تكلل بالتوفيق إن شاء الله. حتى توصل الذرائع أمام المرجفين.

^(١) وقام الملك فيصل، إبان مفاوضات البريمى، بتذكير بريطانيا بأن للسعودية حقاً فى "العبر" وسوف تطالب به فى الوقت المناسب.

يقول المؤلف^(١) من المعروف تاريخياً أن حدود اليمن الجغرافية تنتهى عند ميناء "الليث" فى أقصى عسير تهامة، وأن عسير تهامة كانت جزءاً لا يتجزأ من اليمن عبر التاريخ كله [!!] وإن أقليم عسير بجزئيه الجبلى والتهامى كان يشكل إحدى متصرفيات اليمن التركية!

يلاحظ أن المؤلف يرسل هنا القول اعتباطاً، كسهم طائش، من حيث تحديد اليمن الجغرافية، وامتدادها شمالاً حتى الليث، وكأنها قضية مُسلمة، بل ومعروفة تاريخياً لدى كافة المؤرخين، من قديم الزمن حتى العصر الحديث، وأن معرفتهم لذلك ينفى الجهالة عن تلك المعلومة، ويفيد اتفاقهم عليها، بحيث لا يعارضها أو يرفضها أحد منهم!

وهى مقولة يرسلها أحياناً بعض الأخوة المصابين بنوع من الزهو والخيلاء، أو النزعة العرقية، أو المبتلين بآفة الهوى والغرض، فلو كان لديهم شئ من الانصاف لأوردوا ما قاله الجغرافيون العرب الأوائل المنصفين فى آرائهم. أو ما أورده المؤرخون المنزهون عن الغرض.

ومبعث هذا الزهو وغيره قد أتى إليهم نتيجة للتمادى فى التخمينات، من أن الأجداد الذين أقاموا الحضارة الشامخة فى اليمن، كيف يغيب عليهم أن يسيطروا أيديهم، ونفوذهم على أكبر مساحة من شبه الجزيرة العربية؟. لاسيما وأن البعض قال إن غزواتهم امتدت إلى أقاصى

شمال أفريقيا، وإلى شرق آسيا، وأنهم حاربوا الفرس والروم، والصين، وأن
ذو القرنين منهم ١٩. فكيف لا تخضع تلك المناطق (تهامة عسير، وعسير
السراة) لنفوذهم. ولماذا لا تكون امتداداً لأرض اليمن ١٩.

ونشير إلى بعض الحقائق التي تكاد تكون بديهية، وهى أن كثيراً من
البقاع على ظهر البسيطة لم تكن أهله بالسكان فى العصور السحيقة،
وحتى قبيل عصر الميلاد، وأن عظمة الدول فى ذاك الوقت لم تكن تقاس
بسعة أرضها، بقدر ما كانت تقاس بقوة بأسها، المتمثلة فى قوة الرعية،
ومدى مبلغها من العلم، وتسخير هذا العلم فى بناء حضارات، والعيش
فى رخاء .. ولو كانت على مساحات قليلة من الأرض .. فلم يكن
يهمهم الاستحواز على القفار، أو الأراضى غير المأهولة، وكانوا يغزون
غيرهم ثم يعودون إلى موطنهم بغنائم وأسلاب دون الأرض نفسها ..
يروى ذلك تاريخ اليونان، والأشوريين، والفراعنة، والرومان فى مبدأ
أمرهم .. وربما تكون الدولة الرومانية هى التى بدأت باتخاذ أسلوب الضم
والتوسع فى البلدان والأراضى .. ونلاحظ أن نبي الله سليمان عليه
السلام، الذى دعا الله سبحانه أن يمنحه ملكاً لا يحوزه غيره من الملوك من
بعده، وذلك فى قوله تعالى: " .. وهب لى ملكاً لا ينبغي لأحد من
بعدى " (١) فأعطاه الله التفوق فى العلم، متمثلاً فى مخاطبة وتسخير الإنس

(١) سورة ص، آية ٣٥.

والجن والطير له، وأقيمت مملكته القوية هذه على مساحة قليلة من أرض فلسطين.

وكانت الملكة بلقيس معاصرة لنبي الله سليمان عليه السلام^(١) وكانت ملكة على أرض سبأ فقط، وهى جزء من أرض اليمن الحالية. وكانت هناك أجزاء أخرى من أرض اليمن تسمى باسم الممالك التى أقيمت فيها كأرض حمير، وأرض معين، وذوريدان، وأرض ثمود .. وكان اسم اليمن فى البداية يطلق على الجهة، فكان اسماً لكل ما هو يمين الكعبة المشرفة، والشام اسم لكل ما يقع شمالها، ومن تلك الاستخدامات ماورد فى حديث مواقيت الحج والعمرة أن النبي ﷺ، وقت لأهل اليمن موضع "يلملم" أى لكل قادم من جهة اليمن، وليس بالضرورة أن يكون قادماً من أرض اليمن بذاتها. وعلى هذا الوجه حملت بعض الأحاديث فيما ورد بشأن اليمن^(٢). ثم بعد فترة صار اسم اليمن يطلق على جزء يسير من أرض اليمن الحالية.. بدليل أنه ورد فى قصة الهدهد مع نبي الله سليمان عليه السلام، عندما غاب عن أنظاره، فلما عاد خاطب سليمان عليه السلام قائلاً، كما جاء فى القرآن الكريم: "وجئتك من سبأ نبأ يقين"^(٣) ولم يقل وجئتك من اليمن. لأن الهدهد ذهب إلى مملكة بلقيس فى أرض

(١) كانت الملكة بلقيس، من ملوك سبأ بأرض اليمن، عاصرت نبي الله سليمان الذى عاش فى الفترة من سنة ٩٦١ إلى سنة ٩٢٢ قبل الميلاد.

(٢) انظر: تاريخ مدينة صنعاء، للرازي، بتحقيق حسين العمري، ص ٧٠٦.

(٣) سورة النمل، آية ٢٢.

دولة سبأ ولم تكن مقامة على جميع أرض اليمن الحالية، وإنما على جزء منها.

وبدليل أن الملك شرحبيل بن محصب، من ملوك سبأ الحميرية، كان أول ألقابه "ملك سبأ وذوريدان" فلما توسع ملكه، وضم بعض الأراضي الأخرى إليه، صار لقبه "ملك سبأ وذوريدان ويمنت" فلما توسع أكثر، صار لقبه "ملك سبأ وذوريدان ويمنت وتهامت" أى تهامة اليمن .. فهذه الألقاب تفيد أن أرض اليمن كانت مقسمة على حكامها، وأن كل أسرة حاكمة كانت تطلق اسمها على الأرض التى تخضع لنفوذها .. وأن جميع تلك الممالك كانت مقامة على أرض اليمن الحالية .. ولم يمتد نفوذهم إلى وسط شبه الجزيرة العربية، لأنها كانت قفاراً، ومعظم قبائلها بدو فيما عدا بعض البلدان القليلة التى لامطمع فيها. لذا كانت تغزوهم، أو تقوم بتأديهم بالإغارة عليهم ثم يعودون إلى موطن حكمهم، دون أن يترتب على ذلك أى ضم لأرض، أو ترتيب إدارى.

ونخرج من ذلك أن كلاً من منطقة تهامة عسير، وعسير السراة لم تخضع لأى من الممالك التى أقيمت على أرض اليمن فيما قبل الاسلام، ولم تكن بالطبع امتداداً جغرافياً لليمن، وأنها ظلت موطناً للقبائل العدنانية إلى أن نزحت إليها بعض القبائل القحطانية من موطنها الأصلي فى اليمن، عقب انهيار سد مأرب، وعند انتقالهم إليها خلعوا طاعة الحكام القائمين فى اليمن، وعاشوا مستقلين على أرضهم الجديدة، شأنهم فى ذلك شأن قبائل وسط شبه الجزيرة العربية. وظلوا هكذا إلى أن جاء الاسلام.

وفى ظل الاسلام كانت تهامة عسير، وعسير السراة، مرتبطتين بولاية مكة المكرمة، والطائف حتى منتصف الدولة العباسية، فلما ضعفت استقلال الأمراء المحليون من أهلها بادارتها، وتوزعت أرض اليمن نفسها بين كثير من هؤلاء الأمراء المحليين، وعاشت فى صراعات طويلة، وخضعت اليمن لنفوذ بعض الدول التى قامت أثناء أو بعد الدولة العباسية، كالفاطميين، والأيوبيين، والمماليك الجراكشة، ثم أخيراً العثمانيون^(١).

ويستدل المؤلف بالتزيمات الادارية العثمانية على أن إقليم عسير بجزئيه الجبلى والتهامى كان يشكل إحدى متصرفات ولاية اليمن التركية.

وهذا دليل ضده وليس فى صفه، ذلك أن قوله "متصرفية عسير" فيه دلالة على أن هناك متصرفية بهذا الاسم فى عهد الدولة العثمانية، هى خارجة عن الاطار الادارى لولاية اليمن، وكونها جعلت متصرفية دليل على أنها مغايرة لأرض اليمن، وتختلف عنها، فأرض اليمن نفسها كانت مقسمة إلى أقضية وليس متصرفيات، وكانت الإدارة العثمانية فى المنطقة قد جعلت هناك حدوداً لتلك المتصرفية (أى متصرفية عسير) فيما بينها وبين أرض اليمن، كما أورد ذلك سليمان شفيق كمالى باشا متصرف عسير فى مذكراته. بغرض تحديد معالم وحدود متصرفية عسير. وتحديد المسئولية الادارية فيها وغير ذلك من الأمور.

(١) أوضحنا ذلك كله فى كتاب "البيان فى تاريخ جازان وعسير ونجران"

وكان الشأن كذلك باقليم تهامة عسير (جازان) الذى كان مقرراً لإمارة الإدريسي، فقد كان منفصلاً بحدوده الجنوبية المعروفة فى حينه عن الادارة العثمانية فى اليمن وكان جزءاً من متصرفية عسير قبل الإدريسي، وقد اعترفت الدولة العثمانية بولاية الادريسي عليه، مقابل اعترافه بخضوعه للدولة^(١).

وقول المؤلف "ولاية اليمن التركية" هو اعتراف ضمنى منه بأن اليمن نفسها لم تكن لها شخصية اعتبارية مستقلة وقائمة بذاتها حتى تهيمن على تلك المناطق، فضلاً أن تكون تلك المناطق امتداداً لها، حتى يقال إن هذه من تلك، ولم تدع اليمن طوال عهد الدولة العثمانية أية مطالبة بهذه المنطقة، وإنما كانت مطالباتها منحصرة فى المناطق الجبلية اليمنية، وبالأخص تلك التى يقطنها الزيديون.

وإذا كانت الادارة العثمانية العليا قد رأت فى وقت من الاوقات ضم الادارة فى تهامة عسير، وعسير السراة إلى إدارة الوالى العثمانى فى اليمن، فما ذاك إلا لأمر إدارية تتحسس من ورائها حسن الإدارة، ودقة تصريف شئون المتصرفية، وكانت تصنع مثل هذا فى كثير من الولايات، كالشام مثلاً، الذى كان يضم سوريا، ولبنان، وفلسطين، بدليل إنه عندما وجدت ان الضم الادارى لم يأت بالنتيجة المرجوة، فصلت متصرفية عسير، وعينت عليها والٍ لم يكن خاضعاً للوالى العثمانى فى اليمن، وإنما

(١) وذلك وفق اتفاق سعيد باشا مع الادريسي عام ١٣٢٨هـ (١٩١٠م).

كان يخاطب استانبول مباشرة^(١) فضلاً عن قيام الإمارة الإدريسية في جازان، التي استقلت عن الدولة العثمانية قبل استقلال اليمن نفسها.

ثم إن حادث الأخدود في نجران ليس دليلاً على التبعية السياسية، في حينه، وإنما كان بمثابة تأديب، أو غزو خارجي عاد بعده الغازي إلى موطنه دون أن يترك أثراً لغزوه^(٢).

ويقول^(٣) بانسحاب الاتراك من اليمن بعد نهاية الحرب العالمية الأولى، نشأت على امتداد الهضبة الوسطى والمنطقة الشرقية من اليمن (المملكة المتوكلية اليمنية) كما قامت على الجزء الشمالى الغربى (فى عسير السراة، وعسير تهامة، وجزء من تهامة إلى الحديدة) الإمارة الإدريسية.

وهنا خطأ تاريخى، وآخر جغرافى، فأما التاريخى فلإن الامارة الادريسية نشأت فى ظل الدولة العثمانية، وليس بعد نهاية الحرب العالمية الأولى (١٩١٨م) فالادريسى بدأ فى تكوينها بمجرد قدومه إلى المخلاف السليماني فى عام ١٣٢٦هـ (١٩٠٨م) وكان المخلاف مرتبطاً بمصرفية عسير، فأستقل به الادريسى وبدأ فى توسيع نفوذه على حساب الدولة العثمانية حتى وصل إلى مشارف الحديدة وغيرها من البلاد داخل اليمن،

(١) انظر مذكرات شفيق كمالى باشا، الوالى العثمانى على مصرفية عسير.

(٢) شرحنا هذه النقطة بالتفصيل فى كتاب "البيان فى تاريخ جازان وعسير ونجران" ص ٢٢-٢٨، ٥٣-٥٧.

(٣) ص ١٤.

وانتهت الحرب العالمية الأولى وبجوزته تلك البلاد التى انتزعها من الادارة العثمانية، أثناء الحرب وقبلها، وهو فى وضع يتسم بالاستقلالية عن نفوذ الدولة العثمانية، بل فى عداوة معها.

وأما الخطأ الجغرافى الذى وقع فيه المؤلف فإن عسير السراة لم تكن من مناطق نفوذ الادريسى، بل كان بها متصرفية عثمانية، حاولت التصدى لطموحات الادريسى فلم تستطع، وظلت متصرفية ترابط فيها قوات عثمانية حتى نهاية الحرب العالمية الأولى، ثم رحلت عنها بموجب اتفاق الصلح بين الحلفاء والدولة العثمانية، (صلح مونديروس فى ٢٠/١٠/١٩١٨م) وسلمها محي الدين باشا - آخر الولاة العثمانيين - إلى معاونه من أهل البلاد الحسن بن عائض، حيث أقام فيها إمارة آل عائض.

ومن هذا يتضح خطأه أيضاً فيما قاله عقب ذلك^(١) من أن الادريسى وجد نفسه بين نار الامام يحيى من جهة، والشريف حسين، والحسن بن عائض من جهة أخرى، فاندفع إلى الاستعانة بابن سعود، وتنازل له عن عسير السراة، بمقتضى معاهدة صداقة بينهما فى ٣١/٨/١٩٢٠م.

فالمؤلف يقصد معاهدة الصداقة الأولى الموقعة بين الادريسى والملك عبد العزيز فى ١٠ صفر ١٣٣٩هـ، الموافق ٢٣/١٠/١٩٢٠م.

^(١) فى نفس الصفحة ص ١٤.

وهى التى حُدِّدت فيها بعض القبائل والأراضى التابعة لكل من إمارة جازان (الأدرسية) وبين عسير السراة تحت نفوذ الملك عبد العزيز، وكانت عبارة عن ترتيب إدارى بين إمارتين متجاورتين لم يمس أرض اليمن، وكان نفوذ الأدرسى فى وقتها يمتد إلى بعض الأراضى داخل اليمن كالحديدة وغيرها، فلم تشر له تلك المعاهدة (أى الأولى).

فالتاريخ الذى أورده المؤلف للمعاهدة الأولى (١٩٢٠/٨/٣١م) ليس صحيحاً، بالإضافة إلى أن عسير السراة (إمارة آل عائض) كانت قد دخلت بالفعل - قبل هذا التاريخ - فى حوزة الملك عبد العزيز، على إثر الحملة التى قام بها الأمير عبد العزيز بن مساعد فى شعبان ١٣٣٨هـ، وتماست حدود الامارتين مما استدعى تحديد المناطق والحدود بينهما، فكانت معاهدة الصداقة الأولى بين محمد بن على الأدرسى والملك عبيد العزيز فى ١٠ صفر ١٣٣٩هـ (١٩٢٠/١٠/٢٣م) ولم تكن عسير السراة ضمن نفوذ الأدرسى حتى يتنازل عنها.

وعندما أحس الأمير الحسن بن على الأدرسى - الذى كانت قد آلت إليه الإمارة - بتهديد مباشر من قبل إمام اليمن - بعد حوالى ست سنوات من المعاهدة الأولى - لجأ إلى الملك عبد العزيز طالباً حمايته، ومعه عدد من أعيان وأهالى الإمارة، فوقع المعاهدة الثانية فى ٢٤ ربيع الآخر ١٣٤٥هـ (١٩٢٦/١٠/٣١م) والتى بموجبها وضعت الإمارة الأدرسية تحت حماية الملك عبد العزيز، بغرض التصدى لتهديد إمام اليمن لها.

وعقب التوقيع عليها أبلغت إلى إمام اليمن، فأبدى موافقته عليها. دون
اعراض، كما أمر بإيقاف كل التحركات ضدها.

وقد أشير إلى المعاهدة الأولى (١٠ صفر ١٣٣٩ هـ) فى المادة الأولى
من المعاهدة الثانية هذه (٢٤ ربيع الآخر ١٣٤٥ هـ) للتأكيد على
استمراريتها، ونفاذها، وأن الثانية لم تلغ الأولى وإنما هى مكملتها بما
كانت تشمله من تحديدات للقبائل والأراضى وغيرها .. وانتقال ذلك كله
إلى حماية وسيادة ملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتها (وفق نص المادة
الأولى منها). كما قلنا أبلغت فى حينها إلى إمام اليمن فأبدى موافقته،
دون اعراض^(١).

وكان الحسن الإدريسى قد لجأ إلى حماية الملك عبد العزيز، لأن
الإمام قد استغل فرصة الخلاف الذى نشب فى البيت الإدريسى،
والضعف الذى انتاب الإمارة الإدريسية، فانتزع كثيراً من أجزائها
الجنوبية، ابتداء من الحديدة حتى ميدى .. وأراد الزحف شمالاً، لذا سارع
الحسن إلى الملك عبد العزيز بعقد اتفاقية الحماية، لانقاذ مايمكن انقاذه!

وهنا أليس من حق سائل أن يسأل المؤلف: مَنْ كان يطمع فى
من ١١٩ .. عفا الله عما سلف .. ورحمهم جميعاً.

(١) د. السيد عبد العزيز سالم، تكوين اليمن الحديث، ص ٣٢٨.

وما أورده المؤلف^(١) من أن الملك عبد العزيز - في سبيل تخفيف وطأة هذه الخطوة - أبلغ الامام يحيى عقب توقيع معاهدة الحماية، بأن القصد إبقاء تهامة عسير^(٢) مستقلة، ودولة وسط بيننا (أى بين السعودية) وبين اليمن، لتجنب نشوب حرب، وتكون بها حكومة محايدة بين حكومة الامام يحيى وحكومتنا.

كل هذا إدعاء لا أساس له، فكيف توضع الإمارة الادريسية، تحت الحماية، وفي الوقت نفسه تكون محايدة !! .. ولو طرح هذا فى حينه، لكان معروفاً وتمسك به الامام، وأثير فى اجتماعات الوفود .. ولو وجدت تساؤلات حوله وردودا. لكن لم يحدث شئ من ذلك .. والحقيقة أن آثار انتصار الملك عبد العزيز على الشريف حسين، والقضاء على مملكته ذاك الوقت، كانت ماثزال تلوى فى الأسماع .. فكان إرسال صورة من معاهدة الحماية كفيلاً بردع الأطماع، وأقوى من أى تبرير لتخفيف الرطأة! إن كانت هناك وطأة تحتاج إلى تخفيف.

بعث الملك نسخة من المعاهدة رفق خطاب رقيق بتاريخ ٢ رجب ١٣٤٥هـ (٥ يناير ١٩٢٧م) فأجابه الامام بخطاب رقيق أيضاً بتاريخ ٤ شعبان ١٣٤٥هـ (٨ فبراير ١٩٢٧م) بالعلم، ويطلب فيه إرسال مندوب

(١) ص ١٥.

(٢) أورد المؤلف عبارة "إبقاء عسير" والصواب: تهامة عسير (جازان)، وهى التى كانت تخضع لحكم الادريسي، وليست عسير السراة.

للتفاهم.. وبدأت الوفود بين البلدين تروح وتعود، وكذا المكاتبات بين
عاهلى البلدين حوالى سبعة أعوام.

وفضلاً عما سبق فإن النفوذ السعودى كان قد امتد إلى عسير
السراة، منذ عام ١٣٣٨هـ، وتماست الحدود بين البلدين - السعودية
واليمن - فى بعض المناطق المجاورة لتهامة عسير، فكيف تجعل تهامة عسير
فاصلاً بين البلدين؟! .. بينما البلدان قد تماسا حدودهما قبل ذلك فى
المنطقة المجاورة؟! وهى عسير السراة.

كما خلط بين قبائل تهامة عسير، وقبائل عسير السراة، حين زعم
أن قبائل عسير السراة لم تعرف بمعاهدة الصداقة الموقعة بين الادريسى
والملك عبد العزيز^(١) (وهو يقصد المعاهدة الأولى ١٠ صفر ١٣٣٩هـ
(٢٣/١٠/١٩٢٠م) وأنها لم تخضع إلا بعد عدة حملات عسكرية كان
على رأس بعضها الأمير فيصل (الملك فيصل فيما بعد).

وهو فى هذا لم يستطع أن يميز بين تهامة عسير، وعسير السراة، ولا
بين القبائل فى كل منهما، ولا فى نسبة الحوادث إلى أي منهما؟!.
ويحاول أن يتناسى أن قبائل عسير السراة ورجال أعيانها هم الذين بنادروا
إلى الذهاب للملك عبد العزيز طالبين منه التدخل لرفع الظلم والمعاناة التى
يجدونها من ابن عائض، مذكريه بتاريخ أجداده ورعايتهم للمنطقة

(١) ص ١٤.

وأبنائها، وكانت هذه بداية التواجد السعودي في منطقة عسير السراة، أما ما حدث بعد ذلك من بعض القبائل، فكان نتيجة للدسائس والفتن التي حاكها الشريف حسين، وأغدى الأموال في سبيلها .. ومعروف أن كثيراً من قبائل السراة لم تغرها تلك الأموال، وظلت ملتزمة، وكانت تنضم فوراً إلى تلك الحملات العسكرية، القادمة لإخماد الفتن .. وهى بالتالى لاعلاقة لها بمعاهدة الادريسي، لأنها لم تكن خاضعة لنفوذه.

ويقول^(١) وفى محاولة يائسة لاستعادة إمارتهم قام الأدارسة بالتفاوض ضد الإدارة السعودية، ولم يحاول الامام انتهاز الفرصة السانحة ويدفع بقواته لخوض المعركة إلى جانبهم، وظل بدلاً من ذلك أسير المفاوضات مع ابن سعود حول تبعية المنطقة له. وأسير المخاوف من احتمال تدخل قوى أجنبية فى النزاع بينهما.

تُرى هل كان بمقدور الامام حقاً انتهاز الفرصة السانحة، كى يدفع بقواته لخوض المعركة إلى جانب الأدارسة، أعداء الأمس القريب، والتي دفعت شدة العداوة بينهما إلى لجوئهم للملك عبد العزيز طالبين الحماية؟! إن الاجابة على ذلك يقولها المؤلف نفسه فى معرض سرده نتائج حرب عام ١٣٥٢هـ (١٩٣٤م) التى أدت لمعاهدة الطائف حين يقول^(٢).

(١) ص ١٥.

(٢) ص ١٦.

وإذا كان الجيش المتوكل على قد استطاع خلال الحرب غير المتكافئة من ناحية التسليح، الصمود في المنطقة الجبلية، التي يجيد القتال فيها بأسلحته المتخلفة، فقد كان عليه - نظراً لفقدانه المعدات الحديثة التي كان يمتلكها الجيش السعودي - أن يخلى تهامة (أى تهامة اليمن) للزحف السعودي المجهز بالآليات المتقدمة نسيباً، والذي كان من السهل عليه أن يبلغ الحديدة .. دون أن يجرب الاقدام على اقتحام المنطقة الجبلية .. الخ.

فمنطقة تهامة عسير (جازان) التي وجدت فيها الفرصة السانحة، هي غالباً منطقة سهلية، مثل تهامة اليمن، وليست جبلية، فهل كان بمقدوره فعلاً أن يحقق ما يهدف إليه، عند انتهاز الفرصة السانحة؟. فغالب الظن أنه لم يكن ليحقق شيئاً فيما لو أقدم لاستغلال الفرصة السانحة. بدليل أنه لم يحقق شيئاً أثناء اندلاع الحرب عام ١٣٥٢هـ، مع أنه كان هو الذي بدأ باحتلال بعض المناطق (جبال فيفا وبعض نجران) ومتأكد من أنه سيكون هناك رد فعل من الخصم، وأن الحرب قادمة لا محالة .. وأن عليه أن يكون على أكمل استعداد للمجابهة! .. ثم إن التبرير بالخوف من احتمال التدخل الخارجي .. هو تبرير غير منطقي، وغير موضوعي، بدليل أنه لم يحدث تدخل عند قيام الحرب بين الجانبين عام ١٣٥٢هـ، ولم تكن هناك سابقة في هذا الشأن تبعث على التخوف.

وهذا لا يعنى بالتأكيد الإقلال من كفاءة الجندي اليمني، فهو جندي محارب شرس، وماعرف السلم إلا في فترات نادرة من تاريخه الطويل،

لكن القيادة لديه لم تؤهله تأهيلاً كافياً لخوض الحرب وقتها .. شأنه فى ذلك شأن الجندى المصرى فى حرب عام ١٩٦٧م. فلما تم تأهيله واستعداداته تغير الوضع فى حرب ١٩٧٣م.

ما كان أغنانا عن التعرض لمثل تلك المواضيع الحساسة، التى تؤلم النفس حين ترى مسلماً يحمل السلاح فى وجه أخيه المسلم، لولا تلفيقات المؤلف، ومقاصده المفرضة.

ويقول^(١) ومن هنا كان على الملك السعودى أن يعيد النظر فى خطته الأصلية، التى كانت تطمع فى أخذ اليمن كلها، وأن يقنع بالانسحاب من تهامة (اليمن) مقابل ترك عسير ونجران تحت سلطانه.

والحقيقة المؤكدة أن الملك عبد العزيز لم يفكر فى يوم من الأيام فى الاستيلاء على اليمن كلها .. كما يقول المؤلف .. لأنه صرح أكثر من مرة، وفى مواقف مختلفة أن له حقوقاً تاريخية فى بعض المناطق، وسيعمل على استردادها، وكانت تعرف ذلك عنه الدول التى لها نفوذ فى المنطقة كإنجلترا .. وكانت وجهة نظره بالنسبة لليمن تتمثل فى هذه العبارة الصريحة: حكم الزيدية فيهم ومنهم .. لذا كان عازفاً عن مجرد التطلع نحو أرض اليمن .. وكان يرى أنه لو اضطرت الظروف للدخول فى حرب معها، فلتكن محسوبة جيداً، ولتكن بمقدار معين، تنتهى بمجرد تحقيق

(١) ص ١٦.

المهدف من قيامها .. ونلاحظ أن هذا المبدأ هو ماالتزم به فى حرب عام ١٣٥٢هـ، فقد قامت بسبب فشل المفاوضات السلمية، التى كانت تبحث مواضيع معروفة يومئذ، كاحتلال الجيش المتوكلى لبعض الأماكن، وترسيم الحدود بين البلدين، وتوقيع معاهدة يلتزم بها الطرفان .. ولذلك عندما وردته بريقة الامام أثناء الحرب بقبول تلك المواضيع، أصدره أمره فوراً بإيقاف الحرب، وأمر القواد بعدم التقدم فى أراضي اليمن .. وكان بمقدورهم أن يتقدموا لاحتلال مساحات أكبر، وتدخّل هى أيضاً ضمن بنود المفاوضات على أساس أنها كانت امتداداً لإمارة الادريسي مثلاً .. وكانت قبل امتداداً للنفوذ السعودى فى عهد الدولة السعودية الأولى .. لكن ذلك لم يحدث لأنه لامطامع له فى أرض اليمن حقيقة.

ويقول^(١): فرغم أن الامام يحى كان فى موقف الضعيف خلال الحرب، مما دفعه إلى القبول بإيقافها .. فإن من الملاحظ أنه لم يتخل نهائياً عن عسير ونجران، وإنما احتفظ بحق إعادة النظر فى المعاهدة فى الوقت الملائم، وفق نص المادة (٢٢) التى يتضح جلياً منه أن المعاهدة لم تكن (نهائية) وأنها لم تعط (حقوقاً ثابتة ودائمة) للطرف السعودى.

نحمد الله أولاً وأخيراً على ما توصل إليه زعماء ومستولو البلدين مؤخراً من الوفاق لإنهاء هذا الموضوع، وجعلها معاهدة نهائية ودائمة لقطع الطريق أمام قوى الأغراض الذين لا يملكون من إثارة الفتنة بين البلدين

(١) ص ١٦.

الشقيقتين، ويتخذون من هذه النقطة مدخلاً لذلك .. وكفانا الله مؤنة
تفنيده هذه المقولة علمياً وفى إطار التعااهدات القانونية، وبيان نتائجها فيما
لو ألغيت من جانب واحد أو حتى توقف سريانها .. وآثار ذلك عليه
محلياً ودولياً .. وبخاصة بعد استقرار تلك الأوضاع الحدودية مدة تكفى
لثباتها ودوامها فى المفهوم الدولى .. ثم إن المادة الثانية من المعاهدة أكدت
بوضوح على استقلالية البلدين وإسقاط أيّ حق يدعيه أيّ طرف فى أرض
الطرف الآخر خارج الحدود الميمنة فى صلب المعاهدة .. وهو الأمر الذى
يفند مزاعم المؤلف.

ولو أننا سايرنا المؤلف، وافترضنا أن أحد الطرفين لم يطلب
تجديدها، فمعنى هذا العودة إلى الوضع الذى كانت عليه الدولتان قبل
التوقيع، أى حالة الحرب، واحتلال مناطق وأراضى .. فإن قيل: تتوقف
المعاهدة للدخول فى مفاوضات، يجب بأن الحالة التى كانت قبلها مباشرة
هى حالة الحرب، ولم تكن حالة مفاوضات .. لأن المفاوضات كانت قد
توقفت، ونشبت على إثرها حرب .. فإن قيل: لو أغضينا الطرف عن
حالة الحرب، وقلنا العودة للمفاوضات، يجب بأن المادة الثانية تضمنت
إسقاط أى حق يدعيه أى طرف فى أرض الطرف الآخر فيما هو خارج
الحدود الموضحة فى صلب المعاهدة .. فلما نأخذ نص مادة ونترك
أخرى؟. فلا معنى للايقاف، ولا معنى لإعادة التفاوض! .. لأن هذا النص
أبطل ادعاء أيّ طرف مستقبلاً فى أرض الطرف الآخر، فيما هو خارج
عن التحديد الذى حددته المعاهدة، ومهما طرحنا من تساؤلات لأجيب

عنها بإيجابات مقنعة وقانونية .. فضلاً عن فتح باب يتسرب منه ذور الأهواء .. ليس بمقدور أحد إغلاقه، ويتسع الخرق على الراقع .. لذا أدرك المسؤولون فى كلا الدولتين ذلك .. ووقفهم الله إلى منهج التوفيق والوفاء .. فسدد الله خطاهم.

وقد أشار المؤلف بطريقة عفوية إلى واقعة محددة لكنها تحمل فى طياتها مغزى سياسى مؤثر فى هذا المجال، وهى قوله^(١).

وإذا كانت الجمهورية العربية اليمنية، التى قامت على انقاض المملكة المتوكلية اليمنية قد أعلنت - مقابل اعتراف أمريكا بها - فى ديسمبر ١٩٦٢م، اعترافها بجميع المعاهدات والاتفاقيات التى أبرمها العهد السابق.

ذلك أنه من المعروف أن أية دولة تقوم بتغيير نظامها الداخلى، تكون حريصة فى الوقت نفسه على إثبات استمرارية وجودها عضواً فى المجتمع الدولى، فتبادر باعترافها، والتزامها بجميع المعاهدات والاتفاقيات التى أبرمها النظام السابق مع جميع دول العالم .. وإلا لوقفت الدول حياله موقفاً متحفظاً، يتضمن عدم الاعتراف به، ونبذه من المجتمع الدولى. واحاطته بسياج من العزلة .. والمؤلف يورد تلك الواقعة وكأنها أسلوب مساومة من أمريكا .. بينما هو المتبع دولياً، وفق القانون الدولى،

(١) ص ١٧.

فالمعاهدات التى أبرمت سابقاً لم يرمها أشخاص بذاتهم، واعتباراتهم الشخصية، وإنما باعتبارهم يمثلون الدولة، ويتقصدون شخصيتها وكيانها، والدولة بشخصيتها الاعتبارية فوضتهم القيام باعتماد ذلك والتوقيع نيابة عنها .. ومهما تغير الأشخاص لا يترتب على ذلك أى انتقاص فى التزام الدولة بتلك المعاهدات والاتفاقيات، وما يترتب عليها مادياً وأدياً.

وأمرىكا وغيرها من الدول، يعرفون تماماً هذا الأسلوب المتبع فى السياسة الدولية، لذا توقفت عن الاعتراف حتى يعترف النظام الجديد بما أبرمه النظام السابق من معاهدات واتفاقيات دولية، والتزامه بتنفيذه .. وما أورده المؤلف تعقيباً على ذلك من أن القاضى الإريانى استثنى فيما بعد - عام ١٩٦٥م - معاهدة الطائف وأيده فى ذلك جمال عبد الناصر فى خطباته .. فما ذاك إلا من قبيل الدعاية والإعلام السياسى لكسب التأيد فى موقف من المواقف السياسية .. ولا قيمة له فى معيار وموازن القانون الدولى.

وعموماً فقد انتهت النبذة التاريخية التى صدر بها المؤلف كتابه، أو بالأحرى البابان اللذان انتزعهما انتزاعاً - كما يقول - من قلب رسالته التى نال بها درجة الدكتوراة من جامعة "كارل ماركس" فى ليبزج بألمانيا الديمقراطية (ألمانيا الشرقية، قبل اتحاد الألمانيتين، تلك الدولة التى كانت بها معسكرات لتدريب عصابات التخريب والتجسس على العالم وترويج الفكر الماركسى للكوادر الدارسين بها).

وقد طفحت هذه النبذة بالعديد من الاختلاقات والمغالطات كما رأينا دون أن يستند فيما قاله فيها إلى أى مرجع، أما البابان اللذان انتزعهما من رسالته فكان الأمر فيهما هينا نوعا ما، واتبع فيهما منهج البحث العلمى من حيث ذكر المراجع، لكن تنقصه الموضوعية والمصادقية فى إيراد الخبر، وبالتالى فى تحليله والنتائج المترتبة عليه. وسوف نرى ذلك.

يتكلم فى الفصل الأول من الباب الأول^(١) عن الشروط التاريخية والاجتماعية لظهور محمد على الإدريسي، وتعيين الأتراك (العثمانيين) له قائمقام فى صيبا. معرجاً على تاريخ جده الأعلى الشيخ أحمد بن إدريس، وكيف انتقل من موطنه "فاس" بالمغرب إلى تهامة عسير، وإقامته فى صيبا بعد عام ١٢٤٤هـ (١٨٢٨م) وظل بها إلى أن توفى فى ٢١ رجب ١٢٣٩هـ (١٨٣٧م) واستمر أبناؤه بالمنطقة إلى أن كان حفيده الأدنى محمد بن على الإدريسي^(٢) الذى أنشأ الإمارة الإدريسية.

وعن ظروف نشأة الإمارة الإدريسية، يتحدث المؤلف^(٣) عن الوضع الاجتماعى فى تهامة عسير (جازان)، وعسير السراة، عند قدوم الإدريسي للمنطقة، بعد جولاته الدراسية، فيصف الوضع فى المنطقة بأنه كان مربعاً، كما هو الحال فى جبال تهامة، ويرجع سبب ذلك إلى

(١) ص ٢١.

(٢) هو: محمد بن على بن محمد بن أحمد - الجد الأعلى - الذى نزع إلى صيبا. ولد محمد عام ١٢٩٣هـ بصيبا، وهو الذى أنشأ الإمارة الإدريسية عام ١٣٢٦هـ (١٩٠٨م).

(٣) ص ٢٩.

حاجة سكان تهامة عسير، وعسير السراة إلى زعيم ديني، وقائد سياسي، يستطيع توحيد كفاحهم ضد الاتراك العثمانيين. وتحويل ذلك الكفاح إلى انتفاضة عامة. كما صنع الإمام يحيى وطائفته الزيدية.

فالمؤلف يشير هنا إلى حاجة سكان المناطق الشوافع إلى زعيم شافعي - أو على الأقل سني - يقودهم، مثلما قاد الامام يحيى طائفته الزيدية، وتلك كانت نقطة صراع مذهبي في كثير من الفترات التاريخية لليمن حالت بينه وبين التوحيد السياسي وخضوعه لحاكم واحد .. وذلك بالاضافة للطوائف المذهبية الأخرى التي كانت موجودة على أرض اليمن .. بجانب ما يتضمنه قوله هذا من تلاشي فكرة إقليمية الأرض وحلودها، أو الأصول العرقية للتكوينات السياسية، أمام التباين المذهبي .. وبذلك تبطل حجة القائلين بالتكوينات السياسية للدولة على أسس من إقليمية الأرض وحدها، أو الأصول العرقية فقط .. الأمر الذي يهدم بعض ما يهدف إليه المؤلف من تأليفه لهذا الكتاب.

يقول المؤلف^(١) بعد استعراضه نشأة الإدريسي، وعودته من رحلته الدراسية واستقراره في ضياف: إن الإمام يحيى زكى رغبة محمد بن على الإدريسي بارشاد سكان هذه المنطقة، وهدايتهم إلى طريق الحق...!؟

(١) ص ٣٠. استند المؤلف في ذلك إلى الواسعي ص ١٢٧، الذي قال إن الإدريسي طلب من الامام الإذن بالاقامة في تلك البلاد، أى تهامة عسير.

وللمرء أن يتساءل لِمَ استأذن الإدريسي من الإمام يحيى للإقامة فى صيبا، وهى بلدته التى فيها ولد ونشأ، وفيها أهله وبها أملاكهم، وأهل المنطقة يعرفونه جيداً، ويكنون له ولآبائه كل التوقير؟ ثم ما الذى يملكه الإمام من سلطة - ذاك الوقت - لإقراره أو منعه، فالمنطقة تخضع إدارياً لتصرفية عسير^(١) وليس للوالى العثمانى فى اليمن، ولا حتى الإمام يحيى سلطة عليها؟. وإنما كانت سلطة الامام مقصورة على بعض المناطق الجبلية بأرض اليمن نفسها، وقد حددتها معاهدة "دعان" التى وقعت بين الامام والعثمانيين بعد هذه الأحداث بحوالى عام ونصف .. ثم لماذا يستأذن الإدريسي من الإمام لإرشاد الناس؟ وهل سرشدهم إلى المذهب الزيدى أم سيتبع فى إرشادهم مذهب أهل السنة، الذى يعتنقه^(٢) ويعتنقه أيضاً كافة أهل تهامة عسير وعسير السراة؟ إن حساسية هذا الموضوع كانت دائماً مثار فتن بين سكان اليمن نفسها، على مختلف توجهاتهم المذهبية .. والادريسي وأهل تهامة عسير يدركون ذلك تماماً .. وربما كانت من بين الأسباب لعدم الارتباط السياسى والإدارى بالأئمة بمختلف مراحل تاريخ اليمن.

(١) كانت متصرفية عسير قد انشئت عام ١٢٨٩هـ (١٨٧٢م) مستقلة عن الادارة العثمانية فى اليمن، فى معظم الأحيان، وكانت تتبع السلطة العليا فى استانبول مباشرة، وبخاصة فى عهد متصرفها سليمان كمالى باشا، وظلت هكذا حتى انسحب منها العثمانيون فى نهاية الحرب العالمية الأولى ١٣٣٧هـ (١٩١٨م) وسلمتها للحسن بن عالى، فأقام فيها اماره آل عالى، أما تهامة عسير فقد أنشأ فيها الادريسي الإمارة الادريسية.

(٢) قيل كان الادريسي مالكي المذهب، وقيل كان شافعيًا.

ووقائع التاريخ تروى أن الإدريسي كان يخشى من الأتراك فى تهامة عسير، حين قدومه إليها بعد رحلته الدراسية، فأخفى مراميه السياسية، وأظهر الصلاح، والإصلاح بين القبائل، إلى أن وطد أقدامه، والتف الناس حوله، فثار على الأتراك .. ولم يضع فى حسبانته أى نفوذ للإمامة فى اليمن .. لأن نفوذها منعدم أصلاً فى منطقة تهامة عسير وعسير السراة، للاختلاف المذهبى .. ومن هذا يتضح وهن هذا الخبر، وتلقيقه.

وبالأسلوب الحماسى يقول^(١) خلاف ذلك (أى بعد أن وطد الإدريسي أقدامه) تفاهم الإمام يحيى والإدريسي على القيام بانتفاضة يمنية عامة (هكذا) وفى أكتوبر ١٩١٠م، فجرها الإدريسي فى عسير، وتبعته إلى إشغالها تحت قيادة الإمام يحيى جماهير المنطقة الجبلية من اليمن، لقد عبر هذا التعاون بين القائدين عن درجة عليا من الكفاح الثورى للشعب اليمنى، للقضاء النهائى على الاضطهاد الاستعمارى (هكذا..). للمملكة العثمانية.

لقد ساوى المؤلف هنا بين التواجد العثمانى فى البلاد العربية، والتواجد الاستعمارى الأوروبى فيها، وسبق أن أوضحنا أن هناك فرقاً بينهما فى كثير من الوجوه، وأنه مهما قيل عن مساوئ التواجد العثمانى، من حيث سوء إدارة الولاة العثمانيين، وظلمهم للرعية وغير ذلك فإنه

(١) ص ٤٧.

بانصاف، لاينبغى نسيان مواقفها فى خدمة الإسلام، والدفاع عن
الأراضى الاسلامية، وتصديها للغزو الأوروبى .. ومن هنا اختلف التواجد
لكليهما فى البلدان العربية.

ثم إن المؤلف يود أن يعطى انطباعاً لدى القارئ بامتدادية الأرض
وإقليميتها، تبعاً للامتداد العرقى للمقيمين عليها، بينما الحقيقة أن الامتداد
العرقى وإن استمر لكنه انفصل إدارياً وسياسياً منذ النزوح من الموطن
القديم فى اليمن، إلى الموطن الجديد فى أرض الحجاز وغيرها، خلال
الهجرات المتتابعة والتى كان من أشهرها ماحدث عقب انهيار سد
مأرب .. واستمر الانفصال السياسى والإدارى بين الوطنيين أو الإقليميين،
فى معظم الفترات التاريخية حتى عصر تسجيل تلك الأحداث .. هذا
بالإضافة إلى أن التواجد العرقى على أرض اليمن نفسه شاركه عرقيات
أخرى، ممثلة فى بعض القبائل العدنانية التى نزحت إلى اليمن واستوطنتها
وإلى بعض الأحباش، والفرس، وإن اكتسبت صفة المواطنة اليمنية لنوبانها
فى المجتمع اليمنى .. وليس أدل على ذلك من أئمة اليمن أنفسهم فهم
عدنانيون .. وكذلك الشأن فى أهل تهامة عسير، وعسير السراة، هم
تجمعات من القحطانيين والعدنانيين .. تآلفوا وتحالفوا على التعاون فيما
بينهم، والتصدى للمصاعب التى مرت بهم خلال الفترات التاريخية.
وتلاشت أمام ذلك كله النزعة العرقية لكل منهم .. وإن كانوا يحفظون
أصول أنسابهم، حتى لا تختلط أو تضيع الأنساب، وهو شأن كل القبائل

فى بلاد العرب، وكذا القبائل التى نزحت إلى غيرها من البلدان العربية والإسلامية.

ونعود إلى معرفة مدى التفاهم الذى حدث بين القائدين كما يقول المؤلف.. فنجد أنه لم يكن لإقامة كيان سياسى موحد، وإنما لإقامة كيان لكل منهما على الأرض التى يسيطر عليها نفوذه .. وأنها انتفاضة لتحقيق طموحات كل منهما، على أرضين متباينتين، ومختلفتين .. وفى هذا اعتراف ضمنى من كلا القائدين بأن يقيم كل منهما كياناً سياسياً له على الأرض التى يسيطر عليها نفوذه أيا كانت .. وليس من حق أى منهما أن ينازع الآخر عليها فيما بعد.

ولذا يقول المؤلف عقب ذلك مباشرة^(١): والآن أعلن الإدريسى استقلاله كأmir، وإقامة إمارة مستقلة، تكون عاصمتها "أبها".

ويبدو أن الإدريسى أعلن ذلك فى بداية ثورته على متصرفية عسير أواخر ذى القعدة ١٣٢٨هـ (١٩١٠م)، لأن إمارته التى أقامها بدأت فى تهامة عسير وامتدت إلى بعض الأراضى اليمنية، وعاصمتها كانت "صبيا" حتى وفاته فى ٦ شعبان ١٣٤١هـ (١٩٢٣/٣/٢٣م).

وبعد أن يورد المؤلف بعض الوقائع التى حدثت بين الإدريسى من جهة، والتى ساعدته إيطاليا فى بعضها، وبين العثمانيين والامام يحيى من

(١) ص ٤٧ نفسها.

جهة أخرى، وفى محاولة منه لتحليل نتائج تلك الوقائع والحروب، يعاود
ترديد مسألة الامتداد العرقى كعنصر وحيد لتكوين الدول، دون النظر
لإقليمية الأرض، واتجاهات المواطنين المذهبية، التى حتمت عليهم فى
معظم الفترات التاريخية أن يحكموا أنفسهم بأنفسهم، ثم مدى رغبتهم فى
الدخول تحت نفوذ تلك الدولة الموحدة التى يتحدث عنها المؤلف. وهو
عنصر أساسى لنشأة الدول فى العصر الحديث .. فيقول، بالأسلوب
الحماسى أيضاً^(١):

لقد برهن كفاح الشعب اليمنى الذى بدأ محلياً للتحرر من
الاضطهاد التركى، والذى قاد طائفة الزيديين فيه الإمام يحيى، وقاد
طائفة الشوافع فيه محمد الإدريسى، برهن بشكل قاطع أن اليمنيين
كانوا فى الوضع الذى يمكنهم بقواهم الخاصة من التحرر من نير
العثمانيين، ولقد برهنت الانتفاضة اليمنية العامة فى عامى ١٩١٠-
١٩١١م. والنتائج الكبرى التى تحققت مع بداية هذا الكفاح بوضوح
كامل، أنه كانت توجد فى هذا الوقت امكانية لإقامة دولة يمنية
موحدة، متحررة من الحكم الأجنبى (هكذا أ) .. إلى أن يقول^(٢) ..
ولقد أدى طموح الإدريسى لتأسيس إمارة خاصة به فى جزء من اليمن
(هكذا أ) إلى انشطار عملية الكفاح الموحدة، وبالتالى إلى إعاقة بناء دولة

^(١) ص ٧٨، ٨٠، ويلاحظ هنا أن صفحة (٧٩) بكاملها، وضعت مكان صفحة (٨٠) وهذه مكان تلك، أى أن

كلا منهما مكان الأخرى، مما جعل الكلام منقطعاً، وغير متناسق، ولأريب أنه خطأ طباعى.

^(٢) ص ٨٠، المفروض أن تكون هى ص ٧٩. لولا الخطأ الطباعى المشار إليه.

يمنية موحدة .. وحتى من أجل إقامة إمارة إدرسية خاصة، لم يكن يمتلك الإدريسي الشروط الموضوعية الكافية، لقد كان واجبه التاريخي يتمثل في الكفاح تحت قيادة الامام يحيى (هكذا!) الذي كانت تدعمه جوهرياً قوى شعبية عريضة، وبهذا الشرط كان يمكن خلق دولة يمنية موحدة!..

هذا الكلام ينم عن بساطة، وعدم مقدرة على تحليل الوقائع للوصول إلى نتائج موضوعية ومنطقية! .. فهل من المعقول أن يُطلب من الإدريسي، زعيم طائفة الشوافع كما يقول المؤلف، أن يكافح لتكوين دولة، أو حتى إمارة لا يرأسها هو، وإنما يرأسها زعيم طائفة الزيدية؟! مع إحلالنا لشخصية الإمام يحيى، وكافة الأئمة، ولرعاياهم من الزيديين، لكن الأمانى شئ والواقع شئ آخر .. فالواقع يقول إن هناك قديماً صراعات مذهبية بين الطائفتين، وكذا الطوائف الأخرى التى عششت وأفرخت فى أرض اليمن .. وكانت من بين الأسباب لعدم وحدته سياسياً من قديم، إلى أن تغلب الحكام المعاصرون بحكمتهم الفائقة على تلك الحساسيات المتوارثة.

وهل كان رؤساء القبائل الشوافع، الذين هبوا مع الإدريسي لتحقيق هذا الانجاز يقبلون منه ذلك الذى يريده المؤلف؟ وهو هنا ينفى عن الإدريسي توافر الشروط الموضوعية الكافية لتولى قيادة الدولة التى يسعى

لانشائها، بينما أقر له بذلك فى بداية هذا الفصل^(١) وقال: كان الادريسى مستوفياً للشروط التاريخية والاجتماعية، وكان مهياً لهذا الدور التاريخى فى عسير تهامة.

ثم إن كلاً منهما كان يسعى لإقامة دولة مستقلة يتولى رئاستها هو، والإمام وأتباعه يعرفون ذلك من البداية، والمنطقة التى أقام عليها الادريسى إمارته، كانت فى تهامة عسير، وهى لاتعد بأى حال من أراضى اليمن، لإقليمياً ولا تاريخياً، وقد أوضحنا ذلك فيما سبق، وحتى عندما امتد نفوذه إلى تهامة اليمن، وبعض المناطق الجبلية فى اليمن الأعلى، انتزعها من العثمانيين، فيما عدا بعض المناطق المجاورة لصعدة كبلاد رازح، التى كانت تعد من نفوذ الإمام .. لكن ذلك لا يستدعى خضوعه للإمام كما يود المؤلف بل على العكس زادت الخصومة والعداوة بينهما .. وقد رفض الإدريسى استقبال الوفد العثمانى / الإمامى^(٢) الذى قدم إليه فى ربيع أول ١٣٣١هـ (فبراير ١٩١٣م) للتفاوض لمنحه الاستقلال الذاتى فى تهامة عسير، ودفع راتب شهرى له، مقابل الاعتراف بالسلطنة العثمانية، لأنه كان فى وضع سياسى دولى شبه مستقل عن الدولة العثمانية، ويفوق فيه الوضع السياسى للإمامة المتوكلية، التى ربطت نفسها بالدولة العثمانية

(١) ص ٣٠.

(٢) كان على رأس هذا الوفد الوالى الجديد لليمن محمود نديم باشا، وعضوية: القاضى عبد الكريم أحمد مطهر، والسيد قاسم العزى، وحسين كامل أفندى، والسيد أحمد بن يحيى عامر نائب الإمام فى حجور، وأشار المؤلف لهذا الوفد، فى ص ٨٠.

فى معاهدة "دعان" وتم فيها توزيع أرض اليمن نفسها رسمياً بين الإدارة العثمانية، والإدارة الامامية المتوكلية .. بالإضافة إلى أجزاء مقتطعة ومغتصبة حقاً - من قبل - تتمثل فى عدن والمحميات .. لم يتعرض المؤلف لذكرها.

ويبدو أن الصدفة البحتة لعبت دوراً فى وقوع ثورة الإدريسي، متزامنة مع ثورة الإمام .. وأن التداعيات المحلية والدولية هى التى دفعت بهما إلى الوقوع فى زمن واحد .. مما حدا بالمؤلف لأن يطلق عليهما انتفاضة، أو كفاح الشعب اليمنى .. وكأنهما على اتفاق مسبقاً، للقيام فى هذا الوقت بالذات، دليلاً على التفاعل والامتداد العرقى، الذى يتخذ منه المؤلف ذريعة لامتداد الأرض، ومن ثم التبعية، وقد سبق أن فندنا تلك المقولة.

فالإدريسي استغل معاناة قبائل عسير من ظلم الإدارة العثمانية، وقادها لرفع هذا الظلم عنها، وقد أهله لذلك مركز أبائه فى المنطقة، ودوره الاصلاحى بين القبائل، ثم تفاهمه مع إيطاليا لتدعيمه بكل احتياجاته للتصدى لجنود الدولة العثمانية فى تهامة عسير، وسراة عسير، كى يشغلها عن حشد هؤلاء الجنود وبعثهم إلى طرابلس الغرب لمحاربة إيطاليا، التى كانت تنوى احتلالها. وانتزاعها من الدولة العثمانية، وبدأت تعد لذلك فى أكثر من ميدان، وتفاهمت مع الإدريسي على دعمه لتكوين إمارة، بغرض التصدى للعثمانيين فى المنطقة، وكان الإدريسي لايعرف بالضبط نوايا إيطاليا تجاه الدولة العثمانية، ولا متى أو أين تحاربها؟ .. لكن

الخلافات السياسية كانت تزداد توتراً بينهما، وشيئاً فشيئاً أظهرت إيطاليا نواياها للاستيلاء على طرابلس .. ونظراً لتداعيات الوضع بين الادريسي، وبين متصرف عسير، ومحاولة الدولة العثمانية القضاء عليه قبل أن يستفحل أمره، قام بثورته وحاصر مقر المتصرف العثماني في عسير "أبها" في شهر ذي القعدة ١٣٢٨هـ (ديسمبر ١٩١٠م) بينما لم تعلن إيطاليا الحرب ضد الدولة العثمانية إلا في ٦ شوال ١٣٢٩هـ (٢٩ ديسمبر ١٩١١م)^(١) فإذا عرفنا أن حصار "أبها" قد دام أكثر من سبعة أشهر، فمعنى هذا أن هدف إيطاليا قد تحقق من شغل الدولة العثمانية عن إرسال قوات أكثر إلى طرابلس الغرب قبل بداية الحرب .. ونعرف أيضاً أن الأسطول الإيطالي تحرك في البحر الأحمر، وساعد الإدريسي في الاستيلاء على بعض البلدان والموانئ عقب إعلان الحرب مباشرة، ومنع أية امدادات تأتي عن طريق البحر إلى القوات العثمانية الموجودة في المنطقة، مما دفع الإدارة العثمانية إلى الشعور بموقفها الضعيف، فحاولت التفاوض مع كل من الإمام، والادريسي.

^(١) وتوقفت الحرب بينهما. بمعاهدة صلح (لوزان) التي وقعت في ٨ ذو القعدة ١٣٣٠هـ (١٨ أكتوبر ١٩١٢م) وقبلت فيها تركيا الاعتراف بالامارة الادريسية بناء على إلحاح إيطاليا. والعفو العام عن الادريسي واتباعه على أساس أنه كان يحارب الدولة في صف إيطاليا.

أما ثورة الامام يحيى فقد بدأت عقب تولي محمد على باشا^(١) ولاية اليمن فى ١٢/٥/١٣٢٨هـ - (١٩١٠/٥/٢١م) وأساء معاملته الناس، يقول الواسعى^(٢): فى عهد ولاية حسن تحسين باشا (تولى عام ١٣٢٦هـ) صلحت اليمن، وسكنت الفتن، فقد كان رجلاً عاقلاً، ولم يتعرض للإمام وشيعته وأعوانه بأية أذية، وحصل بينه وبين الإمام صلح ودى، بحيث لا يتعدى أحد على الآخر، كل واحد فى جهته^(٣) واستمر هذا الوضع هادئاً إلى عام ١٣٢٨هـ - (١٩١٠م) حين عزل حسن تحسين باشا، وتعين بدلاً منه محمد على باشا، الذى كان فظاً غليظاً متكبراً متجبراً - كما يقول الواسعى - وعامل الناس بالعنف والشدة والظلم، فقد كان فكره: أنه لا يصلح اليمن إلا بالشدة والقسوة! فلا زال هكذا حتى ضاقت صدور الناس، فقام الامام بتأليب القبائل عليه، حتى حاصروه فى صنعاء.. ووقعت بينهما حروب، استمرت إلى أن قدم بدلاً منه عزت باشا والياً على اليمن فى ربيع ١٣٢٩هـ - (١٩١١م) فهذا من روع الناس، وفتح بابه لسماع شكاياتهم، وعمل على رفع المظالم. وتفاوض مع الامام على عقد صلح .. وهو صلح دعان.

(١) هو غير محمد على باشا والى مصر المتوفى عام ١٢٦٦هـ - (١٨٤٩م) الذى حارب الدولة السعودية الأولى بأمر من الباب العالى فى استانبول، فقد كانت مصر فى ذاك الوقت إحدى ولايات الدولة العثمانية.

(٢) تاريخ اليمن، ص ٣١٠-٣٢٢.

(٣) معروف أن الولى كان يقيم فى صنعاء، والامام مقره: قفلة عنبر، وأحياناً: السوده وكانت مناطق تجمع الزيدية ترك لإدارة الامام. والمناطق السنية وغيرها تخضع للإدارة العثمانية.

وواضح من هذا أن الظروف المتمثلة فى سوء معاملة الوالى، وظلمه للناس كانت السبب المباشر، للانتفاضة التى يتحدث عنها المؤلف، ويحاول الربط بينها وبين ما حدث فى تهامة عسير بقيادة الادريسى، ليخرج من ذلك إلى نتيجة ترضى غرضه فقط، بصرف النظر عن إظهار الحقائق التاريخية بشكل موضوعى ومنطقى.

ويقول المؤلف^(١): ومن مركز القوة أرادت بريطانيا التفاوض مع الإمام يحيى بغية الوصول معه إلى اتفاق حول وضع الإمارة الإدريسية، وكانت الحديدية هى أهم مشروع لوحث له به، وأغرته بقبوله، مقابل التنازل عن مطالبه على بقية أراضى الامارة، وكان تسليم الحديدية إلى الادريسى بمثابة وسيلة ضغط عليه، ذلك أن إنجلترا لم تتخل عن حقوقها الاستعمارية فى الحديدية، واستلام الادريسى للحديدية "مؤقت" إلى أن يتقرر مصيرها الأخير، وليست بريطانيا مرتبطة بأى شئ يحد من حريتها فى هذا الصدد، سوى مادة واحدة فى المعاهدة مع الإدريسى، تقره على أرض أخذها من الأتراك فى أثناء الحرب .. وفى ٨ يوليو ١٩٢٢م (١٤ القعدة ١٣٤٠هـ) أعلن المعتمد البريطانى فى عدن: استعدادة لترك الحديدية، وكل الشريط الساحلى لتهامة الذى كان فى يد الأتراك قبل استسلامهم، إلى الامام، على أساس أن يعترف هذا (أى الامام) بحكم محمد على الادريسى على عسير.

(١) ص ٩١، ٩٢.

وقد أشار المؤلف فى الهامش إلى المرجع الذى استند فيه إلى هذا الكلام، وهو كتاب "جزيرة العرب فى القرن العشرين" لحافظ وهبه، ص ٣٧٠-٣٧٢، وقد رجعت إلى الكتاب المذكور فى الصفحات المحددة، فلم أجد فيها شيئاً يتعلق بموضوع الحديدة، وإنما عن مشروع تقسيم البلاد العربية فى العراق والشام، ووضعها تحت الانتداب، بناء على معاهدة سايكس/بيكو .. ولأى قارئ حاد البصر، أن يرجع إلى الكتاب المذكور ليفتش فيه عن موضوع الحديدة، فربما ضعف البصر لىّ حال بينى وبين اكتشافها .. مثلما اكتشفها المؤلف، وعرضها بهذا الأسلوب الجيد فى التلخيص.

ومرجع آخر أشار إليه أيضاً فى الهامش هو كتاب "ملوك العرب" لأمين الريحانى، ص ٢٠٧-٢٠٨، وحتى نكون منصفين فى حق المؤلف سننقل مقاله الريحانى فى هذا الشأن، ونترك القارئ يحكم على مدى مصداقية المؤلف، وأمانته العلمية فيما ينقل من نصوص.

ففى معرض الحديث عن تغير الانجليز فى معاملتهم للإمام يحيى، عقب انتهاء الحرب العالمية الأولى، يقول الريحانى^(١): .. وكانت النتيجة أن الإمام بادرهم إلى المعاملة بالمثل، بل سبقهم إلى ذلك، فلجأ - بعد أن نفذ درع السياسة - إلى السيف، إذ أصدر أمره إلى جيش الجنوب بالزحف على النواحي التسع المحمية .. وكأن الامام فى هذه السياسة، أو الخطة

(١) انظر الكتاب المشار إليه أعلاه، ص ٢٠٤، ٢٠٥.

الحرية يقتدى بالإنجليز، فقد ضربهم فى ناحية هى قرية منه، ليخرجهم من بلاد لا يصل إليها سيفه، ضربهم فى نواحيهم المحمية، ليخرجهم من الحديد، أو يضطرهم أن يسلموها إليه .. فزحفت الجنود واحتلت أربع من تلك النواحي .. ثم استؤنفت بعدئذ المفاوضات، وتبادل الهدايا بينهما.

كما يقول الريحانى، بعد نقده لأسلوب الإنجليز فى تعاملهم مع العرب بصفة عامة^(١): أما الخلاف بين الفريقين فمحوره "الحديدة" ولكن مطالب الامام يحى تجاوزتها إلى حدود رُفضت فى دار الاعتماد (أى عدن) إن مرقفه تجاه النواحي التسع (المحميات) إذا كان مجرداً عن الغرض السياسى الخاص، لموقف وطنى شريف، ولكنى أظن أن السياسة تتغلب فيه على القومية العربية، فقد قبل الإمام أن يخرج جنوده وعماله من الضالع والشعيب .. وغيرها على شرط أن تكون إدارتها بيد أمرائها، وليس لحكومة بريطانيا ولا الحضرة الامام حق التدخل فى شئونها، وعلى شرط آخر - وهو أن يخلى الإنجليز والإدريسى الحديدة، واللحية، والصليف، وأن تسلم هذه الأساكل (الموانئ) البحرية، وكل ما كان بيد الترك فى أثناء الحرب (أى لاقبلها) إلى الإمام تسليماً مطلقاً لا قيد فيه ولا شرط.

ويتبين من هذا النص الذى أورده الريحانى ما يأتى:

(١) ص ٢٠٧، ٢٠٨.

- أن "الحديدة" لم تكن بيد الإنجليز، مشار مفاوضة مع الامام لاعتزافه - كم يزعم المؤلف - بإمارة الإدريسي التي كانت تمتد من اللحية - فى ذاك الوقت قبل تسليم الحديدة إليه - ثم امتدادها إلى باجل، وبلاد الزرائيق، وأرض بنى قيس، وبنى حجور، وأجهاها فى شمال غرب إلى أرض رازح قرب صعده. كما يقول المؤلف نفسه فى ص ٩٠، هذا بالاضافة إلى تهامة عسير التي لاتعد مطلقاً من أرض الإمام الجبلية، التي انحصر على بعضها فقط نفوذه إبان الحكم العثماني، أى قبل معاهدة دعان، وتؤكد ذلك بعدها.

- ظلت الحديدة بيد الإنجليز للضغط على الإمام بشأن موضوع الحميات، فلما لم تتفق معه، سلمتها لخصمه فى ٢٠ ربيع الثانى ١٣٣٩هـ (٢٩ يناير ١٩٢١م)^(١) فاستغلها الإدريسي كمركز له فى المنطقة، ونشط فى توسيع نفوذه فى تهامة اليمن، وبعض المناطق الجبلية التي كان الاتراك يهيمنون عليها.

- أن مطالب الإمام خلال مفاوضاته مع الإنجليز - ذاك الوقت - كانت محددة بما ذكره الريحاني - مرجع المؤلف - فى أن يخلي الإنجليز والإدريسي كلاً من "الحديدة" و"اللحية" و"الصليف"

(١) انظر كتاب "العمليات البحرية البريطانية ضد اليمن إبان الحكم الزكوى ١٩١٤-١٩١٩م" تأليف جون بولدرى، ترجمة وتقديم د. سيد مصطفى سالم، ص ١٣٤.

و"السياكل" أى الموائى التابعة لتلك البلدان .. ويسلموها للإمام دون قيد أو شرط .. ويعلق الريحانى فى هامش (صفحة ٢٠٩) بقوله: مما يثبت هذا القول، ويؤكد أنه الحكومة البريطانية لم تتعرض للإمام عندما احتلت جنوده فى (نيسان) أبريل ١٩٢٥م، الحديدية، والأساكل الأخرى التى كان يطالب بها فى اللحية والصليف.

- قام الانجليز - قبل تسليم الحديدية للإدريسى - بإجراء استفتاء لأهالى الحديدية لمعرفة رغبتهم فى اختيار الحاكم الذى يحكمهم، فطلب بعضهم عودة الأتراك، فقال لهم الانجليز: هذا مستحيل وطلبوا طلبات أخرى رفضها الانجليز .. فقالوا: نريدها إمارة مستقلة عن الإمام فى صنعاء، وعن الادريسي فى صيبا، وينضم إلينا بعض النواحي والقبائل المجاورة، فلم يعمل الانجليز على تحقيق رغبتهم، لأنهم لا يودون تعدد وتزايد الإمارات الصغيرة المستقلة فى المنطقة^(١) لذا سلموها للإدريسى حليفهم نكاية فى الإمام.

(١) انظر "تكوين اليمن الحديث" للدكتور سيد مصطفى سالم، ص ٢٦٠، ٢٦١، وتقرير المقيم البريطانى بعدن للمتلوب السامى بالهند، فى ١١ سبتمبر ١٩٢٠م، برقم F.O.118. بالارشيف البريطانى، وانظر أيضاً "المقتطف من تاريخ اليمن" للجغرافى، ص ٢٩٨، و"تاريخ اليمن" للواسع، ص ٣٣٢.

- ثم إن الإمام كان يطالب بتسليمه البلدان الثلاث المذكورة سابقاً، وموائتها، وكما يقول الريحاني: .. وكل ما كان بيد الترك، أثناء الحرب .. وكلام الريحاني يفيد بأن الإمام يقصد المناطق التي كان قد احتلها القائد التركي على سعيد باشا أثناء الحرب في المحميات، وهي لحج وغدها.. لأن موضوع النزاع بينهما كان على المحميات .. أما الإدريسي، فقد انتزع كثيراً من البلدان من العثمانيين، وامتد نفوذه في بعض البلدان في تهامة اليمن، والجبال اليمنية، قبل بداية الحرب .. ثم إن الانجليز لا يملكون أن ينزعوها منه ليسلموها للإمام، لأنه لم ينتزعها من الامام أو من الانجليز وإنما من الأتراك، لذا يتبين أن الامام يقصد من قوله هذا "المحميات" التي هي تحت يد الانجليز .. وهي التي كانت تدور حولها المفاوضات قبل تسليم الحديدة للإدريسي.

- أن استشهاد الريحاني بما قاله المعتمد البريطاني في عدن لا يؤيد ما ذهب إليه المؤلف، وإنما يؤكد ما قلناه، من أن التفاوض مع الإمام كان حول المحميات، وأن الانجليز في سبيل إرضائهم للإمام مستعدون لترك الحديدة له، وكل الشريط الساحلي لتهامة اليمن، الذي كان في يد الأتراك قبل استسلامهم (وهي اللحية والصليف) بشرط أن يعترف بحكم الإدريسي على المناطق الأخرى التي بحوزته من أرض اليمن، خلاف اللحية والصليف.. ومعروف أن نفوذه كان قد امتد إلى بلدان ومناطق أخرى غير

الساحل فى أرض اليمن نفسها، قبل استسلام الأتراك كما
أشرنا سابقاً.

ويلاحظ على المؤلف عدم الدقة فى فحص ورصد المعلومات
التاريخية، وأنه يخلط بين الحوادث وتسلسل وقوعها الزمنى، مما يمكن أن
يطلق عليه تداخل فى مجريات الحوادث.

فبينما يتحدث عن آل عايض، ووضعهم فى عسير السراة عقب
رحيل العثمانيين عنها عام ١٣٣٧هـ (١٩١٩م). بمقتضى شروط الهدنة فى
الحرب العالمية الأولى، والخلاف بين آل عايض والإدريسى حول ملء
الفراغ الذى تركه الأتراك فى عسير السراة، وخشية الإدريسى من
خصومه فى الجنوب والشمال (الإمام والشريف)، إذ به يوجه نداء إلى
عبد العزيز آل سعود، سلطان نجد وملحقاتها، يطلب صداقته، واستجابة
سلطان نجد لرغبة الإدريسى، وإرساله بعثة إليه، فى جيزان عاصمة
إمارته^(١) ثم يقول بالنص^(٢): "كان على رأسها نجله فيصل بن عبد
العزيز، وخلال المفاوضات تمكن الوفد السعودى من تحقيق شروطه
وأحلامه، وفى الحجة عام ١٣٣٨هـ (٢١ أغسطس ١٩٢٠م) عقد فى
صيا ماسمى بمعاهدة الصداقة بين الجانبين، موقع عليها من قبل محمد بن

(١) ص ١٠١، ١٠٢.

(٢) ص ١٠٣.

على الادريسي، من ناحية، وعبد الله محمد الراشد، وناصر بن حمد الجار الله، وفيصل بن عبد العزيز، من ناحية أخرى.

وبعد أن يتحدث عن مضمون الاتفاقية، وتوزيع القبائل والأراضي بين الطرفين، يقول^١: " .. بعد عقد الاتفاقية أرسل ابن سعود وفداً إلى ابن عايض طلب منه التوجه والعمل حسب نصائح ابن سعود، وأن يمثل لأمره، وقد ردّ ابن عايض بالرفض .. بعد ذلك أعد ابن سعود فى مايو ١٩٢١م، قوة تحت رئاسة ابن عمه عبد العزيز بن مساعد بن جلوى إلى ابن عايض .. ووقعت حروب بينهما.

فيلاحظ عليه الآتى:

- أنه أورد أن مدينة "حيزان" هى العاصمة للإمارة الإدريسية فى عهد محمد بن على الإدريسي المؤسس للإمارة، بينما الصواب أن العاصمة كانت مدينة "صبيا" طوال عهده، فلما توفى نقل ابنه محمد العاصمة إلى "حيزان" ثم مالبث أن عادت إلى "صبيا" فى عهد عمه الحسن الادريسي .. ولو كان المؤلف لديه الحس الراجع لما فاتته ذلك، خاصة وأنه بعد حوالى عشرة أسطر ذكر أن صبيا كانت محلاً لتوقيع معاهدة الصداقة المشار إليها.

(١) ص ١٠٥.

- ذكر أن نجل الملك عبد العزيز، وهو الأمير (الملك) فيصل بن عبد العزيز كان على رأس الوفد إلى الادريسي للتفاوض حول المعاهدة، وأنه من بين الذين وقعوا عليها .. والصواب أن الأمير (الملك) فيصل لم تطأ قدماه أرض تهامة عسير، أو عسير السراة، قبل قيادته للحملة التي قادها إلى عسير عام ١٣٤٠هـ (١٩٢٢م)^(١).

وإنما كان وفد المفاوضات يتكون من ثلاثة من رجالات وعلماء نجد، الذين رافقوا الحملة التي قادها ابن مساعد إلى عسير، وخرجت من الرياض في شعبان ١٣٣٨هـ (مايو ١٩٢٠م)، وهم: الشيخ عبد الله بن محمد بن راشد بن جلعود^(٢) والشيخ ناصر بن حمد الجار الله أما الثالث فهو الذي اشتبه اسمه على المؤلف وأوقعه في لبس وخطأ فاضح، حيث جعله أحد أبناء الملك عبد العزيز، ورئيساً للوفد، لمجرد التشابه في الاسم، وكان أولى به أن يتحرى الدقة في ذلك، فهو الشيخ فيصل بن عبد العزيز آل مبارك، الوائلي، العنزي، من بلد "حريملا" إحدى بلدان المحمل بالقرب من الرياض، وقد ترجم له ابن بسام، وقال: بعثه الملك عبد العزيز واعظاً

(١) انظر تاريخ نجد وملحقاته لأمين الريحاني، ص ٣٠٢، ٣٠٣ الذي يقول إنه كان موجوداً بالرياض يوم عودة الأمير فيصل من حملته تلك إلى عسير.

(٢) ترجم له ابن بسام في علماء نجد، ج ٢، ص ٥٤١، وأشار إلى مشاركته في حملة ابن مساعد، ونشر الشيخ محمد ابن أحمد العقيلي خطاباً بعثه هو وابن مساعد إلى السيد/ مصطفى النعمي، أحد قواد الادريسي، انظر تاريخ المخلاف السليماني ج ٢، ص ٧٥٤.

ومرشداً إلى بلدان الحجاز وتهامة، وشارك فى كثير من المواقع والحروب^(١) كما أورد أمين سعيد اسمه كاملاً "فيصل بن عبد العزيز المبارك"^(٢).

ومعروف أن المعاهدة المذكورة وقعت مع الادريسى بعد استقرار الأوضاع فى عسير السراة، نتيجة لحملة ابن مساعد، وأخذت تاريخ ١٠ صفر ١٣٣٩هـ (الموافق ٢٣/١٠/١٩٢٠م) وأشير إليها بنفس هذا التاريخ فى نص المعاهدة الثانية، التى وقعت فيما بعد مع الحسن الادريسى بتاريخ ٢٤ ربيع الآخر ١٣٤٥هـ (الموافق ٣١/١٠/١٩٢٦م) التى عرفت بمعاهدة مكة المكرمة .. وعلى ضوء ذلك فإن المؤلف كما خلط وأخطأ فى اسماء الاشخاص، أخطأ أيضاً فى تاريخ توقيع المعاهدة الأولى، وقال إنها كانت فى الحجة عام ١٣٣٨هـ (٢١ أغسطس ١٩٢٠م) كما أخطأ أيضاً فى تاريخ حملة ابن مساعد حين قال إنها كانت فى (مايو ١٩٢١م) بينما هى فى (مايو ١٩٢٠م).

وأما التداخل من حيث تسلسل الأحداث زمنياً، فهو أنه جعل توقيع المعاهدة سابق على حملة ابن مساعد، بينما الصواب أنه عقبها، وأن العلماء الثلاثة كانوا مصاحبين للحملة، واستمروا فى المنطقة للقضاء والوعظ والارشاد .. ثم أمدهم الملك عبد العزيز بتوجيهاته للتفاوض مع

(١) تراجع علماء نجد، ج ٣، ص ٧٥٤، ٧٥٥.

(٢) تاريخ الدولة السعودية، ص ٩٨.

الادريسي، ومن ثم التوقيع على المعاهدة معه، بعد رجوعهم إلى الملك عبد العزيز في نصوصها كاملة قبل التوقيع.

كما أنه خلط بين وفد العلماء الثلاثة هؤلاء، وبين وفد العلماء الذين ذهبوا إلى ابن عائض قبل حملة ابن مساعد، وجعل الثلاثة سابقين زمنياً لؤلئك^(١) بينما الصحيح هو العكس.

ويطلق المؤلف^(٢) على الملك عبد العزيز، لقب "سلطان الوهابيين" وعلى رعيته "الوهابيين" هذا يذكرنا بحملة التشوية السياسية والدينية التي دعت إليها وقادتها الدولة العثمانية ضد الدولة السعودية الأولى، بغرض إثارة المسلمين ضد الدولة الناشئة، مخافة اتساع نفوذها على حساب الدولة العثمانية في البلاد العربية .. ثم مالبث المسلمون أن عرفوا حقيقة الدعوة التي آزرتها الدولة السعودية، من أنها تدعو إلى العودة إلى ما كان عليه السلف الصالح، في معتقدهم الخالص من البدع والخرافات، التي سادت معظم أجواء العالم الإسلامي في مراحل التاريخ .. وأن روّادها وأنصارها من أهل السنة، وأشدّهم حرصاً عليها، فتجاوبت معها قلوب الغالبية الغالبة من أهل السنة، وهم القاعدة العريضة لجماهير المسلمين في شتى المعمورة، وأصبح لها أنصار في كثير من البلدان العربية والإسلامية، وكان من أوائل من تأثر بذلك هي المناطق المحيطة بنجد، ثم امتدت إلى تهامة

(١) ص ١٠٥.

(٢) ص ١٠٦، وما بعدها.

عسير، وعسير السراة .. وبذلك سقطت الدعاية المبتوثة ضد الدولة السعودية الأولى من استخدام لفظ "الوهاية" بغرض التشويه، وأصبحت صفة لتعيز طائفة من أهل السنة تمسك بتعاليم دينها وتطبق الشريعة الاسلامية، وعلى هذا الأساس استخدمه كثير من المؤرخين المعاصرين لها فى العالم العربى والاسلامى، كالجيرتى المؤرخ المشهور فى زمنه، والذى يعد من أنصارها، وابن باديس فى المغرب العربى .. وفى أوائل هذا القرن محمد رشيد رضا، صاحب مجلة "المنار" وغيرهم كثيرون .. ممن استخدموا هذا اللفظ فى محل الثناء، لا التشويه، كما كان القصد منه حين أطلق.

وبالنظر لتقارب وسائل المواصلات بمختلف أنواعها، ومعايشة الشعوب، واحتكاك بعضها ببعض عرف العالم الاسلامى - بل كل معنى بشئون الاسلام - الدور الفعال الذى تبذله السعودية لخدمة الإسلام والمسلمين .. وتأكد لديهم أن هذا اللفظ أطلق فى وقت من الأوقات بغرض التشويه لا غير .. لأن المنجزات الباهرة فى مجال واحد فقط - وهو خدمة الحرمين الشريفين مثلاً - هو كفى بالرد على ذوى النوى المغرضة .. وكشف خوافى الدعايات المضللة .. وفى أبلغ رد ملموس على أرض الواقع المشاهد، بأعين الملايين الذين يفدون إليه كل عام .. والعين أقوى مدارك الاحساس تأثيراً على النفس محجة واقتناعاً.

لذا فإن استخدام المؤلف لهذا اللفظ لغرض فى نفسه، قد فقد مؤثراته التى كانت مقصودة منه حين أطلق، لكنه فى الوقت نفسه يعطى

دلالة على مدى ما يحملها المؤلف من ضغائن، وبالتالي عدم نزاهته ومصادقته فيما يثيره من مسائل علمية، يجنح فيها بنحو ما عن حقيقتها.

ويصف المؤلف^(١) الحسن بن عايض، بأنه أمير يمنى!..

ولا أدري ماذا يقصد؟! فإن كان القصد نسبته إلى اليمنية القحطانية، فال عايض ينسبون أنفسهم إلى معاوية بن أبى سفيان، ومعروف أن الأمريين قرشيون من عدنان، وإن كان القصد أنه أمير على أرض يمنية - وغالب الظن أن هذا مقصده - فقد أوضحنا من قبل وضعية المنطقة إقليمياً، وتاريخياً، على الوجه الذى يفند هذه المقولة من الأساس، ومايتلوها من ترديد.

كما أورد حادثة تنومة^(٢) مستغلها أسوأ استغلال، وقد سبق أن شرحنا الظروف والملابسات التى أحاطت بها، بما يغنى عن إعادته هنا^(٣) محاولاً فى هامش الصفحة، تحديد تاريخ وقوعها، فأوقع نفسه فى خطأ، حين قال^(٤).

(١) ص ١٠٨.

(٢) ص ١١٢.

(٣) انظر ص ٤٤-٤٩ من هذه الدراسة.

(٤) ص ١٠٨.

إن الحادث يجب أن يكون قد جرى فى العشرة الأيام الأولى
لشهر محرم عام ١٩٢٢م (هكذا) .. لأن الحجاج ينبغى أن يكونوا
بمكة المكرمة قبل عشرة محرم.

فهو قد نسب شهر محرم الهجرى إلى السنة الميلادية .. وخلط بين
شهر ذى الحجة، الذى ينبغى أن يكون الحجاج فى أوائله بمكة المكرمة،
للوقوف بعرفة يوم التاسع منه، وبين شهر محرم الذى يعود فيه - وقبله -
الحجاج إلى بلادهم عقب انتهاء حجهم .. ومعروف أن الحادثة وقعت
عند قدوم الحجاج، وليس عند عودتهم، وهو لا ينكر هذا .. لكن يبدو أن
شطحات الفكر المستنير قد محت من الذهن ما ينبغى أن يكون معلوماً من
الدين بالضرورة، بحق كل مسلم !! .. فضاع من الذهن مواقيت ومناسك
الحج.

يقول^(١): كان الادريسى بالذات هو الرجل الأول فى اليمن
(هكذا!) الذى كانت إنجلترا تستخدمه فى الصراع ضد الامام يحيى،
ومن أجل ذلك كانت تزوده بالسلاح والذخيرة، وفوق ذلك التزمت
منذ الحرب العالمية الأولى، ووفق معاهدة (١٩١٥م) بأن تحمى إمارته
من أى هجوم بحرى.

(١) ص ١١٥.

الادريسي لم يكن معدوداً من رجالات اليمن، ولا من حكامها، وإنما كان حاكماً على أرض مجاورة لأرض اليمن، وتمايز كل منهما بالعديد من الخواص، إقليمياً، وتاريخياً .. ثم إن إنجلترا لم تستخدم الادريسي ضد الامام ربما إلا في موقف واحد، وهو تسليم مدينة الحديدة إليه عام ١٣٣٨هـ (١٩١٩م) نكاية في الامام بعد فشل المفاوضات معه بشأن المحميات .. وكانت إنجلترا تعرف تماماً مدى العداوة بينهما، ولذا فقد أكدت في نص المعاهدة التي أبرمتها مع الادريسي (ابريل ١٩١٥م) بأن المقصود منها هو إعلان الحرب على الأتراك، وتعهد الادريسي بقتالهم، والعمل على طردهم من مواقعهم، وله أن يوسع أراضيه على حسابهم (هكذا)، وأن يمتنع عن كل حركة عدائية ضد الامام يحيى، مادام لا يضع يده بيد الترك^(١).

فالمعاهدة عقدت خلال الحرب العالمية الأولى، بغرض حث الادريسي على الوقوف بجانب إنجلترا في حربها للعثمانيين، وتحفيزه للعمل على توسيع حدود إمارته على حساب الأتراك، وضمان حماية شواطئ إمارته من أى هجوم بحرى من قبل السفن الحربية العثمانية، أو حلفائها، وفي نفس الوقت عدم الدخول في أية منازعة مع الامام يحيى، طالما بقى هذا بعيداً عن الانضمام إلى جانب الأتراك .. لكن المؤلف يحور مدلول

(١) انظر نص المعاهدة في كتاب "جزيرة العرب في القرن العشرين" لحافظ وهبة، ص ٣٣٦، "وتاريخ المخلاف السليماني" للعقيلي، ج ٢، ص ٧٣٣.

الأحداث كى يستنتج مايخدم هواه، ونلمس هذا أيضاً فيما أورده عقب ذلك بقوله^(١):

من ذلك نستنتج أن الادريسى الذى كانت إمارته تحت حماية بريطانيا العظمى لم يكن يملك بأى حال من الأحوال، الحق فى التخلّى عن عسير السراة، أى عن جزء من اليمن لصالح ابن سعود. فتلّك خيانة وطنية.

فاستنتاجاته خاطئة، لأن المعاهدة كانت معاهدة صداقة، وليست حماية، وقد نص على ذلك فى المادة الأولى منها، كما أن المادة (٥) نصت على استقلاله فى أراضيه الخاصه به، ثم إن عسير السراة لم تكن ضمن إمارة الادريسى حتى يتخلّى عنها، وإنما كانت تحت حكم آل عايض منذ رحيل العثمانيين عنها .. وكلا تهامة عسير وعسير السراة ليستا من الأراضى اليمنية، لكن المؤلف مايفتأ تكرار ذلك، ويتمحّل سوق العبارات بغرض تكرار ذلك وتسجيله .. حتى يعايشه القارئ .. ولايبقى بذهنه سواء .. فيتخيّل القارئ أنه الحق .. بل ولاحق سواء .. تماماً كأسلوب من يقوم بغسيل المخ!

ويبدو الحماس الانفعالى فى أسلوب المؤلف، بغرض التوليف بين الوقائع والأخبار لينتقل منها إلى إصدار أحكام تتوافق مع غرضه، وبهذا

(١) ص ١١٦.

فهو يتعد عن الموضوعية فى منهج الدراسة، وعن المصادقية فى الحكم والنتيجة .. ونلاحظ ذلك بشكل واضح بعد أن يستعرض النزاع الذى نشب داخل البيت الإدريسى بعد وفاة مؤسس الإمارة محمد بن على الإدريسى عام ١٣١٤هـ (١٩٢٣م) وتولية ابنه على بن محمد والخلاف بينه وبين أعمامه الذى كان من نتيجته ضعف الإمارة، وأقول نجمها .. ثم يقول^(١):

كان الامام يحى يتابع سير الأحداث فى تهامة (أى فى الإمارة الإدرسية) باهتمام كبير، وأعد للأمر عدته، وقد ترك فى أول الأمر الإدارة يسحقون بعضهم بعضاً، وانتظر فى صبر الفرصة الملائمة للانقضاض عليهم (هكذا!!) وكان يرى الأحداث فى الإمارة الإدرسية تتطور لصالحه، وتركها تنضج .. حتى غدت من الضعف والتفكك، بحيث أنها لم تكن تحتاج إلا إلى ضربة واحدة لتنهار تماماً، ثم وجه ضربه بالفعل .. وهكذا فإن خط الحدود غير الطبيعى، والذى ظل ممتداً لوقت طويل فى محاذاة الهضبة، من عبال قرب باجل فى الجنوب، إلى عسير تهامة قد تم إختراقه فى نهاية عام ١٩٢٤م.

فهو هنا يكشف عن النوايا التى كانت مستورة، من جهة الامام، وأنه تريث حتى يسحق الإدارة بعضهم بعضاً ثم ينقض عليهم، بعد أن تكون قد خارت قواهم، فلا يقدرّون على التصدى له .. وهو ماتم

^(١) ص ١٣٢.

بالفعل، فاستولى منهم على المناطق الساحلية بتهامة اليمن، من باجل جنوباً حتى ميدى شمالاً، وهى تمثل نصف الامارة الإدريسية تقريباً .. ثم يقول^(١).

إلا أن بريطانيا حالت بين الجيش المتوكلى وتصفية بقية الإمارة الإدريسية فى تهامة عسير، وهى من ميدى جنوباً حتى البرك شمالاً.

والصواب أن الذى حال بين الجيش المتوكلى، وتصفية بقية الإمارة الإدريسية . هو عدة أمور مجتمعة، منها:

- تصدى قبائل تهامة عسير للقوات المهاجمة من الجيش المتوكلى، مما جعل مهمتها صعبة فى احتلال البلدان أو المناطق والاستمرار فيها^(٢).

- سرعة تصرف الحسن الادريسى، وتملكه زمام الموقف وحسم الخلاف فى البيت الادريسى لصالحه .. ثم التفاف كبار القوم، ومعظم القبائل حوله .. مما جعل قيادة القوات المتوكلية تحسب حساباتها بدقة للتقدم شمالاً فى تهامة عسير، خاصة وأنها تختلف عن تهامة اليمن فى كثير من الأمور.

(١) ص ١٣٦.

(٢) تاريخ المخلاف، للعقيلي ج ٢، ص ٨٩٠-٨٩٨.

- سرعة الدخول فى حماية الملك عبد العزيز، وتوقيع معاهدة مكة المكرمة (١٣٤٥هـ/١٩٢٦م) بغرض حماية البقية الباقية من الإمارة الادريسية من المطامع التوسعية، ومن التهديد بابتلاعها حقاً .. فهنا من حقنا أن نسأل المؤلف ومن هم على شاكلته بعد استيلاء القوات المتوكلية على الجزء الجنوبى من الإمارة الإدريسية، من باجل حتى مىدى، فمن الذى يمكن أن يطلق عليه حقاً ذو مطامع توسعية، أو بمفهوم زميله الآخر صاحب الابتلاعات: مَنْ هنا ابتلع مَنْ؟! .. ومن غير المقبول أن يبرر ذلك الاستيلاء بالقول: إنها أرض يمنية قام أصحاب الشأن باستردادها .. لأنه يمكن أن يجاب على ذلك بأن الإدريسي انتزعها من الاتراك، أصحاب السلطة فى وقتهم، ولم ينتزعها من الامام صاحب النفوذ المحدود ذاك الوقت .. ومن ثم كان اعتراف ايطاليا وبريطانيا به وبامارته، وعقدتهما معاهدات معه .. ثم إن سكان تهامة اليمن غالبيتهم شافعية، وهم يميلون لأن يكون حاكمهم من أهل السنة .. وبذلك خرج الموضوع عن إقليمية الأرض وطبيعتها الجغرافية إلى عامل مؤثر فى عاطفة السكان، وهو التوجه الدينى فى إطار مذهب معين .. تماماً كتوجه السكان الزيديين نحو مذهبهم. وارتباطهم بقيادتهم فيه دون أن يكون هناك تأثير فعال لإقليمية الأرض، إلا بالقدر الذى يوفر لهم العيش عليها، والحماية من الخصوم.

كانت هناك مناطق فى اليمن تحت النفوذ الأجنبى حقاً، وهى عدن والمحميات، وكان أحرى أن تقوم القوات المتوكلية — أو ما أطلق عليه المؤلف: جيش التحرير والتوحيد، إلى غير ذلك من مسميات — بتوجيه جهودها لتحرير تلك المناطق.

ولا يمكن أن يتساوى مقام به الملك عبد العزيز بما قام به الإمام نحو الإمارة الادريسية .. فالجزء الجنوبى من الإمارة الادريسية الذى انقضى عليه الامام (من باجل إلى مبدى) أخذه عنوة واغتصاباً من صاحب الحق المشروع وهو الادريسى وقهر السكان، أما مقام به الملك عبد العزيز فقد أقدم عليه بصفة مشروعة ومقننة ومعترف بها دولياً، وهى عقد معاهدة للحماية، والضم عندما يرى أنه أسلم الوسائل للاستقرار. والمصلحة الوطنين، ولا يقلل من استمرارية تلك المشروعية، مقام به الأدارسة بعد ذلك من فتن واضطرابات، لأنهم أقدموا على ذلك بدوافع وإغراءات خارجية، تتناقض مع المصلحة العامة للسكان والمنطقة، وفى حدود نظرة ذاتية ضيقة الأفق، لاتبررها أية غاية مهما كانت، لاسيما وأنهم الذين سعوا فى البداية، ومدوا أيديهم طالبين الحماية، عندما أحسوا بقرب ضياع الإمارة بكاملها، بعد أن ضاع الجزء الأكبر على يد القوات المتوكلية .. أفمن أرخى ستار الأمن على المنطقة وسكانها، يريدون أن ينكصروا العهد، وينقضوا الميثاق؟ فليس من حقهم ذلك؟ ولا تحت أى مبرر كان.

كما أنه ليس من حق المؤلف أن يطلق على ما قام به الإمام "تحريراً" وتوحيداً" وما قام به الملك عبد العزيز احتلالاً ذلك أن فعل الأول انقضا ض كما أطلق عليه المؤلف، وفعل الثانى مشروع ومقنن. وكل منهما فَعَلَ مافَعَلَ بالمنطقة التى تقع فى إطار نفوذه، وإقليميته .. وإذن فلامطامع، ولا توسعات إلا فى مخيلة المؤلف.

وقد اعترف المؤلف بأن الحسن الإدريسى لجأ إلى الملك عبد العزيز فى يناير ١٩٢٦م (رجب ١٣٤٤هـ) ورجاه فى الوقوف معه وتقديم العون، وحمايته من الامام^(١) ثم يقول^(٢): وهكذا اتيح للامام الحسن بدعم من ابن سعود ان يتجنب النهاية التى كانت متوقعة لامارته .. لكن المؤلف أغفل فى الوقت نفسه دور أهل المنطقة ورؤساء القبائل فى الاتجاه نحو الملك عبد العزيز، وطلب حمايته، بخلاف ما حدث مع أهل المنطقة الجنوبية - فيما بين باجل وميدى - الذين أُخِذُوا قهراً. وفُرض عليهم ما لم يكن فى رغبتهم .. وسبق أن أشرنا إلى أن أهل الحديدة كانوا قد أبدوا رغبتهم فى الاستقلالية وإنشاء إمارة مستقلة تضمهم مع من حولهم من البلدان^(٣).

(١) انظر ص ١٤٢ والصواب أن تلك المباحثات كانت فى النصف الثانى من عام ١٩٢٦م، وانتهت بتوقيع اتفاقية مكة المكرمة فى ٢٤ ربيع الآخر ١٣٤٥هـ الموافق ٣١ أكتوبر ١٩٢٦م. وكان منسوب الادريسى فى توقيع المعاهدة هو أحمد شريف السنوسى.

(٢) ص ١٤٤.

(٣) انظر ص ١٣٠ من هذه الدراسة.

وبعد أن استعرض مضمون بعض بنود معاهدة مكة المكرمة بين الملك عبد العزيز والإدريسي، قال^(١): أرسل سلطان نجد وملحقاتها نسخة من المعاهدة إلى الإمام يحيى، وطالبه باحترام الوضع الجديد فى تهامة عسير، وبذلك بدأت مرحلة جديدة فى العلاقات بين إمام صنعاء، وإمام الرياض (هكذا ١).

ثم أردف ذلك بقوله: ومنذئذ واجهت إمارة الادارسة مستقبلاً مظلماً!! ..

أما إرسال نسخة من المعاهدة للإمام يحيى، فقد كان أمراً ضرورياً، لكى يعلم الإمام رسمياً بالوضع السياسى الجديد للمنطقة، وبحسب جيداً كل خطوة يخطوها لتهديدها، ووقف الأطماع فيها، ووضع حد للتوسع نحو مابقى منها، بعد الاستيلاء على الجزء الجنوبى منها (من باجل إلى ميدى) وبالفعل توقف هذا التهديد، والتوسع، والابتلاع، وأما زعمه بأنها واجهت مستقبلاً مظلماً، فيكذبه وضعها الحضارى الحالى الذى تعيشه، فى مختلف مجالات الخدمات الإنشائية والعمرانية وغيرها، مما يحسدها عليه شطرها الجنوبى الذى انفصل عنها بالاستيلاء الإمامى عليه.. والواقع المشاهد الملموس أقوى دليل للرد على هذه المزاعم الكاذبة.

(١) ص ١٤٩.

ويقول المؤلف^(١): بعد أن فرض ابن سعود حمايته على الإمارة
الإدريسية، حاول أن يبرر هذا الأسلوب من التصرف عن طريق
الأيضاحات المتكررة: بأن هذه الخطوة إنما اتخذت من أجل جعل الإمارة
الإدريسية دولة يمنية (هكذا ١١) عازلة بين مملكته، ومملكة الامام يحيى،
وبذلك يمكن تجنب وقوع الحرب بين الدولتين.

سبق أن أمعنا النظر في هذا القول، وأبنا أنه مختلق، أو على الأقل
محرف عما كان يقصده الملك عبد العزيز. لأن الواقع يناقضه، فأرض
الدولتان - اليمن والسعودية - متجاورتان في المنطقة المجاورة لتهامة عسير
(أى الجزء المتبقى من الإمارة الإدريسية) وذلك فى عسير السراة، منذ عام
١٣٣٨هـ، فكيف تُجعل تهامة عسير فاصلة وعازلة بين الدولتين، لتجنب
وقوع الحرب بين الدولتين، والدولتان حدودهما متصلة قبل ذلك؟ ..
وإصرار المؤلف فى وصف الإمارة الإدريسية بدولة يمنية مغالطة وتكليف
واضح .. ويحمل فى طياته كذب هذه المقولة، فلا هذه العبارة صدرت
عن أى مسئول سعودى، فضلاً عن الملك عبد العزيز، ولم يتعود أهل
المنطقة على النطق بها.

(١) ص ١٥٣، وذلك فى بداية الفصل الثالث من الباب الثانى.

ثم ماأوردته المؤلف للاستشهاد به فى هذا المجال^(١) زاعماً أنه من قول الملك عبد العزيز، فجزء منه يمكن أن يصدر عن الملك عبد العزيز، أو عن أحد المسئولين من أنصاره واتباعه، وهو عبارة عن تحذير لعدم التعرض للإمارة الإدريسية، والجزء الآخر يصعب نسبته للملك عبد العزيز لما فيه من تناقضات مع الواقع آنذاك، حيث يقول المؤلف^(٢): وقد عبر ابن سعود عن هذا المعنى بقوله: " .. لقد استولى الإمام يحيى على جنوب بلاد السيد الإدريسي، ويريد الآن فوق ذلك أن يحتل المدن الأخيرة، صيبا، وجيزان .. إنى لأسمح بأن يمس استقلال دولة الإدريسي .. إن الإدارة عرب مثلى.. إنهم يتمنون إلينا قلباً وقالباً، لقد تقيأ الإدريسي ظلال خيمتى، وسأحميه من كل عدو .. لقد اطلعت بحماية تهامة عسير، وأريد أن أرى من يجرؤ على المساس بحمايتى.

فهذا القول يمكن أن يصدر عن الملك عبد العزيز، أو عن أحد من المسئولين السعوديين، الذين يتحدثون باسم السعودية وقتها .. لأنه عبارة عن تحذير للإمام، ولاتباعه، فى الاقدام على احتلال أى جزء مما تبقى من الامارة الإدريسية - فيما بعد "ميدى" شمالاً .. وذلك عقب توقيع اتفاقية مكة المكرمة، ودخول تلك الأجزاء فى حماية الملك عبد العزيز .. بدليل التعريض بما فعله الإمام يحيى من الاستيلاء على الاجزاء الجنوبية منها -

(١) ص ١٥٣، نقلأ عن الألمانى "فولف قانتق فايسل" فى كتابه "بين الشيطان والبحر الأحمر" ص ١٢١، طبعة ليبزج سنة ١٩٢٨م، ويبدو أن "فايسل" هنا يشتط فى آرائه، وغير دقيق فى رواياته .. أو أن المؤلف حور مانقله عنه.

(٢) الصفحة نفسها (ص ١٥٣).

وهى من "باجل" حتى "ميدى" .. وبدليل دفع التهم التى كانت توجه إلى
الإدارة ذاك الوقت من أنهم دخلاء وغرباء عن المنطقة. قدموا إليها من
المغرب بشمال أفريقيا.

وأما الجزء من النص الذى استشهد به المؤلف، ونسبه إلى الملك عبد
العزیز، فهو قوله عقب ذلك.

.. إن تهامة عسير دولة عازلة بيننا وبين اليمن. وهى الإمكانيّة
الوحيدة لتجنب نشوب حرب (طالما) أنا والامام مانتفق، إن هجوماً
على الادريسي، الذى لا تبعد بلاده سوى ست مراحل بيننا وبين اليمن
سيكون هجوماً ضدي بالذات.

فهذا الكلام غير مقبول عقلاً وواقعاً، وغالباً هو مرسوم ضمن
الكلام السابق، لأن العقل لا يتصور جعل إمارة وضعت تحت الحماية من
خطر محقق تجعل محايدة وعازلة تجنباً لخطر غير محقق ذاك الوقت، وهو
توقع حرب بين السعودية واليمن .. وأما من حيث الواقع فإن تهامة عسير
ليست وحدها فاصلة بين حدود السعودية واليمن، وإنما حدودهما تلاقت
وتلامست قبل ذلك بحوالى سبع سنين، فالوجود السعودى موجود فى
عسير السراة، وفى نجران قبل توقيع معاهدة مكة المكرمة، لحماية الإمارة
الادريسية .. ثم إنه لم يوجد مثل هذا النص فى مراجع أخرى اهتمت
بجمع مثل تلك النصوص، والخاصة بتاريخ تلك المنطقة .. كما أنه لم يرد
على ألسنة الوفود التى اجتمعت من قبل الطرفين، على مدى سبع سنين
تقريباً . وإذن فهو لا يعدو أن يكون اختلاقاً .. ر لم يكن الملك عبد العزيز

بحاجة إلى تبرير، أو إيضاحات لتعليل موقفه فى تهامة عسير، ليصرح بمثل هذا القول كما يدعى المؤلف.

ثم يتحدث المؤلف عن موقف الملك عبد العزيز من الإمارة، وأن مندوبيه تصرفوا لأكفماة لها وإنما كمحتلين .. ولنا أن نساءله: والذين وضعوا أيديهم على الجزء الجنوبي من الإمارة الإدرسية، ماذا كانوا يتصرفون؟ .. وبأى صفة يمكن أن نطلقها عليهم؟.

ومن المفيد أن نعود إلى بعض ماكتبه فؤاد حمزة فى هذا الشأن — وهو ممن عاصروا تلك الأحداث، وشارك فيها — قال^(١): .. لم يباشر الملك عبد العزيز حقوق الحماية فى أول الأمر إلا فيما يتعلق بامتياز شركة الزيت فى فرسان^(٢) فإنه رأى فيه إجحافاً وغبناً، فوفق إلى إلغائه، وأبقى إدارة البلاد فى يد هيئة حاكمة تحت رئاسة الإدريسى، واكتفى بإرسال مندوب يكون إلى جانب الحسن الإدريسى، يعاونه فى أعماله، وحضر مندوبون من قبل الإدريسى إلى بلاط الملك عبد العزيز، فى الطائف عام ١٣٤٧هـ (١٩٢٨م) لوضع القواعد الأساسية لإدارة البلاد، فوافق الملك عبد العزيز على اقتراحات الوفد الإدريسى، وجعل الإدارة الداخلية، وتأمين الأمن، وإعداد الجند للدفاع، فى يد الحكومة المحلية، واحتفظ هو

(١) قلب جزيرة العرب، ص ٣٦٥، ٣٦٦، الطبعة الثانية ١٣٨٨هـ/١٩٦٨م. دار النصر الحديثة بالرياض. • •

(٢) كان الإدريسى قد عقد مع إحدى الشركات البريطانية امتيازاً للحفر عن البترول فى جزيرة فرسان، عقب معاهدة الحماية، ولما كان من نصوصها أن الشئون الخارجية من حق الملك عبد العزيز، فقد تدخل لالغاء الاتفاق مستعملاً حقه فى ذلك، لكن المؤلف جعل منها ذريعة للهجوم على الملك عبد العزيز.

بالشعون الخارجية فقط، إلا أن الادارة المحلية عجزت بعد سنتين عن إدارة الأمور، وشعون البلاد، وتأمين الأحكام، ولم تكن قادرة على جباية الأموال الأميرية اللازمة لقيامها، بالرغم عن مد الملك عبد العزيز يد المساعدة لها.

وفى ١٧ جمادى الأولى عام ١٣٤٩هـ (٩ أكتوبر ١٩٣٠م) أبرق الحسن الإدريسي إلى الملك عبد العزيز بما يأتى: " .. كتبكم برفقة البديل وصلت، وتذاكرنا مع وفدكم، فتقرر بموافقتنا، ورضائنا، إسناد إدارة بلادنا وماليتنا إلى عهدة جلالكم .. "

وبناء على ذلك عهد إلى مندوبين من الجانبين، وضع التعليمات الأساسية التى تتمشى عليها المقاطعة بعد ذلك. وأصبحت المقاطعة الإدريسية مقاطعة من مقاطعات المملكة الحجازية والنجدية وملحقاتها، وجُعل للحسن الإدريسي مقام استثنائى ممتاز، محافظة على كرامته، وكرامة عائلته.

وبعد إعلان توحيد أجزاء المملكة .. وجعلها مملكة واحدة باسم "المملكة العربية السعودية" كان من المنتظر إعادة تنقيح التشكيلات الإدارية فى المقاطعة، إلا أن الحسن الإدريسي اغتر بمواعيد ووشاية بعض المفسدين^(١) فحاول أن ينقض بالقوة ماتهده به قبل، برضاه التام، ورفع

(١) اغتدع الحسن الإدريسي بتحريض "حزب الأحرار" الذى كان يرأسه حسين الدباغ، ويدعمه ويموله الأمير عبد الله بن الحسين، أمير شرق الأردن آنذاك وامام اليمن .. وقد تم تخنيد بعض الناس، للعمل على إحداث - -

راية العصيان ضد الحكومة المركزية، فجُردت حملة تأديبية قضت على فتنه، ووضعت حداً لحكم الأدارسة.

هذا الموجز المفيد الذى قدمه فؤاد حمزة، فيه الكفاية للرد على توليفات وتلفيقات المؤلف بما يتعلق بموقف الحسن الإدريسي فيما بعد معاهدة الحماية، حتى ضم تهامة عسير (الإمارة الإدريسية) ضمن أجزاء "المملكة العربية السعودية".

وينزلق المؤلف إلى زلة عميقة المدى، كان يظن أنها ستكون حجة له، ودليلاً يدعم وجهة نظره، فإذا بها حجة عليه لا له، وأبانت فى الوقت نفسه عن مدى سطحيته عند تناوله النصوص لدراساتها، وبالتالى تداعى واختلال النتيجة التى توصل إليها، وذلك حين قال بالنص^(١):

"وقد أعطى المؤرخون العرب علامات دقيقة لحدود اليمن مع الحجاز ونجد، وفى كتاب الهمدانى "صفة جزيرة العرب" كتب: بأن حدود اليمن تمتد من عمان إلى اليمامة حذاء السراة، وإلى منطقة "أم

-- قلاقل وفتن واضطرابات، ضد الملك عبد العزيز، فى داخل مملكته، ظناً منهم أنها هى الوسيلة الفعالة للنيل منه، بعد أن فشلوا فى مواجهته عسكرياً فى ميادين الحروب المختلفة .. وكان الإدريسي ممن شابهوا تلك الفئدة، ورفع راية العصيان .. فكانت نهايته .. وكما يقال: على نفسها جنت براقش .. انظر تفاصيل ذلك فى "تاريخ المخلاف السليماني" للعقيلي ج٢، ص ٩٣٦-١٠٣٤.

(١) ص ١٥٧.

جحدم" فى تهامة على البحر الأحمر^(١) وأكد المسعودى أن حدود اليمن الشمالية تبلغ إلى "لجة الملك" (هكذا أوردها المؤلف) وقطع ابن خرداذبة بأن "طلحة الملك" تفصل حدود اليمن عن منطقة مكة، وقال ياقوت الحموى: إن حدود اليمن تصل إلى "الحجرة (هكذا) قرب "طلحة الملك".

وخرج من ذلك بنتيجة يقول فيها: ومن هذه الحقائق الجغرافية والتاريخية يتضح أن العلاقات المميزة للحدود الشمالية لليمن هى "طلحة الملك" و"أم جحدم".

هذه هى النصوص التى أوردها المؤلف من قول قدامى الجغرافيين والمؤرخين العرب، للدلالة على صحة وصواب ماذهب إليه من امتداد أرض اليمن إلى تهامة الحجاز، وعسير السراة، ويلاحظ عليه الآتى:

١- تحريفه فى نقل النصوص، فقد نسب إلى المسعودى قوله: إن الحدود تبلغ إلى "لجة الملك" بينما الصواب "طلحة الملك" ولو رجع بنفسه إلى كتاب "مروج الذهب ومعادن الجوهر" ج ٢، ص ٨٩^(٢) لوجد لها

(١) هذا النص ورد فى الكتاب المذكور، ص ٦٥ من طبعة دار اليمامة بالرياض، بتحقيق الشيخ محمد بن على الاكوع.

(٢) "مروج الذهب" للمسعودى (ت ٣٤٦) بتحقيق الشيخ محمد عبي الدين عبد الحميد، الطبعة الثانية، القاهرة ١٣٦٧هـ/١٩٤٨م.

"طلحة الملك" لكنه رجع إلى مقال عن الموضوع نشر فى مجلة "المقتبس" بدمشق ١٩١٢م، ص ٣٧، كما أشار إلى ذلك فى الهامش.

وكذلك تحريف مقاله ياقوت: إن حدود اليمن تصل إلى "المهجرة" والصواب "المهجرة"^(١) ويرجع السبب أيضاً إلى عدم رجوعه إلى كتاب "معجم البلدان" لياقوت، وإنما رجع إلى مصدرين هامشين، أحدهما مجلة "المقتبس" السابق ذكرها، وكان الأحرى به أن يتحرى ذلك بالرجوع إلى المصدر الأساسى فى الموضوع.

٢- أن هناك كثيراً من الجغرافيين والمؤرخين العرب الأوائل الذين ذكروا أن "طلحة الملك" هى الحد الفاصل بين اليمن والحجاز، غير هؤلاء الذين ذكرهم المؤلف - وإن كان ليس بالضرورة إلزامه بتقصى أسماء من أورد ذلك - فكان منهم: البكرى^(٢) الذى قال: حدّ اليمن مما يلى الحجاز "طلحة الملك" إلى شرون^(٣) وشرون من عمل مكة، أى تابعة لعمالة مكة. وكذا ذكره القلقشندى^(٤) والبغدادى^(٥) وقدامة بن جعفر^(٦) وغيرهم ممن

(١) معجم البلدان، لياقوت، ج ٨، ص ٢٠٨.

(٢) فى كتابه "معجم ما استعجم" ج ١، ص ١٦.

(٣) "شرون" يبدو أنها "سروم" بالميم حرفت إلى شرون بالنون، لأن سروم هى التى وردت بهذا الاسم فى نفس الموضوع.

(٤) صبح العشى، ج ٥، ص ٤٤.

(٥) مرصد الاطلاع على أسماء الامكنة والبقاع، ج ٢، ص ٨٩٠.

(٦) كتاب "الخراج وصناعة الكتابة" ص ٨٢، ٨٣.

وردت فى مؤلفاتهم اسم موضوع "طلحة الملك" حداً فاصلاً بين عمالة مكة المكرمة، وعمالة اليمن .. لكن أين تقع "طلحة الملك" ١٩. وقبل أن نحاول بحث ذلك لمعرفة موقعها، نعود إلى النص الذى نقله المؤلف عن الهمدانى.

وقد نقله المؤلف بتصرف وإيجاز، أما تفصيلاً أو بتمامه فكما يلى^(١):

"يفصل بين اليمن وبين باقى جزيرة العرب خط يأخذ من حدود عمان، ويبرين، إلى حد ما بين اليمن واليمامة، فإلى حدود الهجيرة، وتثليث، وأنهار جرش، وكثنة، منحدرأ فى السراة على شعف عنز، إلى تهامة على أم حَخدم (التي أوردتها المؤلف) إلى البحر حذاء جبل يقال له "كدمل" بالقرب من حمضه".

هذا هو النص الذى ذكره الهمدانى، ومنه يعرف وجهة نظره فى حدود اليمن، والتي تبدأ من حدود عمان، أى أنه بنهاية حدود عمان تبدأ حدود اليمن، وليس كما ذكره المؤلف من دخول أرض عمان ضمن حدود وأرض اليمن، وكذلك بانتهاء حدود كل من الهجيرة، وتثليث، وكثنة، تبدأ حدود اليمن، من جهة عسير، لأن هذه الاسماء التى ذكرها

(١) "صفة جزيرة العرب" للهمدانى، ص ٦٥. الطبعة السابق الاشارة إليها.

هى اسماء بلدان، بعضها اندثر، والبعض الآخر مازال موجوداً حتى عصرنا الحاضر بعسير السراة. وبالأحرى فى بلاد قحطان الجنوب.

ونلاحظ أن الهمدانى يكرر ذلك فيذكر أن كتنة أول حدّ الحجاز، وهى على تمام خمسة عشر بريداً من صنعاء، أو ١٨٠ ميلاً منها حسبما قال الهمدانى .. ومعنى ذلك فى رأى الهمدانى أن مايزيد عن ٨٠٪ من أرض عسير السراة تابعة للحجاز، (أى للسعودية) وأن الباقي وهو ٢٠٪ تابع لليمن.

كما نلاحظ أنه جعل الحد الفاصل بالنسبة للتهامتين - تهامة اليمن، وتهامة الحجاز - هو أم جحدم، بالقرب من جبل "كتمبل"^(١) القريب من قرية "حمضة" المحتفظة باسمها حتى العصر الحاضر^(٢).

ومعروف أن الهمدانى متعصب ليمنيته إلى حد المغالاة، وقد لاحظ عليه ذلك بعض المؤرخين، ومنهم أستاذنا الشيخ حمد الجاسر، الذى قال فى تقديمه لكتاب "صفة جزيرة العرب" طبعة دار اليمامة للنشر، بالرياض، ص ١١: يؤخذ على الهمدانى أمور منها: شدة تعصبه شدة قد تحيد به فى بعض الأحيان عن حادة الصواب، وكتاب "شرح الدامغة" أوضح دليل على ذلك، والأستاذ محب الدين الخطيب على حق حينما قال عن

(١) المعجم الجغرافى، مقاطعة جازان، للعقيلى، ص ١٩٥، وقال: يبدو أن الهمدانى كبه بلهجته المحلية، من حيث قلب التاء دالاً، أو أن اسمه كان كذلك فى عهد الهمدانى.

(٢) العقيلى، المصدر السابق، نفس الصفحة.

الهمداني: "يثبت حقائق العلم على صحتها ما استطاع، في كل مالايمس همدانيته، ويمنيته، فإذا لامس العلم هذا الجانب الحساس من المؤلف وجد فيه ضعفاً".

كما يؤخذ على الهمداني - حسبما قال الشيخ الجاسر - تصرفه في الشعر .. ومن أسوأ أنواع التصرف تغيير اسماء المواضع^(١) .. وسوف نستعرض فيما بعد كتاب "صفة جزيرة العرب" للهمداني، في هذه الدراسة، لبيان بعض المآخذ عليه.

فإذا أضيف إلى ذلك خوض الهمداني غمار التيارات السياسية التي كانت تجتاح اليمن في عصره، والتي كان من بين آثارها اشتعال نار العصبية بين القحطانية والعدنانية، وتزعمه الدفاع عن القحطانية، إلى حدّ الغلو في القول، حتى عرّض نفسه للسجن، ونالت مؤلفاته المنع وعدم الانتشار في عهده، وطالتها يد التبديل والتغيير والحذف والاضافة في بعض نصوصها .. وربما يكون مانسب إليه من بعض تلك النصوص، دخيل عليه، وأضيفت بعد وفاته .. وهو برئ منها .. فَرُبَّ مَلُومٍ لاذنب له .. ولو افترضنا أن تلك النصوص - ومنها النص الذي أورده المؤلف، وأوردناه تفصيلاً - هي حقيقة رأى الهمداني، فإن ذلك يعتبر رأياً خاصاً به، وأنفرد به عن إجماع العلماء الذين قالوا إن الحد الفاصل بين اليمن والحجاز هو "طَلْحَةُ الْمَلِك" فأين إذن "طلحة الملك" ١٢.

(١) تقديم الشيخ الجاسر، لصفة جزيرة العرب، ص ١٢.

وآخرأ ماصنع كل من ابن خرداذبة^(١) وقدامة بن جعفر^(٢) حين حددا المسافات بين المواضع والأماكن، على الطريق للمارة والمسافرين من مكة إلى صعدة وصنعاء، فقد وصفوا الطريق من مكة حتى مدينة "جرش"^(٣) للمسافر من مكة إلى صنعاء عن طريق صعدة، ثم قالوا: .. ومن جُرش إلى كتبة^(٤) وهى قرية عظيمة بينها وبين جرش ثمانية أميال^(٥) ومن كتبة (كتنة) إلى الثجة، موضع البريد، وفيه ماء ينزله القوافل، وهو فى بلاد زبيد (ذاك الوقت) ومن الثجة إلى سرورم راح^(٦) وهى قرية عظيمة فى صحراء، فيها عيون كثيرة الكروم، فيها فخذ من همدان، يقال لهم جنب، ومن سرورم راح، إلى المهجرة^(٧) وهى قرية عظيمة جبلية كثيرة العيون

(١) فى كتابه "المسالك والممالك" ص ١٣٤، ١٣٥.

(٢) كتاب "الخراج وصنعة الكتابة" ص ٨٢، ٨٣، وفى طبعة ليدن، التى أعادت طباعة نبذ منه مكتبة المتنى ببغداد، ص ١٨٨، ١٨٩.

(٣) جرش مدينة ذات تاريخ فى الجاهلية والاسلام، ولا يعرف الزمن الذى اختفى فيه عمرانها، وهى بجنوب بلاد عسير، بالقرب من وادى ابن هشبل، ووادى ييشة تقريباً. وكانت تقع على سفح جبل حمومة.

(٤) غالب الظن أنها "كتنة" التى وردت بهذا الاسم فى كثير من المراجع، وحرّفت إلى "كتبة" وذكرها الهمداني على أنها الحد الفاصل بين اليمن ومكة. كما سبق أن ذكرنا ذلك.

(٥) الميل الواحد يساوى ١٦٠٩،٣ متراً.

(٦) وردت فى كتاب ابن خرداذبة "سرورم راح" بالسين، وفى كتاب قدامة "سرورم راح" بالشين. ويبدو أن الصواب "سرورم" بالسين حيث وردت هكذا فى بعض المراجع.

(٧) المهجرة هذه هى التى نقلها المؤلف خطأ عن معجم البلدان لياقوت، باسم "المهجرة" وقد سبق أن أوضحنا ذلك، بينما هى باسم "المهجرة" فى كافة المراجع، بما فى ذلك "صفة جزيرة العرب" للهمداني، ص ٩٩ وقال عنها الهمداني (ص ٩٩) كانت تقف فيها حجاب التابعة لمن أتى من الشمال، فيبلغون خيره إلى العاصمة، وفى ذلك دلالة على أنها كانت أول أرض التابعة.

والأهل، وفيما بينها (أى المهجرة) وبين سرورم راح شجرة عظيمة تشبه شجر الغرب^(١) تسمى طلحة الملك^(٢) وهى فيما بين سرورم راح والمهجرة، وكان النبى ﷺ حجز بها (أى بهذه الشجرة) فيما بين اليمن ومكة. أى بين عمالة اليمن وعمالة مكة، ثم إلى عرقة، وماؤها قليل، ولا أهل فيها، وقيل فيها أعراب من خولان^(٣)، ثم إلى صعدة.

ومن هذا النص يتبين أن بين "المهجرة" و"سرورم راح" توجد "طلحة الملك" التى قالوا عنها إنها الحد الفاصل بين عمالة مكة واليمن، ولذا قال ابن قدامة عن "المهجرة" إنها أول عمل اليمن ومن أعمال صعدة^(٤) وقال البكرى^(٥) إن سرورم من عمل مكة. ولا توجد بين "المهجرة" وبين صعدة إلا بلدة واحدة هى "عرقة"^(٦) لكن ماهى المسافة فيما بين صعدة، وكل من "المهجرة" التى قالوا إنها أول عمالة اليمن، وأيضاً المسافة فيما بين صعدة و"طلحة الملك" التى قالوا إنها الحد الفاصل بين اليمن والحجاز، أو اليمن ومكة المكرمة ١٢٢ وقبل أن نجيب على ذلك، نود أن نعرف رأى الهمدانى فيما قاله غيره من العلماء الجغرافيين، السابقين أو المعاصرين له،

(١) قيل هى شجرة الصنصاف.

(٢) قيل سميت الشجرة باسم الوادى أى وادى "طلحة الملك" الذى ثمت وترعرعت فيه، ففى معجم البلدان لياقوت، ج ٤، ص ٣٨: أنه اسم واد باليمن.

(٣) قال ابن خرداذبة: لا أهل فيها، وقال ابن قدامة: إن بها أعراباً من خولان.

(٤) المصدر السابق، ص ١٨٩.

(٥) معجم ما استعجم، ج ١، ص ١٦، أوردها "شرون" لكن الصواب "سرورم".

(٦) عرقة قرية من عزلة حاشد، ناحية قطابر بصعدة، وقطابر من قضاء بنى جماعة، انظر المعجم للمقحفى، ص ٢٨٤.

فمن غير المقبول أن يكون قد اطلع على أقوالهم، في تحديد موضع "طلحة الملك" ثم تجاهله، وأتى برأى خالفهم جميعاً فيه، بتحديد "كتنة" و"أم جحدم"!!.. وغالب الظن أن العبث بمؤلفاته كان له دخل في ذلك!! فلا يتخيل العقل بسهولة أن يكون الهمداني قد تعمد تجاهل ذلك، أو قرأه عن السابقين، والمعاصرين له، دون أن يعلق على ذلك، أو يبدى رأيه فيه، بالصواب أو الخطأ، وهو الحريص على ذكر كل الأماكن والبقاع في شبه الجزيرة العربية.

لقد أورد الهمداني في كتابه "صفة جزيرة العرب" (ص ٤٠١)^(١) قصيدة لأحمد بن عيسى الرداعي، أسماها "أرجوزة الحج"^(٢) وكان الرداعي قد ذهب لآداء فريضة الحج، وأخذ يصف البلدان والمساكن والمنازل التي مرّ عليها بالطريق خلال رحلته من صعدة حتى مكة المكرمة. وتناول الهمداني تلك القصيدة بالشرح، وتوضيح الأماكن، وتحديد أسماء البلدان التي وردت فيها .. فكان من تلك الأسماء: أقاويات، شتات، ثلاث، رية، طِلَاح^(٣) .. فقال الهمداني عن "طِلَاح": الطِّلَاح موضع "طلحة الملك" ولم يعط توضيحاً أكثر من ذلك، لكنه قال: "إن هذه المواضع - أى ابتداء من أقاويات .. وحتى طلاح - في بلد وادعة من همدان، وهى من أحواز

(١) طبعة دار اليمامة، بالرياض، وهى مرجعنا فى كل ذلك.

(٢) أحمد بن عيسى الرداعي معاصر للهمداني، فقد تحدث عنه، وذكر أنه سمع منه الشعر انظر: صفة جزيرة العرب، ص ٤٠٠.

(٣) "صفة جزيرة العرب" ص ٤٢١.

(ناحية) أرنب" ووادة همدان هى التى تتوطن داخل اليمن، شمال
صعدة، وهى خلاف وادة ظهران الجنوب ببلاد عسير بالملكة العربية
السعودية، التى يعود نسبها إلى قضاة لا إلى همدان، كما يقول فؤاد
حمزة^(١).

ثم قال الهمدانى (فى صفحة ٢٥٠) وهو يعدد بلدان وادة، منها:
"المهجرة، والمنضج .. وأقاويات، وأرنب" وأرنب هى التى سبق وأن قال
الهمدانى إن "طلحة الملك" تقع فى أحوازها، أى فى ناحيتها أو تابعيتها ..
كما قال الهمدانى (فى صفحة ٣٣٩) وهو يعدد البلدان فيما بعد صعدة،
والمسافات بين كل منها: .. العرقة بينها وبين صعدة ٢٢ ميلاً، ومن العرقة
إلى المهجرة ١٢ ميلاً، ومن العرقة إلى أرنب (التى تقع بجوارها طلحة
الملك) ٢٥ ميلاً، وبعد أرنب سروم الفيض^(٢) ثم الثجة، ثم كنة .. إلخ.

وبعملية حسابية لمعرفة المسافة بين صعدة وأرنب التى بجوارها
طلحة الملك، نجد أن المسافة هى: من صعدة إلى عرقة ٢٢ ميلاً + من عرقة
إلى أرنب ٢٥ ميلاً، وهو يوازى ٧٥ كيلو متراً^(٣) فيما بين صعدة وطلحة
الملك، فى الشمال الغربى لصعدة، وتقع فى قضاء رازح.

(١) فى بلاد عسير، ص ١٣٨.

(٢) وهى التى قال البعض عنها: سروم، والبعض: سروم راح، والبعض شرون. بالنون بدل الميم.

(٣) الميل الواحد يساوى ١٦٠٩,٣ متراً.

وبهذا الاستنتاج نستطيع معرفة موقع "طلحة الملك" حتى لو كانت اندثرت معالمها فى وقتنا الحاضر، وبذلك أيضاً يتضح الحد الفاصل الذى أقره الرسول ﷺ، فيما بين عمالة مكة المكرمة واليمن حسبما ذكره الجغرافيون والمؤرخون العرب الأوائل .. وأصبح بذلك الدليل الذى استشهد به المؤلف على صحة ماذهب إليه، حجة عليه لا له .. ودليل يدمغه لا يدعمه.

وتبقى بعد ذلك نقطة مهمة .. فقد لوحظ أن محقق كتاب "صفة جزيرة العرب" للطبعة المشار إليها، وهو أستاذنا الشيخ محمد بن على الأكوغ، قد سجل فى الهامش تعليقاً على مقاله الهمدانى عند تفسير كلمة "الطلاح" بطلحة الملك، علق الشيخ الأكوغ فى الهامش قائلاً: إنها قرية كبيرة بقرب ظهران الجنوب، أى أن "طلحة الملك" هى نفسها قرية طلحة، التى تحمل هذا الاسم بقرب ظهران الجنوب، داخل حدود المملكة، لكن الشيخ الأكوغ جانبه الصواب فى رأيه هذا، لأننا من خلال استنتاجاتنا لما قاله السابقون، وبالأخص الهمدانى - وهو شاهد من أهلهم - استطعنا معرفة موضعها الحقيقى، وأن المسافة بينها وبين صعدة حوالى ٧٥ كيلومتر، بينما المسافة بين صعدة وقرية طلحة الحالية بقرب ظهران الجنوب، هى حوالى ١٥٠ كيلومتر. بالاضافة إلى أن طلحة الحالية لم تكن موجودة أصلاً بهذا الاسم فى صدر الإسلام، ولا حتى القرن السابع الهجرى الذى واصل فيه العلماء ترديد هذه المعلومة التاريخية المنسوبة إلى الرسول ﷺ.

فوجد أن البكرى (المتوفى عام ٤٨٧هـ) قد أحصى مادة (ط،ل.ح) فلم نجد إلا "طلحة الملك" التى قال إنها بين المهجرة وسروم^(١) وزاد ذلك تأكيداً بأن قال: إن (شرون) سروم من عمل مكة، كما أورد من نفس المادة مسمى "طلح"^(٢) وقال: إنه اسم موضع فى ديار بنى يربوع، و"ذى طلح" الذى ورد فى شعر الخطيئة يستعطف به أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه.

كما نلاحظ أن ياقوت الحموى المتوفى عام ٦٢٦هـ، فى كتابه "المشترك وضعاً والمفترق صقلاً" أورد فى باب "طلح" اسماء ثلاثة مواضع ليس بينها "طلحة" فقط^(٣) .. وإذا فلا حجة لمن قال إن المقصود هى قرية "طلحة" بقرب ظهران الجنوب .. هذا بالاضافة إلى أن بعض العلماء كانوا يؤكدون قولهم عن "طلحة الملك" بأن ماقبلها شمالاً من عمالة مكة (سروم)، وما بعدها جنوباً (المهجرة) من عمالة اليمن، وأن بقربها يسكن أعراب من خولان .. وهم مايزالون يتوطنون المنطقة حتى وقتنا الحاضر.

(١) أوردتها شرون، وربما يكون تحريفاً عن سروم، التى أوردتها البعض باسم: سروم، أو سروم راح، أو سروم الفيض، انظر معجم ما استعجم، ج ١، ص ١٦ وربما يكون ذلك لتشابه الاسماء، فسروم الفيض تقع فى بلدان قحطان الجنوب.

(٢) المصدر السابق، ج ٢، ص ٨٩٢.

(٣) انظر المصدر أعلاه، ص ٣٩٣.

من كل ماسبق يتبين تلفيقات المؤلف، واختلاقاته وتحريفاته،
وسطحيته فى البحث والدراسة وأن كتابه لاقيمة له علمياً، وأنه صنفه
لغرض فى نفسه، بعيداً عن كل نزاهة وانصاف.

والمهم أن الكتاب تعرض بعد ذلك إلى تبادل الرسائل والمكاتبات
بين عاهلى البلدين رحمهما الله، وكذلك تحركات ومباحثات الوفود بين
البلدين، وحتى معاهدة الطائف، مما هو معروف لدى الجميع، وقد سبق
أن أوضحنا كثيراً من النقاط التى حاول المغالطة فى طريقة عرضها
وسردها، مما يعد تكراراً لما سبق.

كما أنه تعرض للحرب التى وقعت بين البلدين، محاولاً تبرير الهزيمة
بتبريرات واهية غير مقبولة عقلاً، وتخالف الواقع، مقللاً فى الوقت نفسه
من نتيجة النصر... ولا نود الدخول فى مناقشة ذلك، حتى لاثير الجراح
الملتزمة، ونوغر الصدور التى شفيت — بفضل الله وتوفيقه — من الحقد
والإحن، وأطفئت النار التى كان يحاول ايقادها المغرضون بين الحين
والآخر.

ويتضح من هذا كله أن المشكلة الحدودية بين البلدين، مثلها مثل
أية مشكلة حدودية تقع بين بلدين متجاورين .. يشوبها نوع من
الاختلاف فى وجهات النظر أحياناً، ثم ماتلبث أن يعود التفاهم، والاتفاق
والوفاق .. وهو ما حدث بالفعل مؤخراً، نتيجة لحكمة القيادة فى البلدين
الشقيقتين .. وكفى الله المؤمنين القتال.

كتاب

"اليمن الخضراء مهد الحضارة"

تأليف: الشيخ محمد على الأكوع الحوالى

كتاب ينحو منحى سابقه، فى الميل إلى التعصب الذى يشين نتاج العقل ولايزينه، ويدفعه إلى مجانفة الواقعية والموضوعية. وإن كان الكتاب أخف منهما إرجافاً، وتجنباً لأسلوب الاثارة إلى حد ما .. وبالرغم من محاولته التظاهر بالإنصاف فى البحث إلا أن نزعة التعصب أفسدت المحاولة، ونزعت عنه قناع ذلك التظاهر، حتى بدا واضحاً أنه كتاب فى مجمله صنف لغرض سياسى، بهدف التأثير على اتخاذ موقف معين، أكثر منه لخدمة قضايا علمية، أو خدمة التاريخ بصفة عامة.

كنا نرجو لمؤلفه أستاذنا القاضى الفاضل - الذى نكن له التوقير - أن يربأ بنفسه عن الانخراط فى هذا الاتجاه، وأن يركز جهده العلمى، على مايفيد ويخدم الناحية العلمية بواقعية وموضوعية وانصاف لاسيما وأن مهنته عودته على أن يتحرى العدل، والقسطاس المستقيم .. ولايحيد عن ذلك مهما تكن الغاية .. حتى لو كانت هى التى عبر عنها بقوله: حفزنى الواجب المقدس .. فى هذه الحقبة التاريخية أن أضع تاريخاً لوطنى الحبيب،

* النسخة التى خضعت لهذه الدراسة، هى الطبعة الأولى، القاهرة، ١٣٩١هـ - ١٩٧١م.

كوحدة طبيعية متماسكة الأجزاء، وسياسة محكمة الحلقات .. من أقدم عصور التاريخ إلى أن طلع الفجر الصادق .. بانبثاق نور الثورة المجيدة^(١).

وأيّاً ما كان فإن الكتاب فى مجمله ينطوى على جانب طيب يتمثل فى محاولة الكشف عن مظاهر الحضارة للدول التى حكمت اليمن من حميرية وسبئية وغيرها، فيما قبل الاسلام. وإن كان أسلوب المبالغة والتهويل هو الغالب فى إيراد الأخبار التى تؤيد ذلك دون تحرى مصداقيتها.

وجانب آخر مما انطوى عليه الكتاب تفوح منه بشكل واضح رائحة التعصب، بل الاغراق فيه، مما جنح به عن الموضوعية والواقعية .. وهو مانتاوله فيما نبديه من بعض الملاحظات، المتمثلة فى الآتى:

ندرة التوثيق

اتبع شيخنا منهج بعض سابقه من حيث إرسال القول غالباً دون توكيده وتوثيقه بسند أو مرجع، اعتماداً على ثقة الناس فيما يقوله أو يرويه، فقلما ذكر المرجع الذى استقى منه الخبر، أو اقتبس منه النص الذى يدعم به وجهة نظره، وحتى إن ذكره فلا يلتزم بالإشارة إلى رقم الصفحة، ولا إلى الناشر، ومكان وزمان النشر، وغير ذلك مما يعد عنصراً أساسياً من

^(١) المقلمة، ص ٥، ويلاحظ أن هذا الكتاب يضم تاريخ اليمن فيما قبل الاسلام فقط، مشيراً فيه المؤلف إلى أن هناك أجزاء أخرى تشمل تاريخ اليمن فى ظل الاسلام.

عناصر البحث والدراسة لمنهج البحث فى العصر الحديث، ويتحتم الاشارة إليه وتدوينه فى هامش كل صفحة من صفحات الكتاب .. وذلك تأكيداً لمصداقية الدراسة، ودقتها، وتوثيق النصوص المقتبسة، وكافة مصادر المعرفة التى تم الرجوع إليها، أو الاستشهاد بها خلال الدراسة.

ومع أنه أتى بثبت للمراجع فى نهاية الكتاب^(١) إلا أن هذا لا يغنى عن ضرورة تدوين المرجع الذى أُقتبس منه فى هامش الصفحة، فضلاً عن أنه أوردها فى "الثبت" غير وافية مما صعب الرجوع إليها، لمن أراد التأكد من النص المقتبس.

وظاهرة ارسال القول دون سند أو الاشارة إلى مرجع، كانت شائعة فيما مضى^(٢) ومنها دخل الاختلاق والتدليس من ذوى الأهواء إلى بعض المواضع والمواقف من التاريخ، وتناقله بعض الخلف دون تمحيص حتى ذاع وشاع، فجاء المنهج الحديث للبحث ليؤكد على أهمية الاشارة إلى السند والمرجع، بالاضافة إلى الفحص والتمحيص لكل رأى أو نص مقتبس.

(١) ص ٥٤٠.

(٢) أى خلال الاربعة قرون الماضية تقريباً (٩٠٠هـ - ١٣٠٠هـ) أى قبل نهضة الأمة العربية والاسلامية سياسياً.

لوحظ أن شيخنا أولع إعجاباً واقتناعاً بأبي محمد الحسن الهمداني^(١) وردد كثيراً اللقب الذي أطلقه الهمداني على نفسه "لسان اليمن" وزاد عليه شيخنا "الامام لسان اليمن"^(٢) ووصفه بأنه "حبر كبير، وسجل أمين، حافل بالمعلومات النادرة"^(٣) وأنه "المؤرخ الكبير، الفيلسوف، لسان اليمن، مؤلفاته هي المفتاح السحري للمكتشفين للآثار"^(٤) و"الثقة الأمين لسان اليمن"^(٥) وألبسه ثوب الرضوان "لسان اليمن، رضوان الله عليه"^(٦) وغير ذلك من الألقاب والأوصاف التي خلعتها على الهمداني .. ومن حقه أن يولع به إلى أقصى مدى، فربما وجد فيه ضالته المنشودة من الاغراق في التعصب العرقي^(٧) كما أن من حقه أن يتبنى آراءه في كل ما يخدم ذلك التعصب .. لكن ليس من حقه أن يحث غيره على أن ينحو منحاه في الولع به، ولا الاقتناع بآرائه وأقواله، ولا ما يبنى على تلك الآراء من نتائج .. فالمرء حر في فهم المسائل العلمية - الظنية الحكم - حسب وجهة نظره الخاصة به، لكنه يتجاوز حقه إن حاول فرض مفهومه هذا على

(١) أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب، الهمداني، ولد عام ٢٨٠هـ، وتوفي بعد عام ٣٤٤هـ، وقال الأكوخ انه توفي عام ١٣٦٠هـ، انظر مقلمة صفة جزيرة العرب، ص ٢٩، ٣١.

(٢) ص ٢٩.

(٣) ص ١٩٤.

(٤) ص ١٩١.

(٥) ص ٢٠٣.

(٦) ص ١٣.

(٧) انظر ماسبق أن أشرنا إليه في هذه الدراسة ص ١٥٦-١٦٥ وما يأتي عند دراسة كتابه "صفة جزيرة العرب" بعد هذا الكتاب.

غيره، أو حتى محاولة اقناعه به دون تقديم الدليل، لأن وسيلة الاقناع هي تقديم الحجج والأدلة الواضحة، والبراهين الساطعة في مفهوم المنطق والعقل السليم .. فالحق يعرف من ذاته لا ينسبته إلى قائله^(١) والفرق بين الصواب والخطأ يتضح بعرض كل منهما بأدلتها على العقل السليم .. وكل عالم وباحث يؤخذ منه ويرد عليه .. لأن كلا منهما ليس معصوماً عن الخطأ .. فمجرد قول الهمداني ليس حجة للاحتجاج به، في معرض الحاجة والمعارضة، إلا إذا أثبت الهمداني نفسه البرهان على صواب مقال به، وأورد أدلته واضحة، لاوهماً ولارجماً بالغيب.

اعتمد شيخنا اعتماداً أساسياً على ماورد في مؤلفات الهمداني، دون فحص أو تمحيص، وجعلها حجة ودليلاً يؤيد بها رأيه، ويدعم بها وجهة نظره، وكأنها قضايا مسلمة، وحجج لا تقبل المعارضة!!.

تبنى شيخنا وجهة النظر الخاصة بالهمداني لتحديد حدود اليمن، والتي خالف الهمداني فيها أقوال سابقيه ومعاصريه ومن أتوا بعده من العلماء، الذين حددوها بموضع "طلحة الملك" بناء على تحديد الرسول ﷺ، لها كحد فاصل بين الحجاز واليمن .. وقد سبق توضيح ذلك^(٢) بل زاد شيخنا على مقاله الهمداني زيادة فاضحة .. حيث قال بالنص:

(١) فيما عدا قول رسول الله ﷺ، لأنه لايقول إلا حقاً وصدقاً، ولا ينطق عن الهوى، وقد غضبه الله عن الوقوع في الخطأ.

(٢) انظر ص ١٥٦-١٦٥ من هذه الدراسة.

"فاليمن الطبيعي بمحدوده المذكورة يشمل: حضرموت، بما فيها مهرة، والأحقاف، والأسعا، وعُمان، ففلاة اليمن - الربع الخالي - وجبال الأزدي، بما فيها عسير، فنجران، فبلد زُبيد المذحجية، وخنعم، وبجيلة، فالمنخلاف - منخلاف حكم - فى بطن تهامة، لأنه كان وحدة طبيعية وسياسية، لأن قبائله يمنية بجنه، وحكامه منذ العصور القديمة ملوك يمنيون، رُفرت أعلامهم على هذه الربوع، وخفقت راياتهم على جبالها، ووهادها، وسهولها، بل إلى ما هو أبعد من ذلك من وراء الجزيرة^(١).

واستشهد على صحة ذلك بالعبارة التى قالها الهمدانى عقب تحديده حدود اليمن، وهى: "وتأيد ذلك فى جميع"^(٢) اليمن لهذه المواضع، كُتب العهود من الخلائف (أى الخلفاء) إلى ولاية صنعاء اليمن، ومخاليقها، وعك، وعمان، وحضرموت، وكلامهم على الوفود، واخبار الردة... منهيّاً ذلك بقوله: وسيأتى - إن شاء الله - فى عصور الاسلام تحقيق ذلك.

ويلاحظ عليه الآتى:

- سبق أن وضعنا^(٣) أن تحديد الهمدانى يعتبر رأياً خاصاً به، ومع ذلك فهو لم يدخل فيه كلاً من: عمان، ويبرين، واليمامة،

(١) ص ٣٣.

(٢) يبدو أن الصواب: جمع.

(٣) انظر ص ١٥٦-١٦٥ من هذه الدراسة.

والهجرة، وتلث، وجرش، وكتنة^(١) فجاء شيخنا وأدخل كل ذلك فى حدود اليمن، بما لم يسبق أن جرى على لسان أحد قبله على ما نعلم.

- أن دليل الهمدانى على صحة هذا التحديد - ودليل شيخنا أيضاً، الذى تبناه وردده - هو كُتب الخلفاء للولاة الذين عهد إليهم ولاية اليمن فى كل العهود .. وكان الأحرى بالهمدانى أن يزودنا ولو بنص واحد من تلك الكتب التى حملها الولاة عند ولايتهم لليمن، ليوثق به رأيه، ويدعم به دليله، ويؤكد صدق مقولته .. لكنه لم يفعل شيئاً من ذلك .. ويبدو أن شيخنا قد لاحظ تقصير الهمدانى، وضعف دليله، فوعدنا بأن يقدم تلك الكتب فى الجزء الخاص بعصور الإسلام .. وإلى أن يقدم ذلك فالدليل واهٍ، ويحتاج إلى سند. وإلا تداعى رأيه من الأساس، وأصبح لا قيمة له.

- أن ماييطل هذا القول ويفنده، قد أشرنا إليه بالتحديد الذى حدده الرسول ﷺ، واعتمده العلماء الذين تعرضوا لهذا الموضوع فى مؤلفاتهم^(٢) وذكرناه بالتفصيل فى كتابنا "البيان

(١) كتنة هذه كانت تقع فى بلاد قحطان الجنوب، بالسعودية، وجعلها الهمدانى الحد الفاصل بين الحجاز واليمن. وهى من عمالة مكة.

(٢) انظر ص ١٥٦-١٦٥، و"صفة جزيرة العرب" للهمدانى، ص ٣٣٩.

فى تاريخ جازان وعسير و نجران" وقد شملت الترتيبات الادارية للولايات حين قيام الدولة الاسلامية، على يد الرسول ﷺ، حدود كل ولاية، واختصاص كل والٍ، وارتباط القبائل المتحالفة بعضها ببعض، وغير ذلك من أمور، منعاً للتداخل فى اختصاصات الولاة، وتسهيلاً لإشرافهم على المناطق والولايات، وتنفيذ مقتضيات الأمور الشرعية فيها.

- كانت أرض عكّ والأشعرين - بتهامة اليمن حالياً - هى امتداد لولاية مكة، وكان موضع "طلحة الملك" هو الحد الفاصل بين اليمن والحجاز، وقد سبق أن أوضحنا أن موضعه، كان بالشمال الغربى لصعدة بحوالى ٧٥ كيلومتر.

وظل هذا الوضع معمولاً به طوال عهد الخلفاء الراشدين، وعهد بنى أمية، ومنتصف عهد العباسيين، حين ضعفت الخلافة العباسية، وبدأت الأطراف وبعض الولايات البعيدة عن السلطة المركزية فى الانفصال، كان من بين ما انفصل: اليمن، ومنطقتى جازان، وعسير .. وحكمها ولاة محليون من أهلها، لا يخضعون لليمن كما ادعى شيخنا، ذلك لأن اليمن نفسها كانت مقسمة بين عدة ولاة، وأمراء، وحكام يتصارعون فيما بينهم، وامتدت إليها سلطة من خارجها، كالأيوبيين، والمماليك، والعثمانيين^(١).

(١) أوضحنا كل ذلك فى كتابنا "اليان فى تاريخ جازان وعسير ونجران".

- معروف أن الحدود الطبيعية بين الأقاليم، أو الدول، تتمثل فى الحواجز الطبيعية، كالمياه - البحور والانهار - أو الجبال والوديان والصحارى، التى يمكن اعتبارها فواصل طبيعية بين إقليم وآخر، أما الحواجز الصناعية فهى التى تكون من فعل الإنسان، كوضع علامات، أو أعلام على صخور يتم تشييدها لهذا الغرض، عند ترسيم الحدود بين الدول آياً كانت.

والمواضع والبلدان التى ذكرها شيخنا كحد فاصل طبيعى بين اليمن ومجاوريه لاتصلح أن تكون فواصل طبيعية لافى العصور السابقة للإسلام، ولم تستعمل حداً فاصلاً فى ظل الاسلام، لذا فإن رأى شيخنا دعوى بغير دليل.

- لوحظ أن شيخنا أطلق مسمى "فلاة اليمن" على ماأشتهر بين المؤرخين "بفلاة صَيْهَد" أو "صحراء الربع الخالى" وهو تَحُلٌ فى القول، كما تَحُلٌ كثيراً وتكَلَّف فى رسم كثير من المواضع والأماكن، إلى اسماء حميرية وسبئية، أو قحطانية بصفة عامة! حتى اسماء بعض الجبال والوديان! ولنا أن نسأله عن أسمائها السابقة قبل أن تحمل هذا الاسم مثلاً؟! وما دليلك على ذلك؟! ولا تقل إن الهمدانى قالها، وقوله هو الدليل، ذلك لأن الهمدانى أيضاً لايعطى الدليل على كثير مما قاله!!.

- وقول شيخنا: إن المخلاف السليماني - مخلاف حكم - كان يشكل مع اليمن وحدة طبيعية وسياسية، وحكامه منذ العصور

القديمة ملوك يمنيون، وسكانه قبائل يمنية بجثة .. الخ هو قول فيه
الكثير من المبالغة بل المغالطة، وبعيد عن الواقعية، ولا يؤيده
التاريخ .. ودليل ذلك ما يأتي^(١):

* أن البكري^(٢) ذكر مواطن القبائل العدنانية، وتوزعها في كثير من
أقاليم شبه الجزيرة العربية - وسطها، وجنوبها، وشمالها - مما يتبين
منه أن تلك البلدان والمواضع التي ذكرها شيخنا، ومنها
المخلاف السليماني، وعسير السراة، ونجران، كانت موطناً
للعدنانيين قبل أن ينزح إليها القحطانيون، بل إنهم استوطنوا
أجزاء من تهامة اليمن حالياً .. فضلاً عما قيل من نسبة كل من
قبيلة عك، والأشعرين^(٣) إلى العدنانية، ولهذا السبب ألحق
الرسول ﷺ أرضهم بولاية مكة.

* أن الحمداني نفسه - وهو العلامة الثقة الأمين عند شيخنا - أشار
عند ذكره نزوح بطون الأزد من موطنها الأصلي في مأرب، إلى
أنهم انتقلوا من موضع إلى آخر، بداخل أرض اليمن حتى انتهوا
إلى أرض قبيلة عك بتهامة، ثم تنازعوا ووقعت الفرقة بينهم
وبين كافة عك، فسارت بطون الأزد إلى أرض الحجاز فرقاً،

(١) أوضحنا ما أوجزنه هنا في كتابنا المشار إليه سابقاً.

(٢) معجم ما استعجم، ج ١، ص ٨٩-٥.

(٣) وما ورد في حديث الرسول ﷺ، في شأن الأشعرين .. يأتيكم أهل اليمن .. " فقد فقد فسرت اليمن على
الجهة، وليس على النسب للقحطانية. وانظر "البيان في تاريخ حجازان وعسير ونجران" ص ١٧٢.

كل فخذ منهم إلى بلد، فمنهم من نزل السراة، ومنهم من تخلف بمكة، ومنهم من سار إلى الشام. وعمان. وغيرها^(١).

وهذا القول الصريح من الهمداني بأن انتقال بطون الأزد من أرض قبيلة عك، كان لأرض الحجاز المجاورة لها شمالاً .. ولغيرها من الأماكن.

* أن انتقال الأزديين، أو القحطانيين بصفة عامة، من موطنها الأصلي بأرض اليمن إلى تلك المواطن الجديدة، سواء في عسير السراة، وأحوازها، أو تهامة الحجاز، أو يثرب، أو طيى، أو الشام، أو العراق، لم يكن بغرض ضم تلك المواطن الجديدة إلى الموطن القديم باليمن .. وإنما انقطعت صلتهم باليمن - فيما عدا صلة النسب - وكذا بالخضوع للسلطة فيه، وأقاموا تحالفات مع القبائل المجاورة لهم، سواء من العدنانية أو القحطانية، وحملت المواطن الجديدة اسم القبيلة التي نزلت فيها، وأقاموا ممالك في شمال شبه الجزيرة العربية، عندما واتتهم الفرصة لذلك.

وَأَلَا تَرَى أَنَّ ابْنِي الْجُلَنْدِيَّ حَاكِمِي عُثْمَانَ، وَهُمَا مِنَ الْأَزْدِ، الَّذِينَ اتَّجَهُوا إِلَى عُمَانَ - وَأَطْلَقَ عَلَيْهِمُ أَزْدَ عُمَانَ - وَاسْتَوْطَنُوهَا، كَانَا حَاكِمِينَ مُسْتَقْلِلِينَ فِيهَا عَنْ أَيَّةِ سُلْطَةٍ، عِنْدَ ظُهُورِ الْإِسْلَامِ،

(١) صفة جزيرة العرب، ص ٣٧٠-٣٧٤.

وأن الرسول ﷺ، بعث لهما عمرو بن العاص رضى الله عنه، بخطاب خاطبهما فيه على أنهما حاكمان مستقلان، ولهما رعية، ودعاهما فيه إلى الاسلام .. هما ورعيتهما .. فأسلما^(١).

* لوحظ أن شيخنا اعتبر كل أرض فى شبه الجزيرة العربية، وشمالها أيضاً، تقيم عليها قبائل تعود فى أصلها إلى القحطانية، أنها أرض يمنية، بعلّة أن سكانها يمنيون، أى يعودون فى أصلهم إلى القحطانية، ومنها: المخلاف، وعسير، وعمان، حتى البحرين، بل إنه أرخ لتلك المناطق فى كتابه هذا، بل وأرخ أيضاً للمالك التى قامت فى الشمال - ملوك الحيرة وغسان - من منطلق أنهم يمنيون، ولولا بُعد المسافة لادعى أن الأرض التى أقاموا عليها ممالكهم، هى أرض يمنية !! .. ولا ريب أن هذا يُعد مغالطة، وبعيد عن الواقعية والموضوعية، ومخل بمنهج البحث، الذى حدده عنوان الكتاب عن اليمن، لاليمنيين (أى القحطانيين) فى شتى بقاع الأرض .. وفى الوقت نفسه دليل على التعصب الذى أثر على مصداقية الدراسة، ونزاهتها.

(١) البداية والنهاية لابن كثير، ج٦، ص٢٥٨، وطبقات ابن سعد، ج١، ص٢٦٢، والطبرى، ج٣، ص٢٥٨.

اختراع خريطة

قام شيخنا باختراع خريطة جغرافية صدر بها كتابه، أطلق عليها مسمى "خريطة اليمن الطبيعية" جعل فيها حدود اليمن الشمالية تبدأ من "الليث" على البحر الأحمر (عند خط العرض ٢٠ تقريباً) وتمتد نحو الشمال الشرقي حتى سلوى، بشمال غرب دولة قطر (عند خط العرض ٢٥ تقريباً) وبهذا التحديد الحديث الاختراع، فإن اليمن يشمل كلاً من: دولة قطر، ودولة الإمارات العربية المتحدة، ودولة عُمان، بالإضافة إلى مساحات شاسعة من أرض المملكة العربية السعودية، تتمثل فى تهامة عسير - من الموسّم جنوباً حتى الليث شمالاً، وما يقابل ذلك من عسير السراة، وبواديها، ونجران، وأكثر من نصف أرض الإمامة، ووادى الدواسر، والربع الخالى، وغير ذلك.

ماذا يريد شيخنا - سامحه الله - من هذا العمل أو بالأحرى ذلك الاختراع؟! .. أيريد أن يُعيد لها جذعة^(١) بين اليمن وجيرانه؟! .. خاصة وأنه يصيح فى أبناء جلدته، ويحفزهم على النهوض: .. ليعيدوا سيرتهم

^(١) يعيدها جذعة: هى عبارة قالها الحباب بن المنذر بن الجموح الأنصارى، لعمر بن الخطاب رضى الله عنهما، فى مشادة بينهما يوم "اجتماع السقيفة، على سبيل التهديد باعادة الأمر بين العرب كما كان قبل الاسلام، فى فتنه دهما، الطبرى ح٣، ص ٢٢٠، ٢٢١.

الأولى^(١) .. فهي بنا إلى مافوق النجوم لبنى وطننا الحديث، ونعيد سالف أيامه الزاهرات^(٢).

لاشك أن حبّ الوطن أمر مطلوب من كل مواطن، لكن الشطط في محبته هو خروج عن حد الاعتدال في محبته، وهوس يؤدي إلى الهلاك، فلو أن شخصاً حمل سلاحاً، واندفع تحت وازع المحبة للوطن، باطلاق سلاحه على خصم لوطنه، قدم إليه لأى سبب كان، فهل يعتبر هذا محمداً منه؟ قطعاً لا.

والقلم أمانة في يد صاحبه، لايسخره في الشطط من القول، والعمل المشين، الذى يسئ إليه، وإلى دولته، بل وإلى دينه وجماعة المسلمين أياً كان موطنهم.

وفى العصر الحديث تكونت دول العالم، واستقرت أوضاعها سياسياً ومعالم حدودها جغرافياً، وينطبق هذا الوضع على دول المنطقة، اليمن وجيرانها .. وأصبح لكل منها كيانه المستقل، المعترف به دولياً، فلم تثار الإحن والعداوات الدفينة؟ .. وتخترع تلك الخريطة التى ماأنزل الله بها من سلطان، ولم يجر لها نظير على لسان أحد من قبل؟ ولا تمت إلى الحقيقة، والواقع التاريخي فى قليل أو كثير .. فيما عدا إثارة الشحناء بين اليمن وجيرانه.

(١) ص ٧.

(٢) ص ٩.

التاريخ يروى أنه أقيمت على أرض اليمن الحالية - فيما قبل الاسلام - دول كانت لها حضارات نعتز بها ونفخر، نحن العرب جميعاً، كمعين، وسبأ، وحمير، وقتبان، وكندة .. الخ .. ويروى أيضاً أنه أقيمت دولتان وأكثر، وتزامنت في وقت واحد، وأقيمت مشاحنات وحروب بين تلك الدول، حتى أجهضت احدهما الأخرى، وقضت عليها، واستحوذت على أرضها، والتي لم يكن من بينها شئ من المواضع التي ذكرها شيخنا، فإنهم لم يأتوا إلى تلك الأماكن والمناطق إلا لغرض الغزو، أو تأديب قبائل وسط شبه الجزيرة العربية، التي كانت تغير أحياناً على أملاكهم، ثم يعودون إلى موطنهم الأصلي داخل أرض اليمن الحالية .. ولم يحاول أيٌّ منهم التفكير في ضم تلك المناطق إليه، لأنها في الغالب كانت مجذبة لاثير أطماعهم، فضلاً عن أن معظم سكانها قبائل بادية رُحّل، ويأنفون من الخضوع لأية سلطة خارجة عن نفوذ رؤسائهم .. وجاء الإسلام وهم على هذا الوضع .. بينما الوضع على أرض اليمن كان مختلفاً، فقد كان فيه ترتيبات إدارية بمخالف اليمن، تنضم وتشكل ولاية يرأسها والٍ تابع لنفوذ الفرس ذاك الوقت، ولم تمتد سلطة هذا الوالى إلى تلك المناطق والأراضي، وإنما كان خضوعها لرؤساء القبائل التي تتوطنها^(١).

(١) أوضحنا ذلك في كتابنا "البيان في تاريخ جازان وعسير ونجران" كلٌّ بشواهد وأدلة تاريخية.

فمن الخطأ تجاهل تلك الحقائق، ثم إدعاء وقائع وهمية، وأخبار مبالغ فيها، اعتماداً على روايات الإخباريين، ثم الإقدام على عمل غير رشيد، لا يتسم بالاعتزان وحصافة الرأي .. يكون من نتيجته اختراع مثل تلك الخريطة، بوازع العمل على بعث الأبحاد الوطنية .. والضغط بذلك على من يدهم القرار للإقدام على مغامرات مهلكة، ليس لليمن وحده وإنما للمنطقة بكاملها.

حفل التاريخ السياسى الدولى بوقائع مماثلة، كانت لها آثار سيئة على العلاقات بين الدول، ونشبت بسببها حروب مدمرة، لعل من بينها ما قام به "بينيتو موسوليني (١٨٨٣ - ١٩٤٥م) دكتور إيطاليا السابق، مؤسس الحزب الفاشستى المتطرف وزعيمه المغامر، الذى قفز إلى الحكم فى أكتوبر ١٩٢٢م (١٣٤١هـ) بعد أن استطاع التأثير على الجماهير الساذجة من طوائف الشعب الإيطالى، بدعايات براقة وجذابة، لكنها فى الوقت نفسه كاذبة، لأنها كانت بعيدة عن الواقعية.

كان من بينها إعلانه العزم على بعث الامبراطورية الرومانية القديمة^(١) والعمل على إحيائها باستعادة المناطق والبقاع التى كانت تابعة

^(١) تأسست الجمهورية الرومانية فى القرن الخامس قبل الميلاد، وعاصمتها روما، ثم بسطت سلطانها بالتدريج على الدول اللاتينية المجاورة لها، وعلى الشعوب المحيطة بها، فاستولت على بعض أملاك قرطاج، واتجهت نحو الشرق فاستولت على مقلونيا، وبعض أملاك البطلمة، سوريا، والشام، ومصر، وقبرص. ومعظم بلاد الاغريق بتركيا حالياً، وأنشئت الامبراطورية الرومانية عام ٣١ قبل الميلاد، وأنشأ قسطنطين الأول (٣٣٠م) القسطنطينية وجعلها عاصمة للدولة الرومانية الشرقية (بيزنطة) التى استمرت حتى جاء الاسلام ففقدت عليها.

لها، ومضى فطبع ملايين الخرائط للدولة الرومانية فى عز مجدها^(١) وقام بتوزيعها داخل ايطاليا وخارجها، وصاحبها بدعايات لامثيل لها، أعلن على العالم أن البحر الأبيض المتوسط ماهر إلا بحيرة إيطالية، لأنه بحر روما العظيمة، وطالب شعبه بالاستعداد للعمل على استعادة كافة الأقطار والأمصار الواقعة على شاطئيه، لأنها كانت خاضعة للامبراطورية الرومانية العريقة، وكذلك استرداد الحبشة وما كان يتبعها قديماً، لأنها كانت أيضاً خاضعة للدولة الرومانية. وكانت اليمن من مخطط اطماع موسوليني، لأنها خضعت لحكم الحبشة فى فترة من الفترات .. وملأ الدنيا بمهاترات لامثيل لها من قبل.

بدأت الدول المجاورة لاطاليا تأخذ حذرهما من أطماع موسوليني، وكذلك الدول الكبرى تعيد حساباتها للتصدى لأطماعه، وكان فى مقدمتها بريطانيا، التى حمل عليها حملة شديدة.

كان لاطاليا من قبلُ مستعمرة على الشاطئ الغربى للبحر الأحمر مجاورة للحبشة هى "أريتريا"، استولت عليها عام ١٨٦٤م (١٢٨١هـ) فما كان من موسوليني إلا أن أمر قواته الموجودة بأريتريا بالزحف على الحبشة يوم ٣ أكتوبر ١٩٣٥م (٦ رجب ١٣٥٤هـ) فاستولى عليها،

^(١) ازدهرت الامبراطورية الرومانية فى نهاية القرن الثانى الميلادى، ثم أخذت فى الانحلال، فانقسمت عام ٣٩١م إلى قسمين: رومانية غربية: عاصمتها روما، ورومانية بيزنطية: عاصمتها القسطنطينية .. ويعتبر عام ٤٧٦ نهاية الامبراطورية الرومانية الغربية، وأما البيزنطية فنهايتها كانت على يد المسلمين فى أزمنة متتالية، كان آخرها فتح القسطنطينية على يد السلطان العثمانى محمد الفاتح عام ١٤٥٣م (٨٥٧هـ).

وتدخل فى الحرب الأسبانية الأهلية (٣٦-١٩٣٩م) بغرض إيجاد نفوذ له داخل أسبانيا، ثم استولى على ألبانيا عام ١٩٣٩م، ورأى فعى "أدولف هتلر" زعيم ألمانيا ودكتاتورها، ماوافق طباعه، ويحقق نزعتة التوسعية، فتحالف معه عام ١٩٣٩م، على أمل اقتسام العالم بينهما، ودخل الحرب العالمية الثانية إلى جانبه عام ١٩٤٠م. وانتهت الحرب بانتهاء حياة كل منهما، وضياع بلديهما، بما كانت تحوزانه من أملاك ومستعمرات ونالهما الخراب والدمار^(١).

وشاهد آخر معاصر، مازالت أحداثه تلوى فى أسماعنا، وأسماع العالم أجمع، وما انفكت أثاره المدمرة تمزق وحدة الصف العربى، ونزيف جراحه تنسكب بغزاره، وهول مأساته تمن لها القلوب ألماً وحزناً .. ذلك الشاهد المعاصر هو المتمثل فى التهور الذى قام به النظام العراقى فى اكتساح دولة الكويت فى ٥ سبتمبر ١٩٩٠م (١٥ صفر ١٤١١هـ) والعمل على محوها من الوجود، بدعوى أنها جزء من العراق .. ويعلم ثقة المؤرخين ومنصفوهم أنه ادعاء كاذب تاريخياً، وواقعياً، ومنطقياً، وعمل مخالف لكل الأعراف والقوانين الدولية، وقبل ذلك كله هو مخالف لمبادئ الإسلام، وأخلاقياته، وفضائله، ويتنافى مع الطباع العربية الأصيلة التى تأبى الغدر والخداع .. ولذلك استنكر العالم هذا العمل المتهور .. وشارك فى إزالته .. وهو فى أشد العجب مما يصنعه العرب بالعرب!!.

(١) امين سعيد، تاريخ الدولة السعودية، ص ٣٩١-٣٩٧، والموسوعة العربية الميسرة.

فماذا تريد يا شيخنا من خريطتك، والغمز واللمز فى ثانيا كتابك؟
هل تريد دفع من ييدهم الأمر للإقدام على عمل متهور، غير محمود
العواقب؟ .. ونحمد الله أن ليس من بين أولى الأمر فى اليمن من يماثل
موسولبنى وغيره، وإنما هم حكماء عقلاء، يزنون الأمور بمعيار دقيق ..
نحمد الله كثيراً أن توجهاتهم كانت إلى الوفاق والاتفاق مع حيران اليمن
بلا استثناء.

المنّ والتباهى

ونلاحظ أن قلم شيخنا - ساعه الله - يفيض بعبارات التباهى
والتعالى والخيلاء فى سبيل إحياء العصبية العرقية، وإثارة العاطفة بالأجناد
السالفة بهدف التجمع والتحزب لتلك العرقية، ونسبة الكثير من أجداد
الإسلام ومفاخره إلى جهود الأجداد اليمنيين وحدهم .. بل المنّ والامتنان
بجهودهم فى الأمور الدينية .. من ذلك قوله^(١):

إن الأمة اليمنية - والله الحمد - وهُمُ الملأ، صانعو التاريخ،
ومخترعو الحضارة، أنصار الإسلام، ومدوخو الممالك والأمصار.

وقوله^(٢):

(١) ص ٩.

(٢) ص ٢٦.

أما أيام الفتح الإسلامى، وتدفق هجرتهم وانسياحهم شرقاً وغرباً، فلا يحتاج النهار إلى دليل، فهم الذين دوخوا الدنيا، وسلبوا مملكتى فارس والروم، وفتحوا مصر، وأفريقيا، والأندلس، وخفقت أعلامهم على جبال البرانس^(١) وأطلوا على الأرض الكبيرة (فرنسا) بقيادة الزعيم اليمنى الكبير (هكذا ...) عبد الرحمن الغافقى، وبلغوا القاصية، وقبضوا على الناصية، وأدخلوا الإسلام إلى كل رقعة من المعمورة.

فهو هنا قد حصر كل أمجاد الاسلام، وفتوحاته، ودخوله إلى كل رقعة من المعمورة، على جهود الأمة اليمنية، الذين لولاهم لما كانت هناك أمجاد، ولافتوحات، ولاتواجد على أية بقعة من المعمورة .. مغضياً الطرف عن جهود غيرهم من أحياء العرب، وقادة تلك الجيوش .. بل جهود الأمم التى دخلت الاسلام عن رغبة لارغبة، ووجدوا فيه الهداية إلى طريق الحق، والصراط المستقيم، فكانوا جنوداً مرابطين فى سبيل الله.

هذا بالاضافة إلى إثارة العاطفة لإحياء العصبية العرقية الجاهلية، التى وأدها الاسلام، وأذابتها حرارة الإيمان التى توهجت منها قلوب المسلمين الأوائل، حين آخى الرسول ﷺ، بين المهاجرين والأنصار، غداة هجرته إلى المدينة المنورة، فكانوا فى ظلال الاسلام إخوانا فى الله، يجاهدون فى

(١) سلسلة جبال البرانس، تقع فى الجنوب الغربى لأوروبا، تفصل شبه جزيرة ايبيريا عن سائر اوربا، وتفصل فرنسا عن اسبانيا، تمتد حوالى ٤٣٥ كيلو متر، من خليج بسكاي فى الغرب إلى البحر الأبيض المتوسط فى الشرق.

سبيله صفاً واحداً، سمت نفوسهم عن نوازع العصبية العرقية، فدانت لهم
الممالك والأمصار.

ويقول^(١):

ولشعور اليمنين بحتمية التاريخ، أرشدوا الخليفة عمر بن الخطاب
رضى الله عنه، إلى وضع التاريخ الهجرى، وذلك أن رسائل الخليفة
المذكور كانت ترد إلى عامله بالكوفة، أبى موسى الأشعرى رضى الله
عنه، غير مؤرخة، فيستكر عليه ذلك، ويكتب إليه مرشداً له، فى
وضع تاريخ الإسلام من جديد، فجمع عمر أكابر الصحابة ليتشاور
معه فى وضع تاريخ للإسلام، ومتى يكون ابتداءه؟، وبينما هم فى
تبادل الآراء إذ قدم من اليمن رجل فقال: يأمر المؤمنين، رأيت فى
اليمن شيئاً يسمونه بالتاريخ، يكتبونه من عام كذا، وشهر كذا، فقال
عمر: هذا حسن فأرخوا، فمن ذلك الحين ابتدأ التاريخ الهجرى.

وعلى ضوء هذه الارشادات والمعلومات سُجل التاريخ، واجتمع
رأيهم أن يتدئ من العام الهجرى، ومن أول المحرم.

وأول من أرخ الكتب يعلى بن أمية، بحكم ولايته لليمن، واقتباس
التاريخ منهم.

(١) ص ١٤.

ولاريب أن نزعة التفاخر والتباهى دفعت شيخنا إلى المبالغة فى القول، وإيراد الحقائق التاريخية التى تمس الأمور الدينية، والاثيان بها على نحو يحقق تلك النزعة، حتى لو خالفت من بعض الوجوه الحقيقة والواقع.

فبداية وردود فكرة الأخذ بالتاريخ إلى ذهن الخليفة عمر بن الخطاب رضى الله عنه، يذكرها ابن الجوزى^(١) فى رواية عن ميمون بن مهران، من أنه: دُفِعَ إلى عمر رضى الله عنه، صَكٌّ محله فى شعبان، قال عمر: شعبان هذا الذى مضى، أو الذى هو آت، أو هو الذى نحن فيه، ثم جمع أصحاب رسول الله ﷺ، فقال لهم ضعوا للناس شيئاً يعرفونه، فقال قائل: اكتبوا على تاريخ الروم، وقائل على تاريخ الفرس، ثم اجتمع رأيهم عل أن يكتبوا من تاريخ الهجرة .. ثم أورد رواية أخرى عن سعيد بن المسيب، بأن الامام على بن أبى طالب رضى الله عنه، هو الذى أشار بكتابة التاريخ ابتداء من هجرة الرسول ﷺ. وأن الصحابة أجمعوا على ذلك.

ويورد أبو هلال العسكري^(٢): أن أبا موسى الأشعري رضى الله عنه - حين كان والياً على الكوفة - كتب إلى الخليفة عمر بن الخطاب - فى شأن خطاب وصله من الخليفة - يقول: إنه يأتينا من قبل أمير المؤمنين

(١) انظر كتاب "مناقب أمير المؤمنين عمر بن الخطاب" لأبى الفرج عبد الرحمن بن على بن محمد بن الجوزى، تحقيق، د. زينب ابراهيم القاروط، دار الكتب العلمية، بيروت، ص ٦٠.

(٢) كتاب "الأوائل" بتحقيق د. وليد قصاب، ومحمد المصرى، دار العلوم بالرياض، ج ١، ص ٢٢٧.

كتب لاندري على أيها نعمل، قد قرأنا صكاً منه (أى من الخليفة) محله شعبان، فما ندري أيّ الشعبانين، الماضى أم الآتى؟. فجمع عمر الناس واستشارهم، فتداولوا الأمر بينهم، إلى أن اجتمع رأيهم على أن يكتبوه من تاريخ الهجرة.

والطبرى^(١) يورد رواية سعيد بن المسيب رضى الله عنه، من أن عمر جمع الناس فى شهر ربيع الأول من عام ١٦ هـ، واستشارهم فى أى يوم نكتب، فتداولوا الأمر بينهم، ثم قال على بن أبى طالب: نكتب من يوم هاجر رسول الله ﷺ، وترك أرض الشرك، ففعله عمر.

من ذلك يتضح أن ورود الفكرة، سواء كانت قد طرأت على ذهن الخليفة مباشرة، أو من أحد عماله هى فكرة إسلامية أصلاً، وليست من وحي التكتل العصبى، وأن الذى أشار ببداية التاريخ بالهجرة هو الامام على بن أبى طالب، فى الغالب، وأنه إذا كانت هناك منقبة فى ذلك فإنها تحسب لأمر المؤمنين عمر رضى الله عنه، الذى نفذ هذه الفكرة. وأمر بتعميمها على الولاة، وكان يعلى بن أمية أول وال يبعث إلى أمير المؤمنين كتاباً مؤرخاً بعد هذا التعميم .. وليس لكونه اقتبس التاريخ من أهل اليمن، بحكم ولايته لها.

(١) تاريخ الطبرى، ج ٣، ص ٣٨، ٣٩، والبداية والنهاية لابن كثير، ج ٧، ص ٨٢، وطبقات ابن سعد، ج ٣، ص ٣٨١.

ثم إن قبيلتي عكّ، والأشعرين، اللتين ينتسب إليهما كل من: عبد الرحمن الغافقي، وأبو موسى الأشعري اختلف النسابون في أصلهما، فمنهم من يرجعهما إلى عدنان، ومنهم من يرجعهما إلى قحطان، ونسبتهما إلى عدنان أرجح، بدليل أن الرسول ﷺ، ألحق أرضهما بولاية مكة عند ترتيبه للولايات^(١) كما أن عبيد بن شربة الجرهمي، هو من بقايا جرهم البادية أي التي بادت، وهي ليست من قحطان على أرجح الأقوال، وحسب تقسيمات طبقات العرب.

وعند ذكره طبقات العرب، أورد من بينهم العرب المستعربة، وهم العدنانيون أبناء نبي الله اسماعيل عليه السلام، وقال: إنه صاهر جرهم الأولى، فتعلم منهم العربية، مستشهداً على أن العدنانيين أخذوا العربية عن بني قحطان، ببيتى شعر نسبهما إلى الصحابي حسان بن ثابت رضى الله عنه، هما:

تعلتمو من منطق الشيخ يعرب أينا فصرتم معربين ذوى نَجْر^(٢)

وكنتم قديماً ما بكم غير عجمة كلاماً وكنتم كالبهائم فى القفر

والشطر الآخر للبيت الثانى منهما فيه إساءة واضحة للعدنانيين بصفة عامة، ويستبعد أن يكون مثل هذا القول صدر عن حسان بن ثابت،

(١) ذكرنا تفصيل ذلك فى كتابنا "البيان فى تاريخ جازان وعسير ونجران" ص ٢٨٦.

(٢) نحر: أى ذؤوب لسان وكلام بين واضح.

وغالب الظن أنهما نُسبا إليه خلال الفترات التى نشبت فيها عصبية بين العدنانية والقحطانية .. فحسان بن ثابت الذى كان يعرف جيداً مواقع الكلام، ومدلول الألفاظ، ومعانيها، الحقيقى منها والمجازى، شاعر الرسول ﷺ، الذى نافح عنه، فى كثير من المواطن، بالهام من الله .. هو أجل من أن يصدر عنه مثل ذلك القول .. ألا ترى أنه استاذن الرسول ﷺ ليرد على شعراء مشركى قريش، حين هَجَوْا رسول الله، فقال له الرسول: كيف تهجو قريشاً وأنا منهم، قال: سأُسَلِّك منهم كما تُسَلُّ الشعرة من العجين^(١).

وأيّاً ما يكن فهذه نماذج مما حفل به هذا المؤلف، وكان الأحرى بشيخنا - سامحه الله وغفر له - أن يوظف جهده العلمى ليدور فى نطاق المبدأ القرآنى الكريم "إنما المؤمنون إخوة فأصلحوا بين أخويكم"^(٢).

(١) الإصابة فى تمييز الصحابة، لابن حجر، عند ترجمته لحسان بن ثابت رضى الله عنه. وانظر حاشية ابن الأمير على مغنى اللبيب، ج ١، ص ١٠١ طبعة الحلبي.

(٢) سورة الحجرات، أية ١٠.

كتاب

صفة جزيرة العرب

لأبى محمد، الحسن بن أحمد الهمداني

تُعَدُّ شخصية الهمداني^(١) من أبرز الشخصيات العلمية التي تضاربت حولها الآراء بين مَادِحٍ وقَادِحٍ، ومفْرَطٍ في الثناء عليه، ومغَالِيٍّ في النيل منه، لكنه بشهادة المنصفين عالم مافى ذلك شك، متبحر في العلوم التي صنف فيها، ولولاه لما عُرف الكثير عن تاريخ ملوك حمير وأخبارها،

(١) هو: أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب الهمداني، ويعرف بابن يعقوب، وبالنسابة، وبابن الحائك، وابن ذي الدمنة، ولسان اليمن، من أرحب من بكيل من همدان، ولد يوم ١٩ صفر ٢٨٠هـ (١٠ مايو ٨٩٣م) بصنعاء، ولما اشتد ساعده شارك أهله في أعمال الجمالة لنقل التجارة والحجاج من اليمن إلى مكة، وربما أكسبه ذلك زيادة معرفة باسماء الأماكن والمواضع، وفي إحدى تلك الرحلات تخلف في مكة طلباً للعلم، فجاور فيها، وأخذ عن علمائها، كما أخذ من قبل عن علماء اليمن، تلقى الكثير من المعلومات سمعاً ومشاهدة ممن يتوسم فيه المعرفة من أهل بلده، عن تاريخها وأخبارها، نشأ في صنعاء، وانتقل إلى "ريدة" ثم صعدة، وهاجى شعراها، فناصره العداء، وتعصب للقحطانية على حساب العدنانية، فنسبوا إليه أبياتاً "عُرض فيها بالنبي ﷺ، وبآل بيته" فحبس، من تصانيفه: كتاب الاكليل، في عشرة مجلدات، في أنساب حمير، وأخبارها، وأيام ملوكها، وكتاب: سرائر الحكمة، والجوهرتين، والدامغة، وشرحها، والابل، وصفة جزيرة العرب، الذي بين أيدينا لهذه الدراسة الموجزة، وهو مطبوع بتحقيق شيخنا محمد بن علي الاكوع الحوالي، وأشرف على طباعته بدار الإمامة، أستاذنا الشيخ حمد الجاسر.

وانظر لترجمة الهمداني بتوسع: تقديم طبعة كتاب "صفة جزيرة العرب" المشار إليها، للشيخ حمد الجاسر، وتقديم طبعة الجزء العاشر من الاكليل، للاستاذ محب الدين الخطيب، وإنباه الرواة للقفتى ٢٧٩/١، وبغية الروعة للسيوطي: ٢١٧ والأعلام للزركلي، ١٩٢/٢ وغير ذلك.

وأنسابها، ولما عُرف الكثير من مجاهيل اليمن وبقاعها، لكن يعيبه أنه لم يكتف بالعلم والتصنيف فيه، وإنما خاض غمار السياسة، فأصيب برذاذها.

ولأن البيئة المحيطة بالإنسان يكون لها أثرها الفعال في تكوين شخصيته، خلال مراحل نموه ونشأته، بما يكتسبه من خلال وسمات مكتسبة، وذلك في رأى علماء النفس، فإن الهمدانى الذى ولد ونشأ فى صنعاء، قد تفتحت عيناه - خلال نشأته - على صراعات دموية، وفكرية، تحتاج صنعاء فى الفترة من عام ٢٨٢هـ - ٣٠٠هـ، فيما بين فترات متباعدة فكرياً وسياسياً، حيث انتهز الدعام بن ابراهيم عودة عامل الخلافة العباسية، أحمد بن الحسين جفتم^(١) إلى مقر الخلافة ببغداد، واستولى على صنعاء، لكن مالبث ابراهيم بن يعفر الحوالى أن استردها منه، واستمرت فى يد ابنه أسعد بعد وفاته، ثم ظهرت القرامطة باليمن، على يد على بن الفضل، ومنصور بن الحسن، يدعوان لمذهب الباطنية، وفكرها الهدام، يتظاهران بالتشيع لآل البيت، والورع والتقوى، والعمل على التوفيق بين مصالح الناس على اختلاف طبقاتهم حين ظهور المهدي المنتظر.. واستطاعوا أن يجذبوا إليهم كثيراً من العامة، وحشداً من القبائل، ودخلوا حلبة الصراع على أرض اليمن، للاستحواذ على السلطة، وكانت صنعاء هدفاً لهم، فحاربوا ابن أبى يعفر، وابن كباله، واستمرت الحروب

(١) كان جفتم عاملاً على اليمن للخليفة المعتمد (٢٥٦هـ - ٢٧٩هـ) ثم المعتضد (٢٧٩ - ٢٨٩هـ) وفترة من عهد المكتفى (٢٨٩ - ٢٩٥هـ) ويبدو أنه لم يكن يقيم فيها كل هذه الفترة، وتركها لنائبه ابن يعفر الحوالى. لكن ابن يعفر اختلف معه عند عودته عام ٢٩٣هـ، ثم قتله.

بينهم على فترات متقطعة، وكان القرامطة يفعلون الأفاعيل بأهل صنعاء عندما يستولون عليها، فيستبيحون أموالهم وأنفسهم، وكذلك دخل الامام الهادى حلبة الصراع لمحاربة القرامطة عام ٢٩٧هـ، عندما استغاث به أهل صنعاء .. واستمر هذا الصراع حتى فقدت صنعاء الأمان والاستقرار، فهجرها كثير من أهلها^(١).

والتجارة من أولى التعاملات التى لاتنمو غالباً إلا فى جو من الاستقرار والأمان، ويبت الهدانى، بما فيه والده وأعمامه وبنو عمومته، كان معظمهم يزاول التجارة، والحمالة على الإبل، لذا كانوا من أوائل من تأثر بهذا الصراع، الذى لم يكن لهم فيه ناقة ولا جمل، ويبدو أن هذا كان هو السبب فى انتقالهم من صنعاء إلى "ريدة" قبيل رحيل الهدانى لطلب العلم بمكة المكرمة، أوائل القرن الرابع الهجرى.

يضاف إلى هذا الجو الفكرى المتباين، بين أفكار دعاة الباطنية، واتخاذ الدين وسيلة إلى نحلتهم الإباحية^(٢) وبين دعاة المذهب الزيدى، والتشيع لآل البيت بصفة عامة، وما يتضمنه المذهب الزيدى فى الأصول والفقه، وغير ذلك. ثم ما كان يلتزم به أهل تلك البلاد قبل وفود المذاهب الوافدة، مما يسر عليه أهل السنة والجماعة لاسيما وأن ظهور المذهب

(١) انظر فيما سبق "تاريخ اليمن الاسلامى" لابن المطاع، ص ٧٣-١٤٤.

(٢) يقول ابن المطاع فى تاريخه المشار إليه ص ١٤٣: إن ابن فضل أظهر عام ٢٩٧هـ، نحلته الإباحية المحوسية، وأسفر ما كان يخفيه تقيه، فأباح شرب الخمر، وسائر المنكرات، وصرف الناس عن الحج.

الشافعي في بلاد اليمن بدأ عام ٣٠٠هـ، وقيل: ظهر في المائة الرابعة من الهجرة^(١) ثم دور عملاء الدولة العباسية ومشايعها، من أبناء اليمن وغيرهم، ودور الأبناء من أصل فارسي، واستحوذهم على كثير من المناجم والمزارع في البلاد، ودور الوافدين خلف المذاهب الناشئة في البلاد، أو الباحثين عن أدوار سياسية، أو لغير ذلك من مختلف الأغراض.

في هذا البحر الزاخر بالأمواج المتلاطمة، بدأت عوامل الانفعال النفسي تتفاعل في صدر الهمداني، صاحب الطموح الواسع، والأفق المتقد ذكاءً، وتصنع منه الشخصية الناقمة على الأوضاع السياسية والفكرية التي تحتاج موطنه، الشائر على تردى الأوضاع فيه، الباحث عن مخرج يعيد له سيرته الأولى.

اختار سلاح العلم ليتسلح به بدلاً من السلاح الدامي القاتل الفتاك، الذي يستعمله هؤلاء وأولئك، ولأنه لم يكن قد نضج علمياً وفكرياً في نهاية القرن الثالث الهجري (٣٠٠هـ) فإنه في بداية القرن الرابع الهجري، كان شغله الشاغل هو طلب العلم، فرحل إلى مكة المكرمة، وأخذ عن علمائها. ومنهم الخضر بن داود. الذي اجتمع به في مكة عام ٣٠٧هـ^(٢) ثم عاد إلى موطنه، واستقر في صعدة، وهي يومئذ مركز السلطة للأئمة، وكانت الزعامات القرمطية، الممثلة في ابن الفضل وابن حوشب، قد

(١) ابن المطاع، المصدر السابق، ص ١٤٩.

(٢) مقدمة المشرف على طباعة "صفة جزيرة العرب" الشيخ حمد الجاسر، ص ٩.

انتهت، وإن كان أشياءها مايزالون، وكذلك الفقات الأخرى التى تبحث
عن السلطة.

كان من الطبيعى أن يصطدم الهمدانى مع مشايعى الأئمة فى عهد
الامام الناصر (٣٠١هـ - ٣٢٢هـ)، لأنه ينشد إعادة وطنه فى كيانه
المتوحد، ولا يتم ذلك إلا بإذابة تلك الخلافات، وتصفية تلك الدويلات،
تحت سلطة واحدة آياً كانت، وهم ينشدون تصفية الدويلات المنافسة لهم،
لحساب السلطة الامامية .. ويبدو أن الحوار تطور وتناول مسألة الخلافة
هل هى وقف على قريش؟ أم لها ولغيرها؟.

وبالتالى تطور الأمر إلى تناول مفاخر كل من العدنانية والقحطانية..
وأثار ذلك ماهر معتمل وكامن فى جوائح الهمدانى، فأطلق لقلمه العنان،
وللسان الإسهاب، فألف الكتب فى تاريخ ملوك سبأ وحمير، وأنسابهم
وأخبارهم، وأيامهم، ليثبت للقاصى والدانى أنهم وصلوا إلى مالم يصل إليه
العدنانيون، وألف فى فضائل قحطان، وتفاخر فى الدامغة وشرحها على
عدنان، ونظم القصائد رداً على بعض الشعراء العدنانيين من حاشية
الامام^(١)، الذين تناولوا على بعض قبائل وبيوتات اليمن، كالحسين بن
على بن الحسن بن القاسم الرسى، وأبى الحسن بن أبى الأسد السلمى،
وأيوب بن محمد البرسمى، فناصره العداء، وتألّبوا عليه، وأبلغوا الامام
الناصر أن الهمدانى قد هجا النبى ﷺ، فتوعده الناصر، وخرج الهمدانى

(١) مقدمة كتاب "صفة جزيرة العرب" ص ١٤.

خفية من صعدة إلى صنعاء، فكتب الناصر إلى الأمير أسعد بن أبى يعفر، بشأن الهمدانى، وهجائه .. فأخذه ابن أبى يعفر وأودعه سجن صنعاء، يوم ٢٤ شوال ٣١٩هـ، ف قضى فيه ٦٤٩ يوماً وخلال سجنه نظم بعض القصائد لإثارة القبائل، وبخاصة الهمدانية ضد حكم الناصر، فاستجابت لصرخة الهمدانى حمية له، ووقعت حروب بينها وبين الإمام الناصر .. كان من أثرها اهتزاز ملك الناصر، ومقتل أخيه الحسن، ثم وفاة الناصر بعدها عام ٣٢٢هـ.

من ذلك كله تتضح الدوافع التى ولدت لدى الهمدانى الرغبة الجامحة فى الاعتزاز والتفاخر بعرقته القحطانية، والتعصب لها إلى أقصى مدى، وبالتالي التعصب إلى موطنه إلى درجة الغلو.

يقول الاستاذ محب الدين الخطيب، بعد أن أثنى عليه: وأثبت نزعات الهمدانى همدانيته، ويمنيته، فهى لونه الثابت الذى كان يجب أن يصبغ به كل مايقع نظره عليه، ومن هنا أتى، فإن الإسلام - كما قال الإمام الشافعى - لا يعد من العصبية أن يحب الرجل قومه، ويشيد بمآثرهم، بل يقدح بها (أى يقذف بها) إذا غمطت الحق، وعارضت أهله. وأنا (الكلام للخطيب) قد راقبت المؤلف (يقصد الهمدانى) فرأيت يثبت حقائق العلم على صحتها ما استطاع، فى كل مالايمس همدانيته ويمنيته، فإذا لامس العلم هذا الجانب الحساس من المؤلف وجد فيه ضعفاً، نرجو الله

سبحانه أن يغفر له^(١) وقد لاحظ عليه بعض الأشياء ذكرها أثناء تحقيقه للجزء العاشر، وأشار إليها في موضعها بكل صفحة.

ويقول أستاذنا حمد الجاسر: يؤخذ على الهمداني أمور: منها شدة تعصبه، شدة قد تحيد به في بعض الأحيان عن حادة الصواب، وكتاب "شرح الدامغة" أوضح دليل على ذلك^(٢). كما لاحظ أستاذنا الجاسر بعض الملاحظات، ذكرها في مقدمة طبعة كتاب "صفة جزيرة العرب" التي أشرف على طباعتها^(٣).

ولاحظ عليه الأخ الأستاذ أبو عبد الرحمن بن عقيل الظاهري، في مقالة بعنوان "أكاذيب الهمداني" نشرت بمجلة العرب، الجزء ٢، ١ لسنة ٣٠ - رجب/شعبان ١٤١٥ هـ (يناير/فبراير ١٩٩٥ م) ص ٦٧، وتعقيب على المقالة في الجزء نفسه لأستاذنا الجاسر.

ونقل ابن المطاع بعض ماقاله صاحب "الآلئ المضيئة"^(٤) عن الهمداني: كان من أهل النصب^(٥) والعداوة لآل البيت، وكان كثير الافتراء في النسب مع معرفته به. ثم ذكر بعض أقوال من اثنوا عليه، ثم قال:

(١) انظر مقدمة الطبعة الأولى من الجزء العاشر من كتاب الاكلیل.

(٢) مقدمة كتاب "صفة جزيرة العرب" ص ١١.

(٣) ص ١١-١٣.

(٤) تأليف أحمد بن محمد بن ابراهيم الشرفی، توفي عام ١٠٥٥ هـ.

(٥) أي الذين ينصبون الشر والعداوة.

وقد تناولت أقلام اليمينيين الهمداني نقداً وتفنيداً، ونسبوا إليه وقرأ من النقائص والملامات^(١).

وعلى كل فنحن لانحاول جمع ماأخذ أو لوحظ عليه، دون ماغمر به من ثناء، لأن الثناء والتزكية توجه إلى المرء لاتقان عمل ما، وهو المطلوب من كل امرئ، لبذل أقصى الوسع والطاقة فى اتقان عمله أيا كان .. أما المأخذ فهى للإشارة إلى نوع من التقصير أو الخطأ، وهى غالباً تحمل إضافة وإفادة وتكملة لما رآه الناقد من تقصير أو خطأ .. فهى أحياناً أولى بالذكر من تلك. نظراً لما تحمله من إضافة أو إفادة.

ثم إنه فى مناهج علم البحث الحديثة أن من أوائل السمات التى يجب أن تتوفر فى الباحث: أن يكون موضوعياً فى بحثه، بعيداً عن الأهواء، يثبت مايراه صواباً، وماتقوده إليه الأدلة من أنه هو الحق، حتى لو خالفت رأيه وهواء، بحيث يضعها أمام الباحث الفاحص الناقد، فلايجد مناصاً من الاقتناع والاقرار بها.

وضَعَفُ الهمداني أمام همدانيته ويمنيته، كما قال الاستاذ محب الخطيب، هى التى دفعته إلى الغلو فى العصبية، بدافع من التداعيات النفسية، للأحداث التى عاصرها، ولاقى منها مالا لاقى .. ونحن حقيقة نعذره، لولا أنها تمس مسائل علمية، أتى بعده من اعتمدها وأقرها،

(١) كتاب "تاريخ اليمن الاسلامى من سنة ٢٠٤هـ إلى سنة ١٠٠٦هـ" تحقيق عبد الله محمد الحبشى، ص ١٦٢-

وحجته أو دليله، هو أن الهمداني قال بها .. ثم استُغلت على نحو ما في قضايا سياسية.

وأياً ما كانت معاناة الهمداني، التي دفعته إلى نزع حلية العلماء المتمثلة في التواضع والوقار والسماحة، ثم الجنوح إلى المغالاة في العصبيّة، التي وأدها الإسلام، فإنها كانت السبب في تحيزه علمياً في بعض الأحيان، وكانت هي السبب أيضاً في بعض المآخذ التي أخذت عليه، مما أشرنا إليه سابقاً، كما يؤخذ عليه أيضاً ما يأتي:

تحديد حدود اليمن

قال الهمداني، عند تحديده حدود اليمن: ويفصل بينها (أى بين اليمن) وبين باقى جزيرة العرب، خط يأخذ من حدود عمان، ويبرين، إلى حد ما بين اليمن واليمامة، فإلى حدود الحُجيرة، وتثليث، وأنهار جرش، وكثنة، منحدرأ فى السراة على شعف عنز، إلى تهامة على أم جحدم، إلى البحر حذاء جبل يقال له كدّمّل (كُتبيل) بالقرب من حمضة^(١).

وبلاحظ على الهمداني فى هذا التحديد الآتى:

(١) انظر "صفة جزيرة العرب" ص ٦٥، وسبق أن أوردنا هذا النص، لتقصى مقاله شيخنا الأكوع فى كتابه الذى تناولناه فى هذه الدراسة، انظر ص ١٧٠-١٧٧ من هذه الدراسة، ونعيد نص الهمداني هنا لاضافة بعض المآخذ.

١- أنه ناقض نفسه، فقد أشار فى موضع آخر من كتابه^(١) هذا عند تعرضه لنزوح بطون الأزد من موطنها الأصلى فى مأرب عند انهيار السد، أنهم انتقلوا من موضع إلى آخر، داخل أرض اليمن، حتى انتهوا إلى أرض عكّ بتهامة، ثم تنازعوا ووقعت الفرقة بينهم وبين كافة عكّ، فسارت بطون الأزد إلى أرض الحجاز فرقاً، فصار كل فخذ منهم إلى بلد، فمنهم من نزل السروات، ومنهم من تخلف بمكة وماحولها.

فهذا القول الصريح من الهمدانى يفيد بأن انتقال بطون الأزد من أرض قبيلة عكّ (وهى بتهامة اليمن، زيد وماحولها حالياً) إنما كان إلى أرض الحجاز، أى أن مابعد أرض عكّ شمالاً يعد من أرض الحجاز، منذ ما قبل الإسلام، أى قبل هجرة الأزد، واستمر الوضع فيها معروفاً هكذا حتى جاء الإسلام، ولذا فإن الرسول ﷺ، أثبتها على وضعها السابق، وجعلها امتداداً لولاية مكة، عند ترتيبه ﷺ للولايات فى بداية تكوين الدولة الإسلامية^(٢) وهذا الأمر كان معروفاً لدى العلماء المؤرخين، وسجله فيما بعد الطبرى وغيره^(٣)، لكن الهمدانى تجاهل ذلك.

(١) انظر ص ٣٧٠-٣٧٤.

(٢) شرحنا ذلك بالتفصيل فى كتابنا "البيان فى تاريخ جازان وعسير ونجران" ص ١٦٩-١٨٠.

(٣) أشرنا إلى مقاله هؤلاء المؤرخين القدامى فى كتابنا المشار إليه، فى نفس الصفحات.

ونسى أنه أشار إلى تلك الحقيقة دون قصد، عند ذكره هجرة
بطون الأزد.

٢- أن البكرى^(١) ذكر مواطن القبائل العدنانية، وتوزعها في كثير
من المواطن في شبه الجزيرة العربية، فيما قبل الاسلام، ومنها
ما اتخذ أرض اليمن حالياً موطناً له، وذلك استناداً إلى حديث
روى عن عبد الله بن عباس رضى الله عنهما، واللافت للنظر
أن الهمداني أورد جزءاً من حديث ابن عباس، ولكنه لم يكمله
مثلما أكمله البكرى. وهذا يعنى أن الهمداني اطلع عليه،
وتحاشى إكماله، والاشارة لباقي محتواه من توزع القبائل
العدنانية في المواطن التي انتشروا فيها، واستوطنوها، لأن ذلك
لا يخدم غرضه، ولا يفيد بمنيته الطموحة.

٣- أنه اطلع على كتاب "الممالك والممالك" لابن خردادبة،
المعاصر له^(٢) ونقل عنه في شرحه للدامغة، وعده من الشعوبية،
كما قال أستاذنا الجاسر^(٣) وابن خردادبة ذكر في كتابه هذا أن
موضع "طلحة الملك" هي الحد الفاصل، الذي حدّه الرسول
ﷺ، فيما بين الحجاز واليمن، وقال بذلك أيضاً كثير من

(١) معجم ما استعجم، ج ١، ص ٥-٨٩.

(٢) أبو القاسم عبيد الله بن عبد الله بن خردادبة، أطلق عليه مولى أمير المؤمنين، لأنه نشأ وعاش في ديوان الخلافة
العباسية. فقد كان حله أحد موالهم.

(٣) مقدمة طبعة كتاب "صفة جزيرة العرب" ص ١٠.

المؤرخين والجغرافيين القدامى، وهى تبعد عن صعدة بحوالى ٧٥ كيلو متراً، وسبق أن تعرضنا لها^(١) لكن الهمدانى تجاهل ذلك، ولم يذكرها أو يعلق عليها، وإنما أشار لها إشارة خفية حين أتى ذكرها عرضاً. ثم إن هذا التحديد يتناقض أيضاً مع مقاله فى الكتاب نفسه (ص ٣٣٩) من أن كتنة هى أول حد الحجاز، وكتنة هذه كانت تقع فى المنتهى الجنوبى، لأرض قحطان الجنوب حالياً، أى بالقرب من الحدود الحالية.

٤- إن هذا التحديد يعتبر رأياً شخصياً للهمدانى، غير مسبوق، دفعه للقول به تعصبه المغالى فيه نحو يمينته، وقدمه دون دليل، وهو بذلك يعتبر فى معرض الاحتجاج واهياً، ولا يعول عليه، فى مقابل مقال به غيره، فيما يُعدّ شبه إجماع.

٥- لأى باحث أن يتساءل: على أى أساس وضع الهمدانى هذا التحديد المغالى فيه؟. اليمن فى عصره لم يكن له كيان سياسى موحد، حتى تكون له حدود سياسية جغرافية محددة المعالم، ويضم البلدان والمناطق التى ذكرها. حيث كانت باليمن دويلات وقوى تتصارع فيما بينها^(٢) كل منها يتسع نفوذه فترة، وينحسر

(١) انظر ص ١٥٤-١٦٥ من هذه الدراسة.

(٢) كانت هناك دولة بنى زياد، السنية، قاعدتها زيد، والأكمة من بنى الرسى، الزيديون، فى صعدة، وبنو يعفر الحواليون فى صنعاء، والقرامطة الباطنية، يجوسون خلال الديار، يقاتلون هذا وذاك، وقوى محلية تشابع هذا فترة وتعاديه أخرى.

فترات، وفي حال اتساع نفوذ بعضهم لم يكن يخرج عن أرض اليمن الحالية. فضلاً عن أن أيّاً منهم لم يستطع أن يقيم كيانه مستقلاً للدولة بمعناها الحديث .. وذلك فضلاً عن وضعها قبيل الاسلام، ثم في ظل الاسلام حتى عصر الهمداني .. وبهذا يتضح عدم المصادقية في هذا التحديد، والبعد عن الواقعية.

٦- لا يكفي لتبرير أيّ مما قاله الهمداني، وخالف فيه غيره من العلماء، أن يقال: إن الهمداني ابن جزيرة العرب وهو أدري بموضعها، أو ابن اليمن وهو أعلم بما فيه، من غيره من علماء المشرق والمغرب، مستشهدين بأمثال درجت على الألسنة، للدلالة على صدق هذا القول، مثل: المرء أدري بما في بيته، أو أهل مكة أدري بشعابها، فهذا قياس مع الفارق، لأن الإحاطة والإدراك في كلا الحالتين هو علم. لكن هذا العلم يتفاوت ويختلف مداه في كلا الحالتين، فالعلم بما في البيت هو علم خاص، مقصور على صاحب البيت، ومحجوب على غيره بحجاب شرعي، لا ينبغي لأحد هتكه للإحاطة بما في الداخل، أما علم تاريخ أيّ موطن، أو جغرافية أيّ مكان هو مباح للجميع، كالماء والهواء، ومن ييذل أوسع الجهد في تحصيله، يصير هو صاحب القدر المعلن فيه .. بصرف النظر عن كونه من أهل هذا البلد أو ذاك .. فالعلم ليس قاصراً على هويات معينة ولا وقفاً على أناس دون غيرهم، ولا حكراً على بلد دون

آخر .. وإن شئتم فاستعرضوا برحابة صدر هويات الذين جمعوا
أحاديث الرسول ﷺ، أو كتبوا فى التفسير، أو تاريخ الاسلام،
واللغة العربية بفروعها، أو معاجم البلدان، أو جغرافية بلاد
الاسلام، وغير ذلك من فروع العلم .. ثروا عجباً.

ثم إن المستشرقين الذين أتوا إلى بلادنا، يبحثون وينقبون، عن
التاريخ والآثار، والأحوال السياسية والاجتماعية، ويصلون إلى بعض
الحقائق مما لم نصل نحن إليه، يمكن أن نغبطهم حقهم .. أو نقلل من
جهدهم .. بحجة أنهم ليسوا من أهلينا، أو من بلدنا؟!.

بنو طرف والمخلاف السليماني

درج الهمداني على الإشادة بالقحطانية والقحطانيين، والإقلال أو
الحط من شأن غيرهم، فى معظم أحواله، والإشادة فى حد ذاتها أمر
محمود، لكن الحط من أقدار الآخرين هو أمر مذموم، شرعاً وخلقاً، فمثلاً
عندما ذكر مخاليف وبلدان وأودية تهامة^(١) لم يذكر دولة بنى زياد، التى
اتخذت من زبيد قاعدة لها، ولم يشر لها بمجرد إشارة، مع أنه كان معاصراً
لها، ولأحد رجالاتها المشهورين، وهو أبو الجيش اسحاق بن ابراهيم،
الذى استمر حكمه - كما قيل - حوالى ثمانين عاماً^(٢) من عام ٢٩١ إلى
٣٧٠ هـ تقريباً، وهى فترة عاشها الهمداني، وصنف فيها مؤلفاته العديدة،

(١) صفة جزيرة العرب، ص ٢٥٨.

(٢) ابن المطاع، ص ٦٠، ٦١، والمقتطف للجغرافى، ص ١٠٥، والواسع، ص ٢٦١، ٢٦٢.

فى الوقت الذى ذكر فيه بعض الأسماء، عند إيراد بلادهم ومواطنهم، كبنى مجيد، والأشعرين، الذين قال: إنه يخالطهم شريذمة من بنى واقد من ثقيف^(١) وعمور آل روق من بنى شهاب، وبالمهجم آل النجم، وبالكدراء آل على، وبزبيد الشراحيون، وهم الرأس من الجميع، وبالشقاق وموزع آل أبى الغارات^(٢) .. وغالب الظن أن إغفاله وعدم الإشارة إليهم، هو أن بنى زياد عدنانيون، والله أعلم.

وقال^(٣): .. ثم بلد حكم .. وملوكه من حكم آل عبد الجد .. وأتى على ذكر بعض مدنها وأوديتها .. قال عقب ذلك^(٤): .. ثم مخلاف عثر .. وملوكه من بنى مخزوم، ومن عبيدها.

فهو حين ذكر مخلاف حكم ذكر أن ملوكه من حكم آل عبد الجد، وهم من سعد العشيرة، من مذحج من قحطان، أما حين ذكر مخلاف عثر قال: إن ملوكه من بنى مخزوم، ولم يذكر أسماء، وأراد الخط

(١) عبارة الحمدانى "شريذمة من بنى واقد من ثقيف، تفيد بأنهم ينسبون إلى ثقيف أهل الطائف، ولم يعرف من ثقيف وبطونها من اسمه واقد، أقام بتلك المنطقة، فيما عدا بنى واقد من ولد زيد بن عبد الله بن عمر بن الخطاب رضى الله عنه، كان من بينهم عمر بن ابراهيم بن واقد بن محمد بن زيد هذا، قد غلب على صنعاء إبان الفتنة بين الأمين والمأمون، وابنه عمر ولي صنعاء بعد ذلك. وابنه الثانى أحمد ولي بعض أعمال اليمن، غالباً هى ولاية الجند، انظر جمهرة أنساب العرب لابن حزم، ص ١٥٤، وغالب الظن أن بنى واقد هم هؤلاء. حيث استمر وجودهم بتهامة اليمن. حتى عصر الحمدانى.

(٢) المصدر نفسه، ص ٢٥٩.

(٣) المصدر نفسه، ص ٢٥٨.

(٤) المصدر نفسه، ص ٢٥٩.

من قدرهم، فوصمهم بأنهم من عبيد بنى مخزوم .. فلم يكف بتجهيل ذكرهم، وإنما قصد الإقلال من شأنهم. غير أن قوله هذا يستفاد منه أن المخلافين - حكم وعثر - لم يكن قد تم توحيدهما حتى منتصف القرن الثالث الهجري، على اعتبار أن كتاب "صفة جزيرة العرب" ألفه بعد "الأكليل" فيعتبر من أواخر مؤلفاته.

المهم من يكونون عبيد بنى مخزوم هؤلاء، الذين تجاهلهم، وأراد الخط من قدرهم ١٩. وأحرى بنا أن نعرف - قبل هذا وذاك - أن بنى مخزوم هم بطن كبير من قريش، منهم فاطمة بنت عمرو، أم عبد الله والد النبي ﷺ، ومنهم سيف الله المسلول، خالد بن الوليد، وأم سلمة أم المؤمنين، وأخوها المهاجر بن أبي أمية، أحد الولاة الذين ولاهم رسول الله ﷺ، بعض نواحي اليمن. وكان منهم رجال تولوا إمرة مكة والمدينة، على فترات متقطعة، خلال عهد الخلفاء الراشدين، وبنى أمية، والعباسيين.

ويقول ابن حزم^(١) إن عيسى بن محمد بن اسماعيل، المخزومي، ولي إمارة مكة للخليفة المعتز (٢٥٢هـ - ٢٥٥هـ)^(٢) ووليها ابنه أبو المغيرة، محمد بن عيسى، للخليفة المعتمد (٢٥٦هـ - ٢٧٩هـ)^(٣).

(١) جمهرة أنساب العرب، ص ١٤٩، وباقي نسبه كما أورده ابن حزم: عيسى بن محمد بن اسماعيل بن إبراهيم بن عبد الحميد بن عبد الله بن أبي عمرو بن حفص بن المغيرة، جده الأعلى: عبد الله بن أبي عمرو، أول من خلع يزيد بن معاوية، وقتل يوم الحرة وأبوه: أبو عمرو بن حفص له صحبة.

(٢) هو الخليفة العباسي: المعتز، محمد بن جعفر بن المعتصم بن الرشيد. قتل في ٣ شعبان ٢٥٥هـ.

(٣) هو الخليفة العباسي: المعتمد على الله، أحمد بن جعفر بن المعتصم، وتوفي يوم ١٩ رجب ٢٧٩هـ.

ثم يقول^(١): وبنو طرف الذين وُلُّو بعض جهات اليمن، هم موالى عيسى بن محمد المخزومى، والد أبى المغيرة، وكان طرف مولى عيسى، هو جدّ أبى المغيرة لأمه، وابنه الحسن بن طرف هو خال أبى المغيرة.

أى أن عيسى بن محمد تزوج (أو تسرى) بابنة طرف فولدت له ابنة أبا المغيرة، محمد بن عيسى، الذى تولى إمارة مكة للخليفة المعتمد .. ومن المؤكد أنه بسبب تلك المصاهرة وُلّى عيسى بن محمد، صهره ابن طرف ولاية مخلاف "عشر" إبان ولايته على إمارة مكة للخليفة المعتز عام ٢٥٢هـ، ومن هذا يتبين الآتى:

١- أن مخلاف "عشر" كان تابعاً لولاية مكة حتى ذاك الوقت، وكذلك غيره من المخاليف والمناطق التى حُدِّدت تبعيتها من قبل - منذ عهد الرسول ﷺ - إلى ولاية مكة .. ومنها مخلافاً "حكم وعشر" وهو يؤكد ما سبق أن ذكرناه^(٢) من تبعية تلك المنطقة (جازان) ومايقابلها شرقاً (عسير) إلى ولاية مكة المكرمة.

٢- أن بنى طرف يُعدُّون فى بنى مخزوم بالموالاة، والمصاهرة، ولهذا السبب تولوا الإمارة فى مخلاف "عشر" منذ عام ٢٥٢هـ، واستمر طرف، وابنه الحسن بن طرف ولاية حتى النصف الثانى من القرن الرابع الهجرى، حين جاء الأمير سليمان بن طرف

(١) المصدر نفسه، والصفحة نفسها.

(٢) فى كتابنا "البيان فى تاريخ جازان وعسير ونجران" وفى هذه الدراسة أيضاً.

ووجد المخلافين - حكم وعثر - وأطلق عليهما اسمه: المخلاف
السليماني .. حيث أشرنا أن الهمداني حين ذكرهما، لم يكونا
قد توحدوا بعد.

٣- أن بنى طرف ينسبون فى بنى مخزوم، وليس فى بنى الحكم بن
سعد العشيرة، أمراء مخلاف "حكم" وكلام ابن حزم صريح فى
هذا، وأيضاً كلام الهمداني يؤيد ذلك، وحيث حاول الإقلال
من شأنهم، لأنهم معدودون فى بنى مخزوم القرشيين،
العدنانيين.

ولا أدري مَنْ هو أول من نسب الأمير سليمان بن طرف إلى
بنى الحكم وماسنده فى ذلك؟ ثم تلقف من أتى بعده هذا
الاسناد دون تمحيص، وتداولونه وأشاعوه فى مصنفاتهم!! ثم
جاء من بعدهم خلفٌ أضاعوا الحقيقة، بل أهالوا عليها ركاماً
من الثرى، وليتهم صمتوا حينئذٍ، بل صنعوا تاريخاً من وهم
الخيال عن سليمان بن طرف الذى نسبوه إلى بنى الحكم ..
والمخلاف السليماني فى ظل ملوكه اليمنيين وتبعيتهم لليمن،
منذ التاج الحميري، وفى الاسلام، حتى عهد موحدته، المنسوب

إلى أحد الأصول اليمنية^(١) تُرى إلى أي مدى تشيع الأوهام،
وتختلف الأخبار عندما تضيع الحقيقة!!؟.

ويبدو أن بعض المؤرخين كان يعرف هذه المعلومة إلى حد ما،
أو يشك في النسب، فتوقفوا عن نسبة بنى طرف إلى بنى
الحكم، منهم ابن عمارة الحكمى اليمنى، الذى أغرق فى الخلط
والخطأ فى تاريخه^(٢) فقد ذكر بعض الحكام الذين امتنعوا على
أبى الجيش، اسحاق بن ابراهيم الزيادى، وقال عمارة .. ممن
امتنع سليمان بن طرف، صاحب عثر، وهو من ملوك تهامة^(٣)
فلنلاحظ أنه توقف عند اسم "طرف" ولم ينسبه إلى "حكم" وابن
عمارة نفسه من بنى الحكم، ولاريب أنه يعتز بأجداده، ويهمه
أن يشيد بالبارزين منهم، وبخاصة الأمراء ذوو الأعمال الملموسة
فى تاريخ المنطقة، ولو كان الأمير سليمان منهم لما تردد فى
تكملة الاسم، ونسبه إلى بنى الحكم عشيرته.

٤- يقول الهمدانى فى النص السابق: وبزيد الشراحيون، وهم
الرأس من الجميع، وسبق له عند ذكره المخاليف التى بين المعافر

(١) انظر فى ذلك مقاله شيخنا الأكوع، فى كتابه الذى تناولناه بالدراسة "اليمن الخضراء" ص ١٨٠، ١٨١.
وتحاشينا التعليق على هذه النقطة هنالك، لأن مكانها هنا، ضمن مقاله الهمدانى، مرجع شيخنا الأثير لديه.

(٢) انظر بعض المآخذ على كتابه "المفيد .." فى كتابنا "البيان فى تاريخ جازان وعسير ونجران" ص ٢٩٦.

(٣) انظر "تاريخ اليمن" لأبن عمارة، تحقيق د. محمد زينهم عزب، ص ٢١. وأيضاً ممن توقف فى هذا النسب، ابن
المطاع فى تاريخه، ص ٦١، والجرفى، فى المقتطف، ص ١٠٦، والواسعى فى تاريخه، ص ١٦١.

وصنعاء غرباً، أن قال^(١) العركبة بلد واسع، وساكن العركبة الشراحيون، منهم آل يوسف، ملوك تهامة من عهد المعتصم (٢١٨هـ - ٢٢٧هـ) إلى أيام المعتمد (٢٥٦هـ - ٢٧٩هـ).

وقد علق محقق الكتاب، شيخنا الأكوع على ذلك بكلام جاء فيه: فعلى هذا تكون ولاية الشراحيين لتهامة واحدة وستين سنة، وتكون قبل ظهور الزياديين فى تهامة، كما أن ولاية الشراحيين لم يذكرها الجندى، ولا الخزرجى، وإن الهمدانى أورد نسب الشراحيين فى الاكليل، ج ٢، ص ٣٤٦.

ولنا أن نتساءل كيف تقوم - فى "زيد" التى أنشأها الزياديون عام ٢٠٤هـ، واتخذوها قاعدة لهم - دولتان فى زمن، ومكان واحد؟ فضلاً عن أن البعض^(٢) ذكر بأن دولة بنى زياد امتدت وشملت كافة تهامة اليمن، وأكثر .. ثم إنها بذلك لم تكن سابقة على ولاية الزياديين التى بدأت عام ٢٠٣هـ فى عهد المأمون، السابق فى الحكم لأخيه المعتصم .. وكيف أغفل المؤرخون فيما عدا الهمدانى، ملوك تهامة هؤلاء، إن كانوا حقاً الرأس من الجميع؟ أليس ذلك نوعاً من التعصب أن يذكر

(١) المصدر نفسه، ص ٢٢٢.

(٢) ومنهم ابن عمارة الحكمى، الذى نقل عنه الجميع ذلك دون تروى.

الشراحين، ويتجاهل الزياديين .. لمجرد القحطانية، والعدنانية^(١). فضلاً عن أن الجرافى ذكر أن الشراحين كان مُلْكُهُم فى وصاب^(٢).

دائب العصبية

يحاول نفى توطن بعض القبائل العدنانية ببلاد اليمن فيما قبل الاسلام، وذلك بنوع من الانفعال العصبى، دون ذكر دليل النفى .. فمثلاً عند ذكره ديار ربيعة بن نزار^(٣) وعند ورد كلمتى "حِمَى ضَرِيَّة" فى شعر لعمارة بن عقيل^(٤).

جاد الجريبُ فبات ضَوْرُ رَبَّاهِ بِحِمَى ضَرِيَّةَ يَسْتَهْلُ وَيَسْكُبُ

فقال عن حِمَى ضَرِيَّة^(٤): قالوا: حمى ضرية هو حمى كليب، وبين الحِمَى وضرية جبل النير، وقديرى قوم من الجهال، أن ديار ربيعة بن نزار كانت من تهامة، بسررد، وبلد لسان من عكّ، وأن تُبْعاً أقطعهم هذه البلاد لما حالفوه، وهذا من الأخبار المصنوعة، لأن الملك أجلّ من أن يحالفوا الرعايا (هكذا ١١) وإنما بنوا هذا الخبر على وهم وهوى، فقالوا فى المهجم، وهى خزة: خزارى، وأن يكون قد عنى المهمل بن ربيعة، ذلك بقوله:

(١) المقتطف، ص ٦٠.

(٢) ص ٣٢١.

(٣) هو: عمارة بن عقيل بن بلال بن جرير الشاعر الشهير، ابن عطية الخطفى، من شعراء الدولة الأموية والعباسية.

(٤) ص ٣٢٣.

عَمَرْتُ دَارُنَا فِي الدَّهْرِ — رَوْفِيهَا بَنُو مَعْدٍ حُلُولَا

يلاحظ أن الهمداني لم يحاول تفنيد الرأي المخالف لرأيه بالاثبات بدليل يفند به دعوى خصمه، وإنما تخلّى عن وقار العلماء وتواضعهم، وانتابته حالة من النزق الذي يعترى الجهّال والعامة .. فأنكر القول: بأن بطوناً من تغلب بن وائل، وبخاصة بنو جشم عشيرة كليب ومهلل، ابنا الحارث بن زهير، قد استوطنت تهامة اليمن - فيما حول زبيد حالياً - وأن المهجم، أو ماحوله، كان به جبل "خزازی" التي وقعت فيه الواقعة المشهورة بين بطون تغلب، وبعض بطون خولان ومذحج من قضاة، والتي قال فيها أوس بن حارثة الطائي^(١):

وَنَحْنُ ضَرَبْنَا الْكَبِشَ مِنْ فَرْعِ وَائِلٍ بِأَسْيَافِنَا حَتَّى اشْتَكَى أَلَمَ الْحَدِّ
كَمَا أَنْكَرَ أَنْ يَكُونُوا قَدْ حَافِلُوا تَبَعَ مَلِكِ الْيَمَنِ الْمَعَاصِرِينَ لَهُ،
وقال: إن هذا من الاخبار المصنوعة، أى الملفقة، وعلل ذلك الانكار والنفى، بقوله: لأن الملوك أجلّ من أن يحالفوا الرعايا.

كان الأحرى به أن يأتي بدليل يفند به قول القائلين بأن بطون ربيعة قد استوطنت تلك المنطقة في الجاهلية، ومنهم البكري^(٢) وأبو هلال

(١) أورد الهمداني ثلاثة أبيات من هذا الشعر، كما أشار إلى وقعة خزار، المصدر نفسه، ص ٣٢٢.

(٢) معجم ما استعجم، ج ٢، ص ٥-٤٨.

العسكري^(١) وغيرهما، وهو نفسه ذكر (ص ٣٣١) أن من منازل إياد بن معدّ "القاعة بالجدد" .. ثم ما المانع أن يحالفهم، كي يدفعوا عن أطراف بلاده غزوات البدو، والقبائل المتوطنة وسط شبه الجزيرة، فإن لهذا مثيلاً وشبيهاً، فيما صنعه ملوك الفرس والروم مع بطون العرب التي هاجرت إلى الشمال، كآل المنذر وغيرهم .. وهذا التحالف يثبت أنهم ليسوا من رعاياه .. والوقائع تثبت أنه حدثت وقائع بين هؤلاء وكذا غيرهم من قبائل وسط شبه الجزيرة، وبين بعض ملوك اليمن^(٢) وأن بطون تغلب انتقلت إلى كثير من المواطن بسبب الحروب التي وقعت بينها فما المانع أن يكونوا هم أو غيرهم استوطنوا تلك المنطقة أو غيرها، وإلا فمن الذى استوطن تلك المناطق قبل هجرة الازديين إليها؟!.

ثم ألا ترى أن عكّ والأشعرين كانوا يستوطنون تلك المنطقة — أرض لعسان وغيرهما بتهامة اليمن حالياً — قبل هجرة الازديين، وأن الازديين خلال تنقلاتهم للبحث عن مواطن جديدة، نزلوا بجوار عكّ، وبعد فترة تحاربوا مع عكّ ثم رحلوا إلى أرض الحجاز وغيرهما كما هو مشهور لدى المؤرخين. بما فيهم الهمداني، وسبق أن ذكرنا ما قيل فى أصل عكّ والأشعرين من أن البعض ينسبهم إلى عدنان، وأنهم من القبائل العدنانية التي تيامنت، أى سارت نحو اليمن، واقامت فى تلك المواطن.

(١) الأوائل، ج ١، ص ١٤٩، الذى قال: كانت ديار الازديين فى الجاهلية جهات الحرم، وما بين تهمة ونجران، وأن بنى إياد بن نزار أول من سكن تهامة، فلما ضاقت بهم خرجوا إلى الأرياف، حتى نزلوا بين الحيرة والبحرين.

(٢) اشرنا إلى ذلك فى كتابنا "البان فى تاريخ حازان وعسير ونجران".

المهم أن الهمدانى انصب إنكاره على أن يكون هناك تحالف بين بطون تغلب هؤلاء وبين الملك تبّع ولم ينف توطنهم المنطقة المذكورة.

وما يقال من أن "ضرية"^(١) كانت هى حمى كليب بن وائل، فيبدو أنه بعيد عن الصواب لأن "حمى ضرية" منسوب إلى ضرية بنت ربيعة بن نزار، أم حُلوان بن عمران بن إلحافى بن قضاة^(٢) وهى فى زمن سحيق عن زمن كليب بن وائل.

كما لوحظ أنه عندما أورد بعض ديار ربيعة، تحت العنوان السابق الإشارة إليه، قال^(٣): الذنائب، وواردات، والأحص، وشيئ، وبطن الجريب، والتعلمين، والشيطين ... — ثم كان هنا بياض بعد كلمة "الشيطين" وجاء بعدها عبارة — يذكر فيه حرب مذحج لربيعة: ثم أتى بثلاثة أبيات من الشعر، لم يذكر قائلهم كعادته. ولا السبب الذى من أجله قيلت. ويستنتج من ذلك أن هنا نقصاً وبتراً للكلام، وقد أشار شيخنا المحقق فى تعليقه "أن هنا بياضاً فى الأصول، إلا فى نسخة (ح) فالكلام فيها متصل" لكن كما يبدو من الأسلوب فالكلام ليس متصلاً ياشيخنا، وفيه دليل على ما نالته يد العبث بهذا الكتاب من حذف وتغيير.. لأن الهمدانى تكلم بعد ذلك عن "خزاز" ولم يرد له ذكر فى الاسماء التى

(١) ضرية: شرق المدينة، على طريق حاج البصرة، تابعة لولاية المدينة، ذكرها ابواسحاق الحرى فى كتابه "المناسك وأماكن طرق الحج" بتحقيق الشيخ حمد الجاسر، ص ٥٩٤-٥٩٧.

(٢) الجمهرة، ص ٤٥٠، وكتاب المناسك السابق الإشارة إليه، والصفحات نفسها.

(٣) نفس المصدر، ص ٣٢١.

أوردها فى البداية تحت العنوان، وهى التى قال بشأنه إنه وقعت فيه حرب مذحج لربيعة. كما أن الأبيات الثلاث التى أوردها، وفيها كلمة "بطن الجريب" لم يذكر قائلهم كعادته .. والكلام غير متناسق فيما بعد ذلك.

ونرى البكرى يورد ذلك بصورة أوضح، لكن كلامه مبنى على أساس أن قضاة تعود فى نسبها إلى عدنان^(١) وأن بعض بطون ربيعة كانت مجاورة فى مواطنها لبعض بطون قضاة، وبخاصة جرم ونهد، وأن منازل ربيعة كانت مهبط الجبل^(٢) من غمر ذى كندة، وبطن ذات عرق، وماجاورها من بلاد نجد إلى الغور من تهامة^(٣) ثم قال^(٤): فأول حرب وقعت بينهم - أى بين بطون ربيعة، وبطون قضاة المتجاورين - أن حزيمة ابن نهد القضاعى، كان يتعشق فاطمة بنت يذكر بن عنزة بن ربيعة بن نزار، وكان اجتماعهم فى محلة واحدة، فقال حزيمة شعراً يتغزل فيه بفاطمة، منه:

إذا الجوزاء أردفت الثريا ظننتُ بآلِ فاطمة الظنونا

(١) يقول بذلك فريق من علماء الأنساب، كما يقول فريق آخر إنهم من قحطان، ومنهم الهمداني.
(٢) المقصود بذلك جبل السراة فمهبطه بالجهة الشرقية، على مشارف نجد يوجد غمر ذى كندة، على مسافة ليثين من مكة.

(٣) معجم ما استعجم، ج ١، ص ٨.

(٤) المصدر السابق، ج ١، ص ١٩.

فبلغ شعره آل ربيعة، فرصدوه، حتى أخذوه وضربوه، ثم التقى —
 بعد فترة — حزيمة ويذكر والد فاطمة، وهما يجمعان القرظ، فوثب حزيمة
 على يذكر فقتله، وانتظر بنو ربيعة عودة يذكر، فلما لم يعد، قيل لحزيمة:
 أين يذكر؟ قال: فارقتني، فلست أدري أى طريق سلك؟. وفيه قالت
 العرب: "حتى يُقوب قارظُ عنزة" فصارت مثلاً .. ثم اتهمت ربيعة حزيمة
 فيه، وصار بينهم شر، لكن ربيعة لم تتأكد من مقتل يذكر، حتى قال
 حزيمة شعراً جاء فيه:

فتاةٌ كأنَّ رُضَابَ العَصِيرِ بِفِيهَا يُعَلُّ بِهِ الزُّنْجِيلُ
 قتلتُ أباهَا على حُبِّهَا فَتَبَخَّلُ إِنْ بَخَلْتُ أَوْ تُنِيلُ

وعندئذ تحقّقوا من مقتل يذكر على يد حزيمة، فاجتمعت ربيعة
 وأعاتتهم بعض مضر، وكندة، واجتمعت قضاة وأعاتتهم بعض مذحج.
 واقتتل الفريقان، فقهرت قضاة، وأجلّوا عن منازلهم، فقال عامر بن
 الظرب العدوانى:

قضاة أجلّينا من الغور كلّهُ إلى فلجات الشام تُزجى المواشيا

لكن الكتاب — صفة جزيرة العرب — لم ترد فيه تلك الواقعة بهذا
 الترتيب والتناسق، ولا الأبيات الشعرية التى قيلت فيها مما يدل على أن يد
 العبث قد تناولته فى تلك الجزئية.

ويلاحظ أنه يذكر مناهل لِعَسَّان^(١) وهى بأرض عك، التى كان أقام فيها الأزد وقت نزوحهم، وزاحموا عكَّ عليها، ثم اقتتلوا وسارت الأزد نحو الحجاز وغيره، ثم يقول^(٢): إنما استقصينا فى هذه المواضع دون سائر البقاع من اليمن، تنبيهاً على أن هذه المواضع لم تكن محال لربيعة بن نزار، كما يتوهم الجهال بالأخبار القديمة فى أيام العرب ومحالها.

فهو بهذا يحاول أن ينفى وقوع خبر بينه وبين زمن وقوعه مايزيد عن ألف عام تقريباً، معتمداً فى نفيه على اتهام غيره بالجهل، دون تقديم دليل واضح يفند به رأى خصمه، فيما عدا اتهام غيره بالجهل، وكذا مقاله فى مكان آخر من الكتاب، وأشرنا إليه سابقاً، من أن الملوك أجلّ من أن يحالفوا الرعايا!.

ثم إن أسماء الأماكن والبقاع يطرأ على بعضها التغيير والتبديل، ألا ترى اسم "طلحة الملك" قد تغير فيما سبق الإشارة إليه. فلم لا يكون اسم "حزاز، أو حزازى، على اختلاف فى ذلك" قد تغير، وظهر اسم مشابه له فى موضع آخر ببلاد العرب .. خاصة وأن بعض القبائل عند نزوحها لمواطن جديدة كانت تحب أن تطلق عليها مسميات مواطنها القديمة .. فأبناء غسان، الذين أقاموا مملكتهم فى الحيرة، هم من الأزد، واطلقوا هذا

(١) ص ٢٢٩.

(٢) الصفحة السابقة، ص ٢٣٠.

الاسم عليهم من كونهم كانوا قد نزلوا على ماء بهذا الاسم خلال تنقلاتهم فى أرض اليمن، ونزلهم عليه فى بلاد عكّ .. وغيرهم كثيرون.

ولأن وقائع الأحداث تفيد بأن بنى جشم عشيرة كليب^(١) وبنى شييان عشيرة حساس^(٢) كانت مواطنهم بتهامة^(٣) بتلك المنطقة، منذ أن توزعت بطون ربيعة بن نزار، فى عصور سابقة لتلك الواقعة بزمن سحيق، وأن تلك الواقعة كانت فى بداية ترأس كليب لعشيرته، وأنه نتيجة لفوزه فيها ترأس كافة بطون ربيعة الموجودة وسط شبه الجزيرة العربية، بل ترأس أيضاً بطون مضر، وأصبح رئيساً لبنى معد ببلاد العرب، فدخله الغرور، وتكبر، وأحدث له حمى بتهامة، وقيل فى غيرها أيضاً .. إلى أن قُتل، وقامت الحرب بين بنى جشم وشييان، وهى حرب البسوس، ثم شمل لحيها كافة بطون تغلب، وبكر. واستمرت أربعين عاماً، وخلالها تبدلت مواطن تلك القبائل، نتيجة للهزائم والحروب المتواصلة. إلى أن توقفت، فاستقرت كثير من القبائل فى مواطنها التى جاء الاسلام وهى عليها.

(١) هو: كليب بن ربيعة بن الحارث بن زهير بن جشم، من تغلب بن وائل. وأخوته: المهلهل. وعدى، وسلمة.

الجمهرة ص ٣٠٥.

(٢) هو: حساس بن مرة بن ذهل بن شييان من بكر بن وائل، الجمهرة، ص ٣٢٤.

(٣) العقد الفريد لابن عبد ربه، ٢١٤/٥.

بنو جَعْدَة

أورد ضمن ما أورده من البلدان والأماكن، بلاد يافع^(١) وبلاد أحلافهم من بنى جَعْدَة^(٢) وأثناء سرده لتلك البلاد ومستوطناتها، قال^(٣):
أسحم للسكاسكة من جَعْدَة .. وبنو جَعْدَة هؤلاء، فيما يقال^(٤): يرجعون إلى بعض بطون رُعَيْن الكُبر (أى ينسبون إلى الجعد الأعلى لرُعَيْن، وهو: يريم، ثم يتابع كلامه بقوله) وهم اليوم يقولون: إنهم من بنى جَعْدَة بن كعب.

وتوقف عند كعب ولم يكمل نسبه، لأنهم عدنانيون^(٥) وأراد أن يُدلل على أنه ليس من بطون جعدة، أو من ذريته من اسمه: السكاسك، أو غيره ممن ذكرهم. ونلاحظ أنه يحاول أن يقلل من شأنهم فيما يورده، فقال:

لأن جَعْدَة بن كعب أولد (أنجب): ربيعة، ويُنبزُ بـ بـرقان، وعبد الله، وزهيراً، ومعاوية، ومِرْداساً. فأولد ربيعة: عمراً، وحيّان، وعبد الله، ويُنبز بالجنون. وجزءاً، وحصناً، وعامراً، وعوفاً، وعُثَسَ، وقِرْدَة.

(١) ص ١٧٧.

(٢) ص ١٧٨.

(٣) ص ١٧٩.

(٤) لاحظ أنه هنا لم يذكر اسم من قال بذلك.

(٥) فهو: الجعد بن كعب بن ربيعة بن عامر بن صعصعة، من هوزان، من مضر.

فولد عمرو بن ربيعة: الرقاد، ورزداً. قاتل شراحيل بن الأصهب الجعفي، وكان ملكاً عليهم. وجزء بن عمرو، وسهيل بن عمرو .. فمن بنى علس: النابغة الجعدي.

فهو هنا يجعل من شراحيل بن الأصهب الجعفي ملكاً على بنى جعدة^١. وكان كل قبيلة أو حياً من أحياء العرب يلتبس له ملكاً من أذواء قحطان .. فانظر إلى ما قاله ابن حزم، بشئ من النزاهة والانصاف، فقد ذكر نسب بنى الجعفي بن سعد العشيرة الأزدي - بنو عمومة آل الحكم - كما ذكر ما لهم وما عليهم، فقال^(١): منهم: قيس بن سلمة وفد على النبي ﷺ، وكان جده - الأعلى - شراحيل بن الأصهب كثير الغارات (أى أنه لم يكن ملكاً) قتلته بنو جعدة بن كعب. وابن ابنه: إياس بن شراحيل: عقد له عمر بن الخطاب لواء على مذحج وهمدان. والجراح بن الحصين الجعفي استعمله ابن الزبير على وادي القرى، وجبله والجهم، ابنا زحر الجعفي، قتل جبلة يوم دير الجماجم، وكان على القرءاء مع ابن الأشعث. وأخوه جهم، هو الذي قتل قتيبة بن مسلم. وولي جرجان. ومنهم: أبو سبرة يزيد بن مالك الجعفي، وفد على النبي ﷺ، هو وابناه: سبرة، وعبد الرحمن، فأقطعه رسول الله ﷺ، وادي جعفي باليمن، واسم الوادي: جردان. ووكى الحجاج بن يوسف الثقفي، عبد الرحمن هذا: إصبهان .. وابنه خيثمة بن عبد الرحمن كان فقيهاً .. وجعل ابن حزم يستطرد في

(١) الجمهرة، ص ٤٠٩.

نسب وذرية آل جُففى .. ويذكر محاسن كلٍ منهم. ومثالبه .. وكذلك شأنه فى ذكر نسب وذرية بنى جَعْدَة بن كعب. فمثلاً يقول: من بنى جَعْدَة: عبد الله بن الحشرج الجعدى، الذى أغار على أرض فارس أيام ابن الزبير، ووليَّ كوراً من خُراسان وكرمان، وعم أبيه: زياد بن الأصهب الجعدى، وفد على أمير المؤمنين عليّ بن أبى طالب رضى الله عنه، ليُصلح بينه وبين معاوية، ومنهم الشاعر النابغة الجعدى، واسمه: قيس، وأخوه وَخُوح ابنا عبد الله بن عمرو بن عُدس، الجعدى، لهما صحبة^(١) وقيل: إن مجنون بنى عامر، وهو قيس بن المُلُوح منهم، وغير ذلك مما يفيد من تمكنه فى علم الأنساب، ومما يضيفه على التراجم من معلومات قيمة مفيدة.

بينما الحمدانى يعلل رجوع بنى جَعْدَة عن انتسابهم إلى رُعيْن، بقوله^(٢) وكذلك سبيل كل قبيلة من البادية، تضاهى باسمها اسم قبيلة أشهر منها، فإنها تكاد أن تحصل نحوها، وتنسب إليها. رأينا ذلك كثيراً.

فهو بذلك يَغْمز إلى تدنى شأن بنى جَعْدَة، وأنهم كانوا انتسبوا إلى رُعيْن فيما سلف، للانضواء تحت شرفها وعزتها، والآن تراجعوا، وهذا شأن قبائل البادية. ولاريب أنه يتعصب ويغالى فى ذلك، فقد تناسى نظام

^(١) قدم النابغة الجعدى على النبى ﷺ، فأسلم وأنشده شعراً، فأعجب منه النبى، فقال له: لا يَفْضُضُ الله فاك، وفى روى: لا فَضْرَ الله فاك، فأنت عليه مائة عام وما نقص من فمه سنٌّ واحدٌ. وكان ممن حرّم الخمر على نفسه فى الجاهلية، وأنكر الأوثان. انظر: الاصابة، ٥٣٧/٣، والحماسة لأبى تمام ٤٠١/١، وخزانة الأدب للبغدادى

.٤٤٦/٢

^(٢) ص ١٨٠.

الولاءات والتحالفات التى كانت تجرى بين القبائل، بعضها مع بعض،
فربما يكون ما حدث كان نوعاً من هذا القبيل، إن كانت بعض بطون بنى
جعدة قد توطنت البلدان والاماكن التى ذكرها.

والعجيب أن يُنسب ذلك إلى قبيلة منها رجال أمثال النابغة، الذى
يُعد من فحول الشعراء فى الجاهلية والاسلام، والذى عكف على دراسة
شعره، وتناول حياته، الكثير من العلماء والباحثين، قديماً وحديثاً، ولم يقل
أَيّ منهم إن قبيلته كانت مغمورة النسب، ومتدنية الشأن، إلى الدرجة التى
تنسب فيها إلى غيرها، وتلتمس أحد الملوك ليقود أمرها! .. عجب ..
وأيّ عجب!!

ملاحظات أخرى

١- يوجد نقص، أو بالأصح بترٌ فى (ص ١٧٣) فعند ذكره منازل
كندة بمضرموت، قال: ويثرب، مدينة بمضرموت، نزلتها
كندة، وكان بها أبو الخير بن عمرو، وإياها عنى الأعشى
بقوله:....

ولم يأت بالشعر الذى قاله الاعشى فيها. وعناها بقوله.

٢- أورد شعراً لكل من الشعراء: زهير بن أبى سُلَمى، والعجاج،
والأعشى، وامرئ القيس، وكثير، وغيرهم، فى الصفحات
(٣٨٨-٤٠٠) وبه أسماء مواضع ومنازل، وكان الأحرى به أن

يوضحها، ويحدد مكانها فى بلاد العرب. لكنه مرّ عليها مرور الكرام، دون أن يفعل ذلك.

٣- يُظهر نوعاً من التكلف والتعسف فى نسبة كثير من الأماكن بأرض اليمن، إلى بعض أذواء وأقيال اليمن، أو أشخاص يعودون فى أصلهم إلى القحطانية، حتى لو كان بعضهم فى زمن قريب من البعثة النبوية، دون أن يوضح الاسم القديم للمكان، قبل اطلاق الاسم الجديد عليه، حتى بدا وكأنه لم يكن له وجود قبل، أو كأنه لم يُعمّر إلا بعد اطلاق هذا الاسم الجديد عليه. وهو كثير فى ثنايا الكتاب.

٤- أنه يتلمس الحكايات، والأخبار، والأشعار التى تحمل فى ثناياها نوعاً من الفخر، والتباهى، والخيلاء، وبخاصة الوقائع التى كانت لبطون قحطان فى الجاهلية، دون التى عليهم، ويضفى عليها الكثير من المبالغة والتحويل.

٥- وتحت عنوان "مساكن من تشاء من العرب"^(١) ذكر بطوناً من قبيلة لخم من سبأ، ومن جشم من جذام من سبأ، ومن بنى عذرة القضاعية، فقال^(٢) .. ولبنى جرى - من جشم من جذام -

(١) ص ٢٧١.

(٢) ص ٢٧٢.

جزائر بنى جرى بأرض مصر^(١) وأما بنو أثير، رهط هدية بن
خشرم، من عذرة، فإن دارهم بتل "قرسيس" بالقاف فى أوله،
والصواب "فرسيس" بالفاء بدل القاف، وهى إحدى بلدان
محافظة الشرقية، وما زالت تحمل هذا الاسم حتى الوقت الحاضر.

وقال^(٢): ومن عذرة قوم "بزنكلوم" صوابها "زنكلون" بالنون
فى آخره بدل الميم، وهى أيضاً من بلدان محافظة الشرقية،
وما زالت تحمل هذا الاسم حتى الوقت الحاضر، وكان منها أحد
مشاهير علماء الأزهر، فى بداية القرن العشرين الميلادى، وهو
الشيخ الزنكلونى. وقد يكون ذلك خطأ طباعياً، أو من
النسخ.

وفيما عدا ذلك، وأيضاً إذا ماتغاضينا عن غلوّ الهمدانى فى عصبيته،
فإن الكتاب جيد وبه كم هائل من أسماء الأماكن والبقاع، والأخبار،
والوقائع التى تدل على مدى تمكن الهمدانى فى العلوم التى صنف فيها.
رحمه الله وعفا عنه.

(١) لم نعرف لها موضعاً بأرض مصر.

(٢) الصفحة نفسها.

كتاب

"النزاع اليمني - السعودي حول الحدود"

تأليف الدكتور/وليد النونو*

آخر كتاب وقع عليه نظري من كتب قوى الأقلام المحمومة بوباء العصبية العرقية، أو المريضة بهوس الفكر الاشتراكي ظاهرياً، والماركسي تقيّة، هذا الكتيب المشحون بغثاء تنفّز منه النفوس الكريمة، الملئ بالادعاءات الباطلة، والافتراءات الكاذبة.

قام الاستاذ يحيى على الإرياني - نائب مدير مركز الدراسات والبحوث اليمني - بتقديم الكتيب إلى القراء، وكنت آمل أن يكون تقديمه موضوعياً يتناسب مع مسؤوليته عن جهاز علمي، المفترض فيه أن يكون على وعي ودراية كافية بالحقائق التاريخية المجردة عن النزعة العرقية، أو الهوى السياسي، فلا يُصدر الأحكام في المسائل التاريخية دون دليل واضح، وإنما لمجرد أن غيره قال بها.

المؤلف الدكتور/وليد محمد محسن النونو، يمني الجنسية، يعمل بوزارة الصناعة، وجامعة صنعاء، كما جاء التعريف به على غلاف الكتاب، الذي يتكون من ٦١ صفحة، كانت في الأصل عبارة عن الفصل التاريخي من أطروحة الدكتوراه في القانون، تحت عنوان "الوضع القانوني لحدود اليمن الدولية" كما قال ذلك في المقدمة، وقد حصل بها على الدرجة العلمية (الدكتوراه) من كلية الحقوق، بجامعة صوفيا، عاصمة بلغاريا، إحدى دول شبه جزيرة البلقان، بجنوب البحر الأسود، والمجاورة ليوغسلافيا، وبلغاريا إحدى الدول التي كانت تسير في فلك الشيوعية، وتبنى الأفكار الماركسية، وتقوم بتصديرها إلى دول العالم الثالث، وتعمل على صبغ أذهان الناشئة بالفكر الماركسي .. طبع الكتيب لأول مرة عام ١٩٩٤م.

فلم يكن ابن سعود حليفاً لبريطانيا، إلى الدرجة التي مكنته من التطاول لالتهام ما يقدر على التهامه^(١) فقد كان لبريطانيا حلفاء فى المنطقة، وفى العالم العربى وغيره، بموجب اتفاقيات ومعاهدات. ومن بينها اليمن، التى وقعت معها معاهدة صداقة فى صنعاء بتاريخ ٢٦ شوال ١٣٥٢هـ (١١ فبراير ١٩٣٤) ولم يعب أحد على اليمن فى توقيعها تلك المعاهدة، فى الوقت الذى كانت تحتل فيه بريطانيا جزءاً من أرضها .. لأن هذه هى شئون السياسة .. وفاق وافتراق، بين الحين والآخر .. ولم يكن ابن سعود الحليف الأثير لديها، وإنما كان غيره قد استأثر بهذه الحظوة، وهو الشريف حسين، وهذا معروف تاريخياً .. وسبق أن أشرنا إلى جزء مما عاناه الملك عبد العزيز، فى تعامله مع بريطانيا، بشأن الحدود وغيرها^(٢) وكان معيار التعامل بينهما فى المجال السياسى، هو معاملة الند للند، فى جو من الصداقة المتزنة.

أما مقدمة المؤلف^(٣) فقد شرح فيها أنه استل الجزء التاريخى من رسالته، وصنع منها هذا الكتيب، موهماً القارئ بأن الكتيب يتسم بالنزاهة، لأن رسالته نوقشت فى دولة أوربية^(٤) ولو أنصف حقاً لقال:

(١) كما يقول ذلك فى تقديمه، ص ٨.

(٢) انظر ص ٩٠-٩٤، من هذه الدراسة.

(٣) ص ١١-١٤.

(٤) ص ١٢.

دولة أوربية شيوعية .. ومهما تظاهرت الشيوعية بمحبتها لبعض الدول العربية، فكراهيتها الدينية للإسلام والمسلمين أمر معروف.

ولأنه ليس متخصصاً فى التاريخ، فقد نقل عن غيره أقوالهم دون روية وتمحيص، وأضاف عليها بما يفيد بجهله حتى فى الأمور البديهية من التاريخ. حيث قال مثلاً^(١).

ولعله من الثابت بأن الجزيرة والخليج لا يعرفان نظام الدول منذ ما قبل التاريخ (هكذا) باستثناء جنوب الجزيرة العربية - اليمن - وعمان ومسقط .. الخ.

فمنذ ما قبل التاريخ، لم تكن هناك دول، وإنما كان الانسان بدائياً للغاية خلال الحقب والعصور السابقة للتاريخ، وهى: عصر التاريخ الجيولوجى، أو عصر الجليد، ثم العصر الحجرى، ثم الحديدى، ثم البرنزى.. ثم أخذ الانسان فى تشكيل المجتمعات التى تخدم معيشتة من كافة النواحي، وبعد فترة تطورت تلك المجتمعات ونشأ عنها نظام الدول، وجميعها عصور سحيقة فى القدم، وغالب الظن أن هذه الفترة كانت فيما بين آدم ونوح عليهما السلام، ولم يكن قحطان أو عدنان قد وجدا بعد، وقد وجدت قبلهما فى المنطقة أسم من العرب البائدة، وكان لها نظمها الخاصة بها، التى لا نعرف عنها إلا القليل.

(١) الصفحة نفسها.

وقد اصطلح المؤرخون على تسمية العصر الذى لا توجد له سجلات، أو تدوينات بشكل منظم بعصر ما قبل التاريخ، وكان أقدم تلك التدوينات - فيما عرف حتى الآن - هى اللغة الهيروغليفية، التى كانت تعتمد على الكتابة التصويرية بالرسوم للتعبير عن الوقائع والأحداث المعاصرة^(١) وبعد فترة عرفت الأحرف، وأستخدم الخط المسمارى الذى سجلت به حضارة سومر وبابل، وبعد فترة عرف المسند الحمرى. ثم الحروف العربية الهجائية.

إذاً فليس هناك دول فيما قبل التاريخ، وأما فيما بعد التدوين التاريخى، فكانت الدول قد أنشئت، وكان مبدأ التدوين هو لتسجيل وقائع وأحداث تلك الدول، ولم يعرف التدوين بشكل منظم إلا فى العصر الأغريقى، على يد هيرودوت المؤرخ الأغريقى، الذى عاش فى القرن الخامس قبل الميلاد.

ونحن نعرّف بكل تأكيد بأنه كانت هناك دول حميرية وسبئية، قبل وبعد الميلاد، وأمتد وجودها إلى ما قبل البعثة النبوية بحوالى قرن أوزيريد قليلاً، حين انتهت عقب حادث الأخدود على يد الأحباش، ثم أنتقلت السلطة فيها من الأحباش إلى الفرس، إلى أن جاء الإسلام وهى فى يد الفرس، فرجعت لها هويتها العربية الإسلامية فى ظل الإسلام، وكانت

(١) باكتشاف المستشرق "شمبليون" مغاليق رموز الكتابة فى حجر رشيد، عُرف الكثير عن حضارة مصرية قديمة، سابقة للميلاد بأربعين قرناً.

إحدى الولايات التى تتكون منها الدولة الإسلامية فى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم، وعهد خلفائه الراشدين، وعهد بنى أمية، ومنتصف عهد العباسيين، حينما أخذت بعض تلك الولايات تنفصل عن الدولة. وكانت منها اليمن، التى تنازعتها عدة قوى، لم تستطع أى منها توحيدها سياسياً حتى العصر الحديث، حين نالت استقلالها عقب الحرب العالمية الأولى.

وخلال هذه المسيرة الحافلة من تاريخ اليمن، لم تكن المنطقة المذكورة - جازان وعسير ونجران - بأى حال تابعة لليمن^(١) فالقول بأنها كانت مرتبطة باليمن الوطن الأم من قديم هو قول بعيد عن الصواب، وفيه الكثير من المبالغة والتهويل كما تعودنا سماع ذلك من أصحاب الأقلام المغالية فى التعصب، المشحونة بالأنفعالات المتباينة، التى يخرجون بها عن الموضوعية فى البحث، والألتزام بالواقعية.

قامت الدولة السعودية الأولى على يد الإمام محمد بن سعود المؤسس الأول لها عام ١١٥٧هـ (١٧٤٤م) وقامت الثانية على يد الإمام تركى بن عبد الله عام ١٢٤٠هـ (١٨٢٤م) وقامت الدولة السعودية الثالثة على يد مؤسسها عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود، عام ١٣١٩هـ (١٩٠٢م) فتجاهل المؤلف ذلك كله. حين قال:

(١) قد أوضحنا ذلك كله فى كتابنا "اليان فى تاريخ جازان وعسير ونجران" وكذلك فى مواضع مختلفة من هذه الدراسة.

إن تاريخ النزاع الحدودى، لا يتجاوز الأربعين سنة الأخيرة، أى منذ قيام الدولة السعودية عام ١٩٣٢م (١٣٥١هـ)^(١) وهو قول بعيد عن الصواب، وعدم الانصاف، بل تجاهل للحقائق التاريخية، فإن تلك المناطق خضعت للنفوذ السعودى خلال عهد الدولة السعودية الأولى، وفى عهد الدولة السعودية الثانية كان ولاؤها لها، فإن كان قصده بذلك عهد الدولة السعودية الثالثة، فى عهد الملك عبدالعزيز، فإن الدولة قامت قبل ذلك بفترة طويلة، كما سبق أن ذكرنا.

فقد دخلت عسير فى حوزة الملك عبدالعزيز فى شعبان ١٣٣٨هـ (١٩٢٠م) والتقت حدود البلدين فى منطقة عسير، منذ ذلك التاريخ، ولم تبد اليمن المتوكلية فى ذاك الوقت أى اعتراض أو تدمير، ومبدأ النزاع حدث عقب أن قامت القوات المتوكلية بالاستيلاء على الجزء الجنوبى من الإمارة الإدريسية التى كانت تمتد إلى الحديدة، عندئذ شعر الحسن الإدريسى بالخطر الذى يتهده فى الجزء الشمالى من الإمارة، فسارع باللجوء إلى الملك عبد العزيز، الذى كانت حدود بلاده مجاورة له فى عسير السراة، ونجران من قبل ومجاورة أيضاً لليمن، وعقد معه اتفاقية حماية فى ٢٤ ربيع الآخر ١٣٤٥هـ (١٩٢٦/١٠/٣١م) بغرض تفويضه فى كافة شئون الإمارة، وبخاصة التصدى للتهديدات القادمة من الجنوب. ثم

(١) ص ١٢.

أبلغت تلك المعاهدة فى حينها للامام يحيى، فلم يعترض .. وبعد فترة راودته التطلعات إلى تلك المنطقة وبدأت النزاعات الحدودية.

المهم أن المؤلف يثير مسائل تاريخية مقبولة، وإن كان فيها نوع من المبالغة إلى حد ما، ومسائل أخرى يدعيها ليس لها أى وجه من الحقيقة وسبق أن تعرضنا لها فى هذه الدراسة، ولا نود تكرار ماقلناه فى تنفيذها، وأظهار الصواب فيها، تاريخياً وواقعياً ومنطقياً. ولم يأت بجديد عما سبق أن قيل إلا فى نقاط يسيرة، منها مثلاً:

أنه تحدث عن مضمون وآثار معاهدة الطائف، الموقعة بين المملكة العربية السعودية واليمن عام ١٩٣٤م (١٣٥٣هـ)^(١) فى محاولة منه لإعطاء مبررات لكونها غير ملزمة، وذلك بأسلوب يجمع بين الخلط والتلفيق فى مفهوم القانون الدولى للمعاهدات الدولية الثنائية، وذلك فى حالتى السلم أو الحرب، والسيادة الشرعية، أو المؤقتة لأى سبب كان، ومدى الالتزام بها عند تغيير نظمها الداخلية .. وغير ذلك من حالات. متناسياً أن لها نظائر فيما وقع بين الدول فى الحربين العالميتين الأولى والثانية، وكذلك بين بعض الدول فى أنحاء مختلفة من العالم، وأنها جميعها كانت ملزمة للأطراف الموقعة عليها .. وجميعها وقعت تحت ظروف الحرب .. وانعدم فيها شرط التكافؤ بالتعاقد، ثم إن السيادة على الأرض كانت موجودة أصلاً للسعودية قبل الحرب، بفترة طويلة .. وكان هذا

(١) ص ١٣.

التواجد قد تم بأساليب مشروعة، وفرض السيادة تم أيضاً بأساليب مشروعة فى مفهوم القانون الدولى .. وسبق أن تعرضنا لبعض ماقيل فيها فى هذه الدراسة^(١) فعلاًم الإغراق فى الخلط والتلفيق؟!

وعند تحديد حود اليمن الشمالية، حدها بمكة المكرمة عند موضع "طلحة الملك" ومن فمه ندينه، على مايقال، فقد سبق أن حددنا موضع "طلحة الملك" بناء على مقاله لسان اليمن، والمتحدث باسمها قديماً، أبو محمد، الحسن الهمدانى^(٢).

ويتحدث عن موقف الحكام العرب، عند نشوب الحرب العالمية الأولى، ويقول^(٣) إن بريطانيا عقدت تحالفات مع الإدريسى فى صيبا، وابن سعود فى ولايته الصغيرة .. بينما الامام قرر الحياد.

والصواب أن عبد العزيز آل سعود، هو أول من قرر الحياد، وخاطب بريطانيا رسمياً فى هذا الشأن، بينما الامام ظل فترة طويلة، إلى مايقرب من نهاية الحرب، لم يعلن رأيه، لدرجة أن بريطانيا شككت فى نواياه، من أنه فى صف العثمانيين .. وهو لايلام على موقفه ذاك، لأن القوتين على أرضه، وقد جعلتها ميداناً للحرب إلى حد ما.

(١) انظر ص ٦٠، ٥٩ من هذه الدراسة.

(٢) انظر ص ١٥٤-١٦٤ من هذه الدراسة.

(٣) ص ٤٧.

ثم إن سلطنة نجد وملحقاتها، التى وصفها المؤلف بأنها ولاية صغيرة، كانت مساحتها قبيل نشوب الحرب العالمية الأولى، تبلغ عشرة أضعاف ما كان بحوزة الإمام من أرض اليمن. حيث كانت تضم أرض نجد بجميع أطرافها، واليمامة، ونجران، والأحساء. هذا بالإضافة إلى أنها كانت مستقلة تماماً، لا يوجد بها رجل أجنبى واحد، بريطانى أو عثمانى، وكان ابن سعود له مطلق الحرية فى التعامل مع كافة الدول الأخرى، وعقد معاهدات معها .. هذا فقط شأن ابن سعود قبل الحرب العالمية الأولى، ثم ازداد تمكناً ونمت علاقاته السياسية باطراد بعدها .. فلم هذا الهوس، وعدم الاتزان أو اللياقة فى التعبير، عند ذكر الآخرين؟!.

وأيضاً من عدم الاتزان واللياقة فى التعبير ما وصف به الامام يحيى ابن الحسين من ذرية السبط الحسن ابن الامام على بن أبى طالب رضى الله عنهما، الملقب بالهادى، أول من ذهب إلى اليمن عام ٢٨٢ (٩٩٠م) وأسس المذهب الزيدى، ثم الدولة الزيدية فيما بعد .. فقد قال^(١) كان الحكم فى صنعاء هزياً، تحت مظلة الأئمة، الذين وصلوا إلى اليمن، بواسطة مؤسس دولتهم يحيى الحسينى (هكذا) الذى قدم من الحجاز بهيئة سائح^(٢) ينتمى إلى سلالة النبى^(٣) لا يهتم من الدنيا إلا مساعدة

(١) ص ٤٩.

(٢) الصواب أنه لم يذهب لليمن فى هيئة سائح، وإنما قدم اليه فى بلده "الرس" شرق المدينة المنورة، جماعة من بنى فطيمة من قبائل غولان صعدة، وحملوه معهم إلى موطنهم.

(٣) هكذا، دون أن يولى عليه .

الآخرين.. ولم يستطع إخفاء الهدف الحقيقي الذى جاء من أجله إلى اليمن، وهو إقامة دولة تقوم على أسس المذهب الزيدى.

هذا فى الوقت الذى أثنى فيه المؤلف على القرامطة عقب ذلك، فقال^(١) كان انتشار مذهب القرامطة بزعامة على بن الفضل الخنفرى، فى شمال اليمن وجنوبه، قد حاز على أوسع الجماهير، بوصفه حركة إصلاحية، مناهضة للقوى الإقطاعية ولإستغلالهم .. ومقاومة الحكومات والإمارات والإقطاعيات، وكان عمل القرامطة بمثابة محاولة مبكرة لتوحيد اليمن فى ظل حكومة مركزية، وبدأت فى مزاولة بعض الإصلاحات، بمصادرة ممتلكات الإقطاعيين الكبار، وجعلها ملكية عامة، والقضاء على الفقر، وإشراك المرأة فى الحياة السياسية والاقتصادية .. وقد دفع ذلك قوى الإقطاع، التى فقدت مصالحها الطبقية أن تتحالف لإسقاط دولة القرامطة، التى دامت حوالى عشرين عاماً.

من هذا الثناء، والتحليل لأفعال القرامطة، تستطيع أن تحكم على فكر هذا المؤلف .. فما قرأنا لأحد من العقلاء المنصفين أنه قد أثنى على أفعال القرامطة، سواء فى اليمن أو غيرها من البلدان التى ابتليت بهم .. فهل كانت اليمن مليئة بالإقطاعيين إلى الدرجة التى استمر القرامطة يسفكون دماءهم على مدى عشرين عاماً متواصلة! ويستحلون أنفسهم، وأموالهم، ونساءهم .. وهل نسى المؤلف عقيدتهم الزائفة، ومبادئهم

(١) ص ٥٠.

المنحلة، وليالى الخلاعة والمجون التى شرعوها لأتباعهم، ووقوع الرجال على النساء، فى ليلة الإفاضة حتى لو كانت أمه أو أخته!!، وإباحة شرب المسكر فى أى وقت، وبخاصة تلك الليلة!.. وهل كان ذلك يعتبر فى رأى المؤلف إشراكاً للمرأة فى الحياة العامة، أو السياسية! .. أنسى المؤلف ماأورده بعض المؤرخين من أن ابن الفضل هذا، عندما دخل زييد، قتل من أهلها عدداً كبيراً من الرجال والأطفال، وسبى من نساها أربعة آلاف عذراء، وربما يكون هذا العدد مبالغ فيه، لكنه حتى لو كان نصف هذا العدد، فإنه بعد أن وقع أصحابه على السبايا، أمرهم بذبحهن لأنهن سيشغلن أصحابه المقاتلين عن الجهاد، فذبحوهن فى ساعة واحدة!!^(١). عجيب أمر هذا المؤلف!!.

ومن الأخطاء التى وقع فيها، قوله^(٢) مايهما هو اتفاق بريطانيا — تركيا على حل النزاع القائم بينهما على مناطق نفوذهما باليمن، والذى تبلور بالاتفاقية المعقودة فى ١٩٣٤/٣/٩م.

والصواب أن تلك المعاهدة وقعت بينهما عام ١٩١٤م وليس عام ١٩٣٤م، لأن تركيا كانت قد رحلت عن اليمن بزمان طويل. قبل عام ١٩٣٤م.

(١) انظر عن أفعال القرامطة، ابن المطاع، ص ١٢٤-١٣٠، والجرفى، ص ١١١-١١٣.

(٢) ص ٥٧.

وعموماً فالملاحظ عليهم جميعاً، أنهم ينقلون عن بعضهم، دون إمعان نظر، وفكر، وروية، وإنما يقدمون على نقل ما يحلو لهم بدافع من العصبية العرقية، التي تجنح بهم عن خطى الصواب، وتدفعهم إلى تغليف الأباطيل بغلالة زاهية تبدو من خلالها أنها حقائق.

هداهم الله، وأنار بصيرتهم، وأبصارهم إلى الطريق المستقيم. وإلى ما فيه خير دينهم، وخير أنفسهم، وأمتهم، ووطنهم.

المراجع

(المستفاده منها فى هذه الدراسة)

أولاً :

- القرآن الكريم
- بعض كتب السنة

ثانياً: الموسوعات والمعاجم اللغوية

- الموسوعة العربية الميسرة.
- دار النهضة، بيروت ١٤٠١هـ/١٩٨١م.
- القاموس المحيط للفيروزبى.
- المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية بالقاهرة.
- تاج العروس، للزبيدى .

ثالثاً: الكتب

- د.أباطة، فاروق عثمان.
- الحكم العثمانى فى اليمن (٨٧٢-١٩١٨م)
- الطبعة (٢) بيروت ١٩٧٩م.
- د.ابراهيم، حسن.
- اليمن البلاد السعيدة، سلسلة احترنا لك (٥٢) دار المعارف/القاهرة.

- الأزرقى، أبو الوليد، محمد بن عبد الله بن أحمد (٢٥٠هـ)
أخبار مكة، وما جاء فيها من الآثار، تحقيق رشدى صالح ملحق.
دار الأندلس، بيروت.
- ابن الأصبغ، عرام السلمي (٢٧٥هـ)
أسماء جبال تهامة وسكانها، طبع ضمن مجموعة قام بجمعها وتحقيقها،
د. عبد السلام هارون، في سلسلة نواذر المخطوطات. ط: ٢، الحلبي،
القاهرة ١٣٩٢هـ/١٩٧٣م.
- الأصفهاني، أبو الفرج، على بن الحسين بن محمد، القرشى الأموى الأصبهاني
البغدادى (٣٥٦هـ)
الأهالي، دار الفكر، القاهرة.
- الأكوع، محمد بن على، الحوالى.
اليمن الخضراء مهد الحضارة، الطبعة الأولى، مطبعة السعادة، القاهرة
١٣٩١هـ/١٩٧١م.
- الألوسى، محمود شكرى
بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب، تحقيق محمد بهجة الأثرى ط: ٣، دار
الكتب الحديثة، القاهرة.
- ابن بشر، عثمان بن عبد الله (١٢٩٠هـ).
عنوان المجد فى تاريخ نجد، جزآن، الرياض، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م.
- البغدادى، صفى الدين، عبد المؤمن بن عبد الحق (٧٣٩هـ)
مراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع، تحقيق على الجاوي، دار
المعرفة، بيروت.

- البكري، أبو عبيد، عبد الله بن عبد العزيز، الأندلسي (٤٨٧هـ)
معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع، لجنة التأليف والترجمة
والنشر، القاهرة ١٣٦٤هـ/١٩٤٥م.
- البلاذري، أبو الحسن، أحمد بن يحيى بن جابر بن داود (٢٧٩هـ)
أنساب الأشراف، تحقيق محمد باقر المحمودي، دار الصادق، بيروت.
فتوح البلدان، تحقيق رضوان محمد رضوان، دار الكتب العلمية، بيروت
١٣٩٨هـ/١٩٧٨م.
- البهكلي، عبد الرحمن بن أحمد.
نفخ العود في سيرة دولة الشريف حمود، وتكملة عليه لابن عاكش.
تحقيق الشيخ محمد بن أحمد العقيلي، الرياض، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م.
- أبو تمام، حبيب بن أوس بن الحارث الطائي (٢٣١هـ)
ديوان الحماسة، تحقيق د. عبد الله عبد الرحيم عسيلان، جامعة الإمام محمد بن
سعود الإسلامية، الرياض ١٤٠١هـ/١٩٨١م. ونسخة أخرى بشرح التبريزي،
ط: ١ دار القلم، بيروت.
- الجاسر، حمد.
مقدمة كتاب "صفة جزيرة العرب"، طبعة دار اليمامة، بالرياض
١٣٩٤هـ/١٩٧٤م.
- ابن جعفر، قدامة، الكاتب (٣٢٠هـ)
الخراج وصناعة الكتابة، تحقيق د. محمد حسين الزبيدي، مكتبة المنشي
بيغداد.
- جويس، جريجيري.

العلاقات اليمنية السعودية، بين الماضي والمستقبل، ترجمة: سامية الشامي،
وطلعت غنيم حسن، القاهرة ١٤١٤هـ/١٩٩٣م.

- الحازمي، أبو بكر، محمد بن أبي عثمان موسى بن عثمان (٥٨٤هـ)
عجالة المتعدي وفضالة المنتهى في النسب، تحقيق عبد الله كنون، ط: ٢
القاهرة ١٣٩٣هـ/١٩٧٣م.

- ابن حجر العسقلاني، أبو الفضل، أحمد بن علي بن محمد (٨٥٢هـ)
الإصابة في تمييز الصحابة، دار صياد، بيروت، مصورة عن الطبعة الأولى بمصر
١٣٢٨هـ.

- الحري، أبو إسحاق، إبراهيم بن اسحاق (٢٨٥هـ)
المناسك وأماكن طرق الحج، تحقيق حمد الجاسر، قدم له بمقدمة مفيدة، دار
اليمامة، الرياض ١٤٠١هـ/١٩٨١م.

- ابن حزم، أبو محمد، علي بن أحمد بن سعيد، الأندلسي (٤٥٦هـ)
جوهرة أنساب العرب، تحقيق د. عبد السلام هارون، دار المعارف،
القاهرة ط: ٣، ١٣٩١هـ/١٩٧١م.

- ابن الحسين، يحيى بن الحسن بن القاسم بن محمد (١١٠٠هـ)
غاية الأمانى في أخبار القطر اليماني، تحقيق د. سعيد عبد الفتاح عاشور،
ود. محمد مصطفى زيادة، دار الكاتب العربي ١٣٨٨هـ/١٩٦٨م.

- الحلبي، علي برهان الدين ابن إبراهيم بن أحمد بن علي (١٠٤٤هـ)
السيرة الحلبية، دار المعرفة، بيروت ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م.

- حمزة، فؤاد

في بلاد عسير، ط: ٢، مكتبة النصر الحديثة، الرياض ١٣٨٨هـ/١٩٦٨م

- د. حميد الله، محمد

مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة، ط: ٣،
بيروت ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م.

- دكتورة/ الخنجرش، فتوح عبد المحسن.

تاريخ العلاقات السعودية اليمنية (١٩٢٦م — ١٩٣٤م) ذات السلاسل،
الكويت ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م.

- ابن خرداذبة، أبو القاسم، عبيد الله بن عبد الله (٣٠٠هـ)

المسالك والممالك، طبع لأول مرة بمطبعة بريسل، ليدن ١٨٨٩م، ثم
صورته وأعادت طباعته مكتبة المثنى ببغداد.

- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد، الحضرمي، الأشبيلي (٨٠٨هـ)

تاريخ ابن خلدون، المسمى "العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم
والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر"، بيروت ١٣٩١هـ / ١٩٧١م،
مصورة عن طبعة حجر.

- ابن خلكان، أبو العباس، أحمد بن محمد بن أبي بكر (٦٠٨هـ)

وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق د. احسان عباس، دار الثقافة
بيروت.

- الدهلوي، عبد الستار

المنتقى في أخبار أم القرى، أبواب، وفصول مختارة من كتب كل من:

الأزرقي، وألفاكي، وابن ظهيرة، والفاسي، وغيرهم، طبع ليدن.

- د. أبو داهش، عبد الله بن محمد بن حسين.

ملاح الحياة الفكرية والأدبية في عسير (١٢١٥-١٣٥١هـ)، محاضرة أُلقيت
في نادي أبها، في رمضان ١٤٠١هـ.

- الديار بكري، حسين بن محمد بن الحسن (٩٦٦هـ)

تاريخ خميس في أحوال أنفس نفيس، مؤسسة شعبان، بيروت، مصورة عن
طبعة حجر.

- الذهبي، شمس الدين، محمد بن أحمد بن عثمان (٧٤٨هـ)

سير أعلام النبلاء، تحقيق شعيب الأرنؤوط، د. حسين الأسد، مؤسسة
الرسالة، ١٤٠١هـ/١٩٨١م.

تجريد أسماء الصحابة، دار المعرفة، بيروت.

- الريحاني، أمين.

نجد وملحقاتها، منشورات الفاخرية، ط (٥) ١٩٨١م.

ملوك العرب، دار الجيل، بيروت، الطبعة (٨).

- ابن زبارة، محمد بن محمد بن يحيى بن عبد الله، الصنعاني

مختصر أنباء اليمن ونبلاته في الإسلام، ضمن مجاميع لكتاب بعنوان:
الأنباء عن دولة بلقيس وسبأ، مكتبة اليمن الكبرى، صنعاء
١٤٠٤هـ/١٩٨٤م.

- الزبيري، أبو عبد الله، المصعب بن عبد الله المصعب (٢٣٦هـ)

نسب قريش، عنى بنشره والتعليق عليه لأول مرة: ١، ليفي، بروفنسال
ط: ٢، دار المعارف مصر.

- الزركلي، خير الدين.

الأعلام، بيروت.

شبه الجزيرة في عهد الملك عبد العزيز، بيروت ١٣٩٠هـ/١٩٧٠م.

- زيد، علي محمد.

معتزلة اليمن، دولة الهادي، مركز الدراسات والبحوث اليمنى صنعاء، دار

العودة، بيروت.

- د. سالم، السيد عبد العزيز

تكوين اليمن الحديث، اليمن والامام يحيى (١٩٠٤-١٩٤٨م) معهد جامعة

الدول العربية، القاهرة، ١٩٦٣م.

- ابن سعد، أبو عبد الله، محمد بن سعد بن منيع، الزهري، البصري (٢٣٠هـ)

الطبقات الكبرى، دار صادر ودار بيروت، بيروت ١٣٨٠هـ/١٩٦٠م.

- سعيد، أمين.

تاريخ الدولة السعودية، الرياض، دون تاريخ.

- السمعاني، عبد الكريم بن محمد بن منصور، التميمي (٥٦٢هـ)

الأدب، تحقيق عبد الرحمن بن يحيى المعلمي، ط: ٢، بيروت

١٤٠٠هـ/١٩٨٠م.

- السهودي، علي بن عبد الله بن أحمد (٩١١هـ)

وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى، تحقيق إبراهيم الفقيه، ط: ٢،

١٤٠٣هـ/١٩٨٣م.

- السيوطي، جلال الدين، عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد (٩١١هـ)

تاريخ الخلفاء، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار النهضة، القاهرة

١٩٧٥م.

بغية الوعاة، القاهرة.

- د. شرف الدين، أحمد حسين
اليمن عبر التاريخ، ط: ٤، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م.
- د. الشهاري، محمد علي
المطامع السعودية التوسعية في اليمن، دار ابن خلدون، بيروت، دون تاريخ.
- د. ضياء الدين السيد، عصام
عسير في العلاقات السياسية السعودية اليمنية، دار الزهراء للنشر بالقاهرة، الطبعة الأولى، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م.
- العامري، عماد الدين أبو بكر، يحيى بن أبي بكر بن محمد (٨٩٣هـ)
بهجة المخافل وبغية الأمائل في تلخيص المعجزات والسير والشمال، المكتبة العلمية، المدينة المنورة.
- ابن عبد ربه، أبو عمر، أحمد بن محمد، القرطبي الأندلسي (٣٢٨هـ)
العقد الفريد، تحقيق أحمد أمين، وآخرون، ط: ٣، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة ١٣٨٤هـ/١٩٦٥م.
- د. العثيمين، عبد الله صالح
تاريخ المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م.
- العقيلي، محمد بن أحمد
تاريخ المخلاف السليماني، جزآن، الطبعة الثالثة، ١٤١٠هـ/١٩٨٩م.
- المعجم الجغرافي للبلاد العربية السعودية، مقاطعة جازان.
- عمارة اليمنى، أبو محمد، ابن أبي الحسن، علي بن محمد الحكمي (٥٦٩هـ)

تاريخ اليمن، المسمى "المفيد في أخبار صنعاء وزيد وشعراء ملوكها وأعيانها وأدبائها"، تحقيق محمد بن علي الأكوع الحوالي، ط: ٢، ١٣٩٦هـ/١٩٧٦م.

ونسخة أخرى من الكتاب نفسه طبعت بعنوان "تاريخ اليمن" تحقيق د. محمد زينهم عزب، دار الجيل، بيروت ١٤١٢هـ/١٩٩٢م.

- د. العمرى، حسين عبد الله

مائة عام من تاريخ اليمن الحديث (١١٦١هـ — ١٢٦٤هـ) الطبعة الأولى، دمشق، ١٤٠٥هـ/١٩٨٤م.

- الفاسى، تقى الدين، محمد بن أحمد بن علي، المكي (٣٨٢هـ)

شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام، تحقيق لجنة من العلماء، دار الكتب العلمية، بيروت.

- ابن الفقيه، أبو بكر، محمد بن أحمد، الهمداني (٢٨٩هـ)

مختصر كتاب البلدان، ليدن ١٣٠٢هـ/١٨٨٥م.

- ابن قتيبة، أبو محمد، عبد الله بن مسلم (٢٧٦هـ)

المعارف، تحقيق د. ثروت عكاشة، ط: ٢، دار المعارف، القاهرة.

- ابن قدامة المقدسى، موفق الدين أبو محمد، عبد الله بن أحمد بن محمد

التبيين في أنساب القرشيين، تحقيق محمد نايف الديلمى، بغداد ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م.

- القسطلانى، شهاب الدين أبو العباس، أحمد بن أبى بكر بن أحمد (٩٢٣هـ)

المواهب اللدنية بالمنح المحمدية، بشرح الزرقانى، تحقيق صالح أحمد الشامى، المكتب الإسلامى، بيروت ١٤١٢هـ/١٩٩١م.

- القلقشندى، أبو العباس، أحمد بن على (٨٢١هـ)
- صبح الأعشى في صناعة الانشا، المطبعة الأميرية، القاهرة.
- ابن كثير، أبو الفدا عماد الدين، إسماعيل بن عمر (٧٧٤هـ)
- البداية والنهاية، تحقيق محمد عبد العزيز النجار، مطبعة الفجالة، القاهرة.
- السيرة النبوية، تحقيق مصطفى عبد الواحد، دار المعرفة، بيروت
- ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.
- كحالة، عمر رضا
- معجم قبائل العرب، دار العلم للملايين، بيروت ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨م.
- كمالى، سليمان شفيق باشا
- مذكرته عن عسير، طبعت بتحقيق الشيخ محمد بن أحمد العقيلى، تحت عنوان
- "مذكرات سليمان شفيق باشا متصرف عسير" نادى أبها الأدبى، الطبعة الأولى،
- ١٤٠٥هـ - ١٩٨٤م.
- المبرد، أبو العباس، محمد بن يزيد (٢٨٥هـ)
- الكامل في اللغة والأدب، مكتبة النصر، الرياض، ١٣٨٦هـ.
- نسب عدنان وقحطان، تحقيق عبد العزيز الميمنى الراجكوتى، الدوحة
- ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.
- ابن الجاور، جمال الدين أبو الفتح يوسف بن يعقوب بن محمد، الشيبانى
- الدمشقى، المعروف بابن الجاور.
- صفة بلاد اليمن وبعض الحجاز، المسمى "تاريخ المستبصر" اعتنى
- بتصحيحه وضبطه، أوسكر لو فجرين، ليدن، بريل ١٩٥١م.

- ابن أبى مخرمة، عبد الله الطيب بن عبد الله بن أحمد، الشهير: بالطيب
باخرمة (٩٤٧هـ)

تاريخ ثغر عدن، طبعة بريل، ليدن ١٩٢٦م، ضمن مجموعة.

- المسعودى، ابو الحسن على بن الحسين (٣٤٦هـ)

مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد،
ط: ٢، المكتبة التجارية، القاهرة ١٣٦٧هـ/ ١٩٤٨م.

التبیه والأشراف، بتصحيح ومراجعة عبد الله إسماعيل الصاوى، القاهرة
١٣٥٧هـ/ ١٩٣٨م.

- ابن المطاع، أحمد بن أحمد بن محيى

تاريخ اليمن الإسلامى، من سنة ٢٠٤هـ إلى سنة ١٠٠٦هـ، تحقيق عبد الله محمد
الحبشى، شركة التنوير، بيروت ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٦م.

- المقحفى، إبراهيم أحمد

معجم المدن والقبائل اليمنية، دار الكلمة، صنعاء ١٩٨٥م.

- م.ب. بيوتروفسكى

اليمن قبل الإسلام، والقرون الأولى للهجرة، تعريب محمد الشعيبى، دار العودة،
بيروت ١٩٨٧م.

- الميدانى، أبو الفضل، أحمد بن محمد، النيسابورى (٥١٨هـ)

مجمع الأمثال، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد، ط: ٣، دار الفكر،
القاهرة ١٣٩٢هـ/ ١٩٧٢م.

- النويرى، شهاب الدين، أحمد بن عبد الوهاب (٧٣٣هـ)

نهاية الأرب في فنون الأدب، دار الكتب، القاهرة.

- د. النونو، وليد محمد محسن
- النزاع اليمني - السعودي حول الحدود، القاهرة ١٩٩٤م، الطبعة الأولى.
- م. الهاجري، يوسف.
- السعودية تبتلع اليمن، لندن، ط (١) ١٩٨٨م.
- ابن هشام، أبو محمد، عبد الملك بن هشام بن أيوب (٢١٣هـ)
- السيرة النبوية، تحقيق مصطفى السقا وآخرون، ط: ٣، دار إحياء التراث العربي، بيروت ١٣٩١هـ/ ١٩٧١م.
- أبو هلال العسكري، الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد (بعد ٤٠٠هـ)
- الأوال، تحقيق د. وليد قصاب، ومحمد المصري، دار العلوم للطباعة والنشر، الرياض.
- الهمداني أبو محمد، الحسن بن أحمد بن يعقوب (٣٤٤هـ)
- الاكلیل، ج ١٠، تحقيق محب الدين الخطيب، الدار اليمنية للنشر والتوزيع، ط: ٢، ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٧م.
- صفة جزيرة العرب، تحقيق الشيخ محمد بن علي الأكوع، وتقديم الشيخ حمد الجاسر دار اليمامة، الرياض ١٣٩٤هـ/ ١٩٧٤م.
- الواسعي، عبد الواسع بن يحيى
- تاريخ اليمن، المسمى "فرجة الموم والحزن في حوادث وتاريخ اليمن" ط: ٣، الدار اليمنية للنشر والتوزيع ١٤١٢هـ/ ١٩٨٢م.
- ابن واضح، أحمد بن أبي يعقوب (٢٩٢هـ)
- تاريخ اليعقوبي، دار الفكر، بيروت.
- الواقدى، محمد بن عمر بن واقد (٢٠٧هـ)

المغازي، تحقيق د. مارسيدن جونسن، مطبعة جامعة أكسفورد ١٩٦٦م.

- ابن الوزير، عبد الله بن علي

تاريخ اليمن، المسمى "تاريخ طبق الحلوى وصحاف المن والسلوى"

تحقيق محمد عبد الرحيم جازم، وتقديم عبد الصمد القليس، منشورات

مركز الدراسات والبحوث اليمن، دار المسيرة، بيروت ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م

- ولينكسون، جون.س.

حدود الجزيرة العربية، قصة الدور البريطاني في رسم الحدود عبر

الصحراء، ترجمة: مجدى عبد الكريم، مكتبة مدبولي، القاهرة

١٤١٤هـ / ١٩٩٣م.

- وهبة، حافظ.

جزيرة العرب في القرن العشرين، مكتبة النهضة، القاهرة ١٩٦١م.

- الويسى، حسين بن علي

اليمن الكبرى، مطبعة النهضة العربية، القاهرة ١٩٦٢م.

- ياقوت الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله، ياقوت بن عبد الله الرومي

(٦٢٦هـ)

معجم البلدان، دار صادر، بيروت ١٣٧٦هـ / ١٩٥٧م.

المشرك وضعاً والمفروق صقلاً، مكتبة المثنى ببغداد.

رابعاً: الدوريات

- مجلة العرب، الجزء ٢١، لسنة ٣٠ - رجب/شعبان ١٤١٥هـ (يناير/فبراير

١٩٩٥م) مقالة للأستاذ أبو عبد الرحمن بن عقيل الظاهري، ص ٦٧.

خامساً: وثائق

مجموعة من الوثائق العثمانية، أصولها محفوظة بالأرشيف العثماني بإستانبول.

المحتويات

<u>الموضوع</u>	<u>الصفحة</u>
- مقدمة	٣
- تمهيد	٩
كتاب "السعودية تبتلع اليمن"	١٧-٧٧
[لم يتبع فيه ولا فيما بعده وضع عناوين فرعية للموضوعات الآتية]	
- أسلوب الاثارة	١٧
- الوضع التاريخي للمنطقة الجنوبية بالسعودية ..	١٨
- قيام الدولة السعودية الأولى	٢٢
- مايراه من تدخلات	٢٥
- أوجه الاتفاق والاختلاف	٢٧
- نظرة تاريخية، ومغالطة	٣٠
- دوافع الدولة السعودية الأولى	٣٣
- وجود قائد سعودي بالمنطقة	٣٦
- اغراءات غير حقيقية	٣٧
- حقيقة الوضع في نجران	٣٩
- وقوف الادريسي مع بريطانيا	٤٠

- مزاعم الدولة الموحدة ٤٢
- نشأة الامارة الادريسية ٤٥
- تسلسل مضطرب لأحداث، وحادثة تنومة ... ٤٧
- نشوب الحرب ٥٢
- المندوب المحتجز ٥٥
- نتيجة الحرب ٥٩
- بعد المعاهدة ٦١
- إدعاءات بالتدخلات ٦٤
- الحرب الأهلية، وهوية الحركة الثورية ٦٧
- مدى مسئولية السعودية ٦٨
- كتاب "المطامع السعودية التوسعية في اليمن" ٧٩-١٦٧
- الدوافع الخفية للتأليف ٧٩
- الوحدة السياسية المفقودة ٨٠
- مسألة الأخلود ٨١
- دواعي الحملات الخارجية ٨٤
- حقيقة الدولة القاسمية ٨٦
- النزاع بين الدولتين ٩٢
- سياسة توازنات القوى ٩٤

- مسألة الحدود المزعومة ٩٧
- شواهد تاريخية ٩٨
- الترتيبات الادارية عثمانية وليست يمنية ١٠١
- خطأ تاريخي، وآخر جغرافي ١٠٣
- ما ترتب على معاهدة الحماية ١٠٧
- الخلط بين القبائل والمناطق ١٠٨
- انتهاز الفرصة ١٠٩
- اتهامات غير حقيقية ١١١
- ادعاءات حول نصوص المعاهدة ١١٢
- نشأة الادريسى ١١٦
- تركية غير منطقية ١١٧
- مساواة فى التواجد للقوى ١١٩
- محاولة الربط بين انتفاضتين ١٢٢
- محاولات بريطانيا ١٢٨
- الخلط فى المعلومات التاريخية ١٣٤
- هل ابن عايش، أمير يمني؟ ١٤٠
- حادثة تنومة مرة أخرى ١٤٠
- الأمور التي حالت بين تحقيق الاطماع ١٤٥

- لم يكن التواجد بحاجة إلى تبرير ١٥٠
- حقيقة الحدود عند الجغرافيين الأوائل ١٥٥
- كتاب "اليمن الخضراء مهد الحضارة" ١٦٩-١٩٣
- الهدف من التأليف ١٦٩
- ندرة الوثائق ١٧٠
- اختراع خريطة ١٨١
- المن والتباهى ١٨٧
- كتاب "صفة جزيرة العرب" ١٩٥-٢٢٨
- شخصية الهمداني ١٩٥
- تحديد حدود اليمن ٢٠٣
- بنو طريف والمخلاف السليماني ٢٠٨
- دائب العصبية ٢١٥
- بنو جعدة ٢٢٣
- ملاحظات آخر ٢٢٦
- كتاب "النزاع اليمني - السعودي حول الحدود" ٢٢٩-٢٤٠
- تقديم الكتاب ٢٢٩
- مقدمة الكتاب ٢٣٠
- منذ ما قبل التاريخ لم تكن هناك دول ٢٣١

٢٣٤	- بداية النزاع الحدودى
٢٣٥	- تفسيرات خاطئة لمعاهدة الطائف
٢٣٦	- موقف الحكام العرب من الحرب العالمية الأولى
٢٣٧	- عدم لياقة فى التعبير
٢٣٨	- ثناء على القرامطة!
٢٤١	المراجع
٢٥٥	المحتويات

رقم الايداع ٤٩٥٨ / ٩٦
الترقيم الدولي ٨ - ٠٦٩٦ - ١٩ - ٩٧٧ I . S . B . N



مطابع دار التعاون للطبع والنشر

